

znak: *AU-2011-34/08*

Warszawa, dnia 12 stycznia 2009 r.

Do wszystkich zainteresowanych

Zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2007 r., Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) Narodowy Fundusz Zdrowia Centrala uprzejmie informuje, że z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę macierzy dyskowej klasy Enterprise wraz z instalacją i uruchomieniem** zostały odrzucone oferty następujących wykonawców:

Wola Info S.A.**Ul. Cybernetyki 7****02 -677 Warszawa**

oraz

Fujitsu Siemens Computers Sp. z o.o.**Ul. Marcina Flisa 4****02-247 Warszawa**

W dniu 1 grudnia 2008 r., Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy WolaInfo S.A. o wyjaśnienie treści złożonej oferty, w części dotyczącej oferowanej ceny za realizację przedmiotu zamówienia. Ponadto Komisja postanowiła się zwrócić do wszystkich Wykonawców o przedstawienie typu i modelu urządzenia wraz ze specyfikacją techniczną i konfiguracją sprzętową oraz o przedstawienie sposobu podłączenia zaproponowanej macierzy do serwerów i5.

Wszyscy Wykonawcy złożyli wyjaśnienia w wyznaczonym terminie, jednakże w przypadku Wykonawcy WolaInfo S.A. stwierdzić należy iż, w odpowiedzi na zapytanie Zamawiającego o wskazanie typu i modelu oferowanego urządzenia wraz z przedstawieniem specyfikacji technicznej, konfiguracji i sposobu podłączenia macierzy do serwerów i5. Wykonawca Wola Info napisał: „(...) Po pierwsze zaoferowane przez WolaInfo S.A. rozwiązanie oparte jest w pierwszym rzędzie na macierzy produkowanej przez SUN Microsystems wraz z pomocniczą macierzą produkowaną przez IBM, w związku z tym oficjalne cenniki innego i wyłącznie jednego producenta nie mogą w tym zakresie stanowić żadnej podstawy do stwierdzenia, iż zaproponowana cena jest rażąco niska.” „(...) W ten sposób powstało rozwiązanie składające się z jednej z najlepszych na świecie macierzy SUN StorageTek 9990V klasy Enterprise przeznaczonej do systemów Unix i Windows, oraz macierzy firmy IBM wykorzystywanej do systemów i5/OS połączonych mechanizmami wirtualizacyjnymi (...)”

Zamawiający w treści specyfikacji wyspecyfikował wyraźnie, iż tabelaryczne zestawienie

wymagań dla macierzy klasy Enterprise ma dotyczyć 1 szt. macierzy dyskowej. Oferowane przez WolaInfo S.A rozwiązanie opiera się na połączeniu dwóch macierzy różnych producentów w jedną całość poprzez mechanizmy wirtualizacyjne przy czym wykonawca nie napisał w jaki sposób zostanie to zrealizowane pomimo zapytania do wszystkich biorących udział w postępowaniu o typ i model oraz sposób podłączenia urządzenia. Wykonawca nie podał również typu ani modelu urządzenia ograniczając się tylko do informacji „(...) SUN StorageTek 9990V klasy Enterprise przeznaczony do systemów Unix, oraz macierzy firmy IBM wykorzystywanej do systemów i5/OS” oraz nie przedstawił konfiguracji i sposobu podłączenia macierzy do serwerów i5/OS. Tak naprawdę nie wiadomo w jaki sposób Wykonawca chce zapewnić wydajność całego rozwiązania w przypadku serwerów i5 oraz zapewnić kompatybilność ze wspomnianymi serwerami. Poprzez brak udzielania odpowiedzi Wykonawcy dotyczącej konfiguracji Zamawiający może jedynie domniemywać jaką pojemność dla jednej sztuki macierzy oferuje Wykonawca. Brak informacji dotyczących jednej sztuki uniemożliwia ocenę nie tylko co do wymaganej pojemności, ale także:

- liczby dysków hot-spare w pojedynczej sztuce macierzy dyskowej (pkt. 2 tabeli załącznika SIWZ)
- liczby kontrolerów w pojedynczej sztuce macierzy dyskowej (pkt. 3 tabeli załącznika SIWZ) -
- liczby portów Fibre Channel i adapterów w pojedynczej sztuce macierzy dyskowej (pkt. 3 tabeli załącznika SIWZ)
- ilości pamięci podręcznej w pojedynczej sztuce macierzy dyskowej (pkt. 3 tabeli załącznika SIWZ)
- liczby adapterów dyskowych w pojedynczej sztuce macierzy dyskowej (pkt. 4 tabeli załącznika SIWZ)
- liczby możliwych do zdefiniowania wolumenów logicznych (LUN) w pojedynczej sztuce macierzy dyskowej (pkt. 9 tabeli załącznika SIWZ);

W przypadku Wykonawcy: Fujitsu Siemens Computer Sp. z o.o. stwierdzić należy, iż w odpowiedzi na zapytanie Zamawiającego o wskazanie typu i modelu oferowanego urządzenia wraz z przedstawieniem specyfikacji technicznej, konfiguracji i sposobu podłączenia macierzy do serwerów i5 Wykonawca Fujitsu Siemens Sp. z o.o. napisał: „(...) W ramach postępowania przetargowego oferujemy zespół macierzowy oparty na rozwiązaniu Symmetrix 2xDMX-4 1500 wraz z wymaganymi przez Zamawiającego licencjami, wsparciem oraz usługami zgodnie z poniższą tabelą” Po tym następuje tabelaryczne zestawienie wymagań oferowanego rozwiązania. Wykonawca w ostatnim zdaniu w punkcie 1 tabeli pisze : „(...) Istnieje możliwość późniejszej rozbudowy dostarczonego zestawu macierzy podczas ciągłego dostępu do wszystkich danych znajdujących się w zestawie macierzy.” Poprzez opisowe udzielanie odpowiedzi Wykonawcy w tabelarycznym zestawieniu Zamawiający może jedynie domniemywać jaką pojemność dla jednej sztuki macierzy oferuje wykonawca. Brak informacji dotyczących jednej sztuki uniemożliwia ocenę nie tylko co do wymaganej pojemności, ale także:

- liczby dysków hot-spare w pojedynczej sztuce macierzy dyskowej (pkt. 2 tabeli załącznika SIWZ)
- liczby kontrolerów w pojedynczej sztuce macierzy dyskowej (pkt. 3 tabeli załącznika SIWZ) -
- liczby portów Fibre Channel i adapterów w pojedynczej sztuce macierzy dyskowej (pkt. 3 tabeli załącznika SIWZ)
- ilości pamięci podręcznej w pojedynczej sztuce macierzy dyskowej (pkt. 3 tabeli załącznika SIWZ)
- liczby adapterów dyskowych w pojedynczej sztuce macierzy dyskowej (pkt. 4 tabeli załącznika SIWZ)
- liczby możliwych do zdefiniowania wolumenów logicznych (LUN) w pojedynczej sztuce macierzy dyskowej (pkt. 9 tabeli załącznika SIWZ)

Wykonawca przedstawił co prawda link do strony ze sposobem instalacji macierzy pod systemem i5/OS tyle tylko że wskazany przez wykonawcę link odnosi się do planowania, instalacji oraz konfiguracji systemów dyskowych opartych o macierze dyskowe IBM serii DS6000 i DS8000. W dokumencie tym nie ma mowy w jaki sposób podłączyć zaproponowaną przez wykonawcę macierz MDX-4. Zamawiający w SIWZ nie podał modeli serwerów i5/OS a jedynie wersje systemów operacyjnych uznając iż zaofiarowana macierz ma wspierać wszystkie obecne na rynku serwery i5 z systemami operacyjnymi V6R1 i V5R4. W dokumencie który dostępny jest na stronie pod adresem internetowym <http://www.emc.com/collateral/elab/emc-support-matrices-20071206.pdf> nie ma mowy o tym iż zaproponowana macierz wspiera bootowanie serwerów i5/OS z wersją V6R1 nie wspominając już nawet o tym iż nigdzie na stronach z dokumentacją nie było informacji o możliwości uruchomienia serwerów JS12 oraz JS22. Jest tylko mowa o możliwości oraz sposobie podłączenia serwerów wyposażonych w system operacyjny V5R4. W związku z powyższym oferty złożone przez WolaInfo SA oraz Fujitsu Siemens Computers Sp. z o.o. podlegają odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym, Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Jednocześnie Narodowy Fundusz Zdrowia Centrala uprzejmie informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę macierzy dyskowej klasy Enterprise wraz z instalacją i uruchomieniem**, została wybrana oferta Wykonawcy:

ABG S.A.

Al. Jerozolimskie 123A

02-017 Warszawa

z ceną brutto 3.962.084,20 zł

Wynik oceny został ustalony zgodnie z zasadami wskazanymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja w kryterium CENA	Łączna punktacja
1	ABG S.A. Al. Jerozolimskie 123A 02-017 Warszawa	800	800
2	WolaInfo ul. Cybernetyki 7 02 -677 Warszawa	Oferta odrzucona	
3	Fujitsu Siemens Computers Sp. z o.o. ul. Marcina Flisa 4 02-247 Warszawa	Oferta odrzucona	

Z poważaniem

Waldemar Rybak
Przewodniczący Komisji