

znak: *HP-2611-38/08*

Warszawa, dnia 5 marca 2009 r.

Do wszystkich zainteresowanych

Zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2007 r., Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) Narodowy Fundusz Zdrowia Centrala uprzejmie informuje, że z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **przebudowę lokali użytkowych nr 13, 14, 15 w siedzibie Narodowego Funduszu Zdrowia przy ul. Grójeckiej 186**, zostali wykluczeni następujący Wykonawcy:

1) Konsorcjum

Unnikon Integral Sp. z o.o.

Al. Jana Pawła II nr 34

01-141 Warszawa

i

Marwokat Sp. z o.o.

ul. Ratuszowa 11 lok. 203

03-450 Warszawa

Zamawiający badając złożoną przez Wykonawcę ofertę stwierdził następujące uchybienia:

W zakresie zagadnień formalnych:

1)

Doświadczenie zawodowe Panów: Stefana Grzybowskiego – wskazanego na stanowisko kierownika budowy, Tadeusza Ślipiec – wskazanego na stanowisko kierownika budowy, Ryszarda Komorowskiego – wskazanego na stanowisko kierownika robót sanitarnych, Waldemara Barszcz - wskazanego na stanowisko kierownika robót sanitarnych, Roberta Olszewskiego – wskazanego na stanowisko kierownika robót elektrycznych, Grzegorza Kucharskiego – wskazanego na stanowisko kierownika robót elektrycznych, opisano w sposób niewystarczająco precyzyjny. Nie sposób bowiem stwierdzić, jaką część poszczególnych lat trwało zdobywanie wymaganego doświadczenia, a tym samym czy został spełniony jeden z warunków udziału w postępowaniu.

2)

Doświadczenie zawodowe Panów: Tadeusza Ślipiec oraz Stefana Grzybowskiego, wskazanych na stanowisko kierownika budowy zostało opisane w sposób niewystarczająco precyzyjny. Nie podano bowiem funkcji jakie wzmiankowani pełnili przy danych zadaniach, a także kubatury

DYREKTOR
Biura Administracyjno-Gospodarczego
Narodowego Funduszu Zdrowia
Waldemar Rybak

obiektów, jakich te zadania dotyczyły.

3)

Na stanowisko kierownika robót sanitarnych wskazano (m. in.) Pana Ryszarda Komorowskiego, który posiada uprawnienia budowlane z dnia 18 stycznia 1974 r., do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej o zakresie ograniczonym zwrotem „o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych”. Wzmiankowane uprawnienia należy potraktować jako uprawnienia z ograniczeniami, pomimo, że zostały wystawione zanim do obrotu prawnego wprowadzono pojęcia „uprawnień z ograniczeniami” oraz „uprawnień bez ograniczeń”, jako że z ich zakresu wyłączono roboty z uwagi na stopień ich skomplikowania, nie zaś z uwagi na ich charakter.

Ponadto, załączona kopia uprawnień jest nieczytelna, nie sposób bowiem zidentyfikować osoby, która je podpisała.

II. W zakresie branży budowlanej:

Zastosowano kosztorys uproszczony, niezgodny z SIWZ; Kosztorys nakładczy w SIWZ był szczegółowy.

III. W zakresie branży sanitarnej:

Kosztorys ofertowy wykonano w wersji skróconej.

IV. W zakresie kosztorysów ofertowych na wykonanie instalacji elektrycznych:

Kosztorys ofertowy wykonano w wersji skróconej.

Z uwagi na okoliczność iż treść oferty w sposób istotny nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (kosztorysy ofertowe zostały sporządzone w wersji skróconej, co jest sprzeczne z postanowieniami specyfikacji istotnych warunków zamówienia), złożona oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Tym samym brak było podstaw prawnych do zwrócenia się do Wykonawców występujących wspólnie o uzupełnienie dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu w trybie art. 26 ust. 3 ustawy. W związku z powyższym Wykonawca podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 10, zgodnie z którym wykluczeniu podlegają wykonawcy, którzy nie spełniają warunków udziału w postępowaniu.

2) Wola Info S.A.

ul. Cybernetyki 7

02-677 Warszawa

Zamawiający badając złożoną przez Wykonawcę ofertę stwierdził następujące uchybienia:

I. W zakresie zagadnień formalnych:

1)

Informacja dot. zakresu robót, jakie Wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom jest niedokładna i enigmatyczna; Wskazano jedynie, cyt. „roboty budowlane, roboty elektryczne, roboty sanitarne”, bez określenia czy chodzi o wszystkie roboty budowlane, elektryczne, sanitarne objęte przedmiotem zamówienia, a jeżeli nie to o jaką ich część.

2)

W „Wykazie osób”, nie wskazano osoby na stanowisko kierownika budowy, a jedynie wskazano osobę na stanowisko kierownika robót budowlanych.

3)

Na stanowisko kierownika robót budowlanych wskazano Pana Sławomira Mizielińskiego, który jednak nie posiada uprawnień do kierowania robotami budowlanymi w specjalności

DYREKTOR
Biura Administracyjno-Gospodarczego
Narodowego Instytutu Zdrowia
Stefan Rybak

konstrukcyjno-budowlanej, lecz posiada jedynie uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności architektonicznej; Ponadto z Wykazu osób nie wynika czy Pan Sławomir Mizieliński posiada doświadczenie zawodowe w pełnieniu funkcji kierownika budowy/robót w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, architektonicznej, czy też innej.

II. W zakresie branży budowlanej:

Zmieniono pozycje katalogów nakładów rzeczowych na inne niż podane były przez Zamawiającego w kosztorysie nakładczym

-poz.48

-poz.69

-poz.105

III. W zakresie branży sanitarnej:

Wentylacja mechaniczna i klimatyzacja:

1. W pozycjach kosztorysowych nr 78, 80, 82 na dostawę central klimatyzacyjnych dodano pracę sprzętu, co jest istotną zmianą w stosunku do przedmiarów załączonych do SIWZ.

IV. W zakresie kosztorysów ofertowych na wykonanie instalacji elektrycznych

1)

W pozycji 48 kosztorysu nie wyceniono robocizny występującej w przedmiarze robót – wyceniono tylko materiał

2)

W pozycji 104 kosztorysu zastosowano inną podstawę wyceny niż podana w przedmiarze robót, co nie spowodowało jednak zmiany nakładów na robociznę i materiał

3)

W pozycjach 142, 146, 147, 149, 156 i 157 kosztorysu nie uwzględniono współczynnika zmniejszającego 0,955 do nakładów robocizny

4)

W pozycjach 143, 144, 145, 149 i 170 współczynnik zmniejszający 0,955 do robocizny zastosowano tylko do jednego z elementów występujących w nakładach robocizny w tych pozycjach

5)

W pozycji 170 kosztorysu, element z nakładów sprzętu – Generator poziomy – wstawiono do nakładów materiału i rozliczono jako materiał a nie jako sprzęt

6)

W pozycji 213 kosztorysu zmieniono podstawę wyceny co spowodowało zmianę nakładów robocizny występującej w pozycji

Z uwagi na okoliczność iż treść oferty w sposób istotny nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (różnica została wskazana w pkt. II-IV i polega, w szczególności, na tym, że w niektórych pozycjach zmieniono podstawę wyceny, którą należało zastosować na podstawie postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia), złożona oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Tym samym brak było podstaw prawnych do zwrócenia się do Wykonawcy o uzupełnienie dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu w trybie art. 26 ust. 3 ustawy. W związku z powyższym Wykonawca podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 10, zgodnie z którym wykluczeniu podlegają wykonawcy, którzy nie spełniają warunków udziału w postępowaniu.

DYREKTOR
Biura Administracyjno-Gospodarczego
Narodowego Funduszu Zdrowia

Waldemar Rybak

Jednocześnie Zamawiający informuje, że została wybrana oferta firmy:

Qumak-Sekom S.A.

Al. Jerozolimskie 94

00-807 Warszawa

z ceną brutto **9.816.101,30 zł.**

Wynik oceny został ustalony zgodnie z zasadami wskazanymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny i łączną punktacją:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena (100% wagi oceny)	Łączna punktacja
1	Qumak-Sekom S.A. Al. Jerozolimskie 94 00-807 Warszawa	900 pkt	900 pkt
2	Asseco Systems S.A. ul. 17 Stycznia 74 02-146 Warszawa	892,20 pkt	892,20 pkt

Z poważaniem

Waldemar Rybak
Przewodniczący Komisji Przetargowej