

znak: *AZP-2611-10/09*
*BAGI\H\MA&33\OLE*Warszawa, dnia *17* czerwca 2009 r.**Telekomunikacja Polska S.A.**
ul. Moniuszki 1 A
00-014 Warszawa
Fax. 22 556 38 75

Rozstrzygnięcie protestu

Zamawiający, działając na podstawie art. 183 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.), zwanej dalej „Pzp”, po rozpatrzeniu protestu z dnia 9 czerwca 2009 r., wniesionego wobec czynności podjętych przez Zamawiającego w toku postępowania o zamówienie publiczne, w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest: Połączenie Centrali NFZ z Oddziałami Wojewódzkimi NFZ siecią rozległą WAN, mając na uwadze przedstawione w proteście okoliczności postanowił oddalić protest w całości.

Zarzuty:

Wnoszący protest pismem z dnia 9 czerwca 2009 r. zarzuca Zamawiającemu naruszenie art. 7 w związku z art. 29 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny, nieuwzględniający wszystkich okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty oraz opisanie przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający uczciwą konkurencję oraz równe traktowanie Wykonawców.

UZASADNIENIE

W dniu 9 czerwca 2009 r., do Zamawiającego wpłynął protest wniesiony przez „Telekomunikację Polską S.A.” ul. Twarda 12, 00-105 Warszawa, wobec postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Protestujący nie wykazał jednak, że Zamawiający swoim działaniem lub zaniechaniem naruszył interes prawny wnoszącego protest. Nie wykazał również związku przyczynowego pomiędzy naruszeniem ustawy, przepisów wykonawczych lub postanowień zawartych w SIWZ, a naruszeniem interesu prawnego Wykonawcy.

Zarzut czynu nieuczciwej konkurencji, jakim jest zdaniem Protestującego, wskazanie, iż Zamawiający nie dopuszcza możliwości korzystania z urządzeń i sieci szkieletowej, należących do firmy świadczącej zapasową usługę sieci WAN dla Centrali NFZ, jest zdaniem Zamawiającego bezpodstawny. Fakt, że zapasową usługę sieci WAN dla Centrali NFZ oraz usługę kolokacji świadczy firma NETIA S.A. nie „(...) uniemożliwia innym Wykonawcom z wyjątkiem NETIA S.A. świadczenia usługi w lokalizacji Warszawa, Pl. Czerwca 1976 budynek nr 4 (...)”. NETIA S.A. jako usługodawca zapasowej sieci WAN nie może, zgodnie z SIWZ, przystąpić do postępowania w przetargu nieograniczonym na podstawową usługę sieci WAN. Zamawiający pragnie podkreślić, iż istnieją alternatywne, równe dla wszystkich zainteresowanych podmiotów rozwiązania zgodne z wymaganiami opisanymi w załączniku nr 1 „Opisie Przedmiotu Zamówienia” do SIWZ.

Wobec powyższego z całą stanowczością należy stwierdzić, że nie doszło do naruszenia art. 7 w związku z art. 29 ust. 1 i 2 ustawy Pzp.

W tym stanie rzeczy Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Pouczenie

Zgodnie z art. 184 ust. 2 Pzp od rozstrzygnięcia Zamawiającego Wnoszącemu protest przysługuje odwołanie. Odwołanie należy wnieść do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w terminie 10 dni od dnia doręczenia niniejszego rozstrzygnięcia, przekazując jednocześnie kopię Zamawiającemu.

Z upoważnienia Prezesa
Narodowego Funduszu Zdrowia
Zastępca Prezesa ds. Służb Mandytowych
Zbigniew Teter