



Narodowy Fundusz Zdrowia

Centrala w Warszawie

Biuro Administracyjno-Gospodarcze

znak: AZP-2611-32/10

Warszawa, dnia 06.10.2010 r.

Do wszystkich zainteresowanych
którzy pobrali SIWZ

Do Centrali Narodowego Funduszu Zdrowia wpłynęły w dniu 4 października 2010 r. zapytanie o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Na podstawie z art. 38 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający udziela następującej odpowiedzi:

Pytanie 1

W odniesieniu do zapisów SIWZ (w rozdz. 5. pkt 3). ppkt 1) Czy Zamawiający uzna za spełnienie wymagań odnośnie kwalifikacji i doświadczenia zawodowego określonych dla kierownika projektu dla doradztwa, wskazanie dwóch osób - jednej posiadającej certyfikat PRINCE2 na poziomie „PracTifioner” i drugiej - posiadającej certyfikat ITR. (Foundation Certificate in IT Service Management), z których każda posiada wymaganą dalej wiedzę i doświadczenie?

Naszym zdaniem taki sposób interpretacji wymagań przez Zamawiającego jest w praktyce właściwy, gdyż z punktu widzenia realizacji projektu trudno uzasadnić sytuację, iż występuje jakakolwiek przewaga merytoryczna pomiędzy pełnieniem tej funkcji przez jedną osobę posiadającą określone doświadczenie i wiedzę popartą posiadaniem dwóch certyfikatów a dwiema osobami posiadającymi określono doświadczenie i wiedzę popartą posiadaniem po jednym z wymaganych certyfikatów. Ograniczenie spełnienia wymagań tylko przez jedną osobę stanowi niewątpliwie nieuzasadnione ograniczenie kręgu potencjalnych wykonawców dopuszczonych do realizacji przedmiotu zamówienia.

Jeśli Zamawiający nie podziela powyżej przedstawionego stanowiska to zwracamy się z prośbą o merytoryczne uzasadnienie wymagania posiadania certyfikatu PRINCE2 i ITIL przez jedną osobę.

Odpowiedź

Wymaganie dokładnie precyzuje, iż osoba pełniąca funkcję kierownika projektu powinna posiadać dogłębną wiedzę z zakresu zarówno metodologii prowadzenia projektów jak również problematyki ITIL. W ramach zamówienia Wykonawca będzie przygotowywał dokumentację niezbędną do przeprowadzenia postępowania na wykonanie istotnego z punktu widzenia Zamawiającego i współpracującego z aplikacjami innych państw systemu usługowego. Dlatego ważne jest, aby Wykonawca sporządził dokumentację dla kolejnego przetargu z pełną świadomością cyklu życia usługi, którą dostarczać będzie system zbudowany w przyszłości.

Kierownik projektu w pełni rozumiejący uwarunkowania występujące podczas cyklu życia usługi daje większą gwarancję poprawnego wykonania przedmiotu zamówienia opisanego w niniejszym postępowaniu.

Pytanie 2

Czy w ramach opisu procesów Zamawiający spodziewa się dokładnego opisu przepływu pracy (w tym relacji pomiędzy czynnościami realizowanymi w ramach procesu i zdarzeń mającymi wpływ na te czynności) w trakcie realizacji procesu (np. w formie diagramów przepływów procesów BPMN lub diagramów aktywności UML)?

Odpowiedź

Zamawiający oczekuje, że Wykonawca zamówienia przygotuje dokumentację zawierającą opisy przepływu pracy w formie stosownych diagramów dokumentujących zachodzące procesy.

Pytanie 3

Czy głównym celem opracowania systemu wspomnianej w OPZ jest przygotowanie opisu przedmiotu zamówienia?

Odpowiedź

Architektura opracowana w ramach niniejszego zamówienia będzie elementem opisu przedmiotu przyszłego zamówienia. Wg przygotowanej w ramach niniejszego zamówienia architektury będzie budowany przyszły system wspierający procesy elektronicznej wymiany informacji dotyczących zabezpieczenia społecznego dla sektora ubezpieczeń zdrowotnych w Polsce (EESSI-PL)

Pytanie 4

Czy Zamawiający przewiduje model, w którym wykonawca systemu będzie przygotowywał projekt systemu, czy też architektura systemu przygotowana w ramach mniejszego zamówienia powinna wystarczyć do zaimplementowania systemu bez dodatkowego etapu projektowania?

Odpowiedź

Zamawiający zakłada, że w przyszłym postępowaniu przetargowym na zbudowanie systemu przyszły Wykonawca będzie realizował fazę projektowania szczegółowego, do której wykorzystana zostanie dokumentacja przygotowana przez Wykonawcę wyłonionego w niniejszym postępowaniu.

Przewodniczący Komisji Przetargowej

Waldemar Rybak

