

znak: *A2P-2611-24/13*

Warszawa, dnia 25 czerwca 2013 r.

Do wszystkich zainteresowanych

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem są „Usługi serwisowe dla rozwiązań firmy Cisco w Centrali i oddziałach wojewódzkich NFZ”.

Do Centrali Narodowego Funduszu Zdrowia w dniu 18 czerwca 2013 r. wpłynęły zapytania o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Na podstawie z art. 38 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

UMOWA ZAŁ. NR 3 DO SIWZ**1. Czas trwania umowy/rozpoczęcie świadczenia usług**

Rozpoczęcie świadczenia usługi nastąpi w terminie **nie dłuższym niż 14 dni** od daty podpisania umowy i potwierdzone zostanie protokołem odbioru podpisanym przez przedstawicieli stron.

Podstawą podpisania protokołu odbioru przez Zamawiającego jest oświadczenie przedstawiciela producenta o objęciu wsparciem urzędzeń wyszczególnionych w załączniku nr 2 do umowy dostarczone przez Wykonawcę, za wyjątkiem urzędzeń, które nie są już wspierane przez producenta, a które będą objęte wsparciem przez Wykonawcę.

Pytanie: Udostępnienie przedmiotu zamówienia następuje na podstawie podpisanych protokołów zdawczoodbiorczych. Brak informacji co się dzieje w przypadku gdy protokół nie zostanie podpisany bez zastrzeżeń bądź zostanie podpisany z zastrzeżeniami. Czy „milczenie” Zamawiającego oznacza odbiór? Wobec powyższego proszę, aby Zamawiający wyjaśnił co dzieje się w przypadku, gdy Strony nie podpiszą protokołu zdawczo – odbiorczego w ogóle albo podpiszą go z zastrzeżeniami?

Sekcja Zamówień Publicznych

KIEROWNIK

Dorota Brymas
Dorota Brymas

www.nfz.gov.pl

Wydział Inwestycji
i Zamówień PublicznychBAG
NACZELNIK

ul. Grójecka 186, 02-390 Warszawa

tel./022 572 62 45, fax/022 572 63 17, e-mail sekretariat.bag@nfz.gov.pl

DYREKTOR
Biura Administracyjno-Gospodarczego
Narodowego Funduszu Zdrowia*Waldemar Rybak*
Waldemar Rybak

Odpowiedź: Udostępnienie przedmiotu zamówienia następuje na podstawie podpisanych protokołów zdawczoodbiorczych. Jeżeli Zamawiający otrzyma oświadczenie przedstawiciela producenta o objęciu wsparciem urządzeń wyszczególnionych w załączniku nr 2 do umowy dostarczone przez Wykonawcę, za wyjątkiem urządzeń, które nie są już wspierane przez producenta, a które będą objęte wsparciem przez Wykonawcę, protokoły zdawczo-odbiorcze zostaną podpisane bez zastrzeżeń. Zamawiającemu zależy na jak najszybszym podpisaniu protokołu odbioru. W przypadku nie wywiązania się przez Wykonawcę z obowiązku określonego w § 3 ust. 1, Zamawiający może skorzystać z zapisów § 7 ust. 1 pkt. 1.

2. Płatności

Podstawą wystawienia faktury będzie **zaakceptowane przez Zamawiającego, sprawozdanie za właściwy okres umowy sporządzone wg wzoru zawartego w załączniku nr 3.**

Pytanie: Podstawą wystawienia faktury powinna być realizowana umowa a nie fakt podpisania lub nie sprawozdania. Wobec powyższego proszę, aby Zamawiający wyjaśnił co dzieje się w przypadku gdy sprawozdanie nie zostanie podpisane przez Strony albo podpisane zostanie z zastrzeżeniami? Czy brak podpisu drugiej Strony na sprawozdaniu np. po upływie określonego czasu np. 7 dni, oznaczać będzie że Wykonawca może wystawić fakturę? Czy można dostarczyć fakturę pomimo nie podpisania sprawozdania i czy będzie ona skutecznie i prawidłowo wystawiona?

Odpowiedź: Sprawozdanie, o którym mowa w § 4 ust. 5 projektu umowy jest potwierdzeniem, że Wykonawca świadczy usługę zgodnie z zapisami umowy. Bez podpisania tego sprawozdania Wykonawca nie ma podstaw do wystawienia faktury.

3. Kary umowne

Kary umowne zostały zastrzeżone tylko i wyłącznie na rzecz Zamawiającego. Zamawiający ma prawo dochodzić odszkodowania na zasadach ogólnych jeśli szkoda przewyższa wysokość kary umownej. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kare umowne w przypadku: odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, odstąpienia od umowy przez Wykonawcę z powodu okoliczności niezależnych od Zamawiającego, opóźnienia w usunięciu awarii urządzeń wyspecyfikowanych w załączniku nr 2 za każdą rozpoczętą godzinę opóźnienia. Łączna kwota z tytułu kar umownych nie może przekroczyć w okresie obowiązywania umowy 50% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 4 ust. Zamawiający zastrzega sobie prawo potrącenia naliczonej kary umownej i odszkodowania z przysługującego Wykonawcy wynagrodzenia wynikającego z wystawionej faktury, lub złożonego zabezpieczenia, o którym mowa w § 9 ust. 1, na co Wykonawca wyraża zgodę.

Pytanie nr 1: Proszę o wyjaśnienia dlaczego postanowienie Umowy, nie nakładają również na Zamawiającego zapłaty kar umownych w przypadku naruszenia istotnych postanowień Umowy.

Pytanie nr 2: Proszę o zwrócenie się do Zamawiającego z pytaniem o możliwość wyłączenia zapłaty kary umownej np. z przyczyn na które Wykonawca nie ma wpływu np. siła wyższa.

Pytanie nr 3: Czy Zamawiający przewiduje możliwość odstąpienia lub wypowiedzenia umowy przez Wykonawcę np. w przypadku braku płatności oraz zastrzeżenia kary umownej na wypadek odstąpienia przez Wykonawcę od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego?

Sekcja Zamówień Publicznych

KIEROWNIK

Dorota Brymas
Dorota Brymas

Wydział Inwestycji
i Zamówień Publicznych

NACZELNIK

Zbigniew Johne
Zbigniew Johne

Biura Administracyjno-Gospodarczego
Narodowego Funduszu Zdrowia

Waldemar Rybak
Waldemar Rybak

Pytanie nr 4: § 7 ust. 1 pkt. 3 i 4 Umowy: Prosimy o zastąpienie wyrazu „opóźnienie” wyrazem „zwłoka”.

Pytanie nr 5: Zgodnie z § 7 ust. 2 Umowy „Łączna kwota z tytułu kar umownych nie może przekroczyć w okresie obowiązywania umowy 50 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 4 ust. 1.” Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o obniżenie łącznego limitu kar umownych z 50% na 20%.

Odpowiedź do pytań od 1-5: Zamawiający uprzejmie, informuje iż przepis art. 38 pzp pozwala na wyjaśnienia jedynie wątpliwości związanych z treścią SIWZ, nie można więc na jego podstawie domagać się wprowadzenie zmian do specyfikacji, polemizować z treścią jej zapisów na innej drodze niż odwołanie czy też zadawać Zamawiającemu pytania związane wprawdzie z postępowaniem, ale niebędące przedmiotem SIWZ.

4. Odstąpienie od Umowy

Prawo odstąpienia od umowy zostało zastrzeżone tylko i wyłącznie na rzecz Zamawiającego. Wykonawca nie ma prawa odstąpić od umowy. W razie zaistnienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy, Zamawiający może odstąpić od umowy w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o tych okolicznościach. Odstąpienie od umowy w tym trybie nie skutkuje naliczeniem kar umownych.

Pytanie: Proszę o wyjaśnienie dlaczego Wykonawca nie ma prawa do odstąpienia od umowy nawet w przypadku gdy zmiany przepisów prawnych lub prawny status Wykonawcy uniemożliwi mu dalszą działalność.

Odpowiedź: Zamawiający uprzejmie, informuje iż przepis art. 38 pzp pozwala na wyjaśnienia jedynie wątpliwości związanych z treścią SIWZ, nie można więc na jego podstawie domagać się wprowadzenie zmian do specyfikacji, polemizować z treścią jej zapisów na innej drodze niż odwołanie czy też zadawać Zamawiającemu pytania związane wprawdzie z postępowaniem, ale niebędące przedmiotem SIWZ.

UMOWA O ZACHOWANIU POUFNOŚCI

Obowiązek zachowania poufności został nałożony tylko na Wykonawcę. Zgodnie z § 2. Ust. 2 Wykonawca zobowiązany będzie do zapłaty kary umownej, kara umowna jest bardzo wysoka: „W przypadku naruszeń przez Wykonawcę obowiązków dotyczących Informacji Poufnych, o których mowa w niniejszej Umowie, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości wartości umowy podstawowej za każdą ujawnioną Informację Poufną.”

Pytanie: Dlaczego poufnością objęte są wyłącznie informacje Zamawiającego i dlaczego kara umowna z tytułu naruszenia poufności zastrzeżona jest wyłącznie na rzecz Zamawiającego? Ponadto zdaniem wykonawcy kara umowna jest rażąco wygórowana. Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu dotyczącego kary umownej. Miernikiem, który pozwala ocenić, czy kara umowna jest rażąco wygórowana może być rozmiar szkody doznanej przez wierzyciela. Mając na uwadze powyższe, stwierdzić należy, iż przyjęty przez Zamawiającego sposób naliczania kary umownej, w praktyce może doprowadzić do naliczania niewspółmiernie wysokich i nieadekwatnych do rzeczywiście poniesionych. Niezależnie od powyższego, określenie rażąco wysokiej kary umownej jest sprzeczne z treścią art. 484 par. 1 k.c., która określa karę umowną jako surogat odszkodowania. W sytuacji zastrzeżenia kary umownej przekraczającej wielokrotnie wartości szkody, kara umowna traci swój charakter odszkodowawczy, a zyskuje przymiot nieuzasadnionego zysku wierzyciela.

Sekcja Zamówień Publicznych

KIEROWNIK


Dorota Brymas

Wydział Inwestycji
i Zamówień Publicznych

NACZELNIK


Zbigniew Johne

DYREKTOR
Biura Administracyjno-Gospodarczego
Narodowego Funduszu Zdrowia


Waldemar Rybak

Odpowiedź: Zamawiający uprzejmie, informuje iż przepis art. 38 pzp pozwala na wyjaśnienia jedynie wątpliwości związanych z treścią SIWZ, nie można więc na jego podstawie domagać się wprowadzenia zmian do specyfikacji, polemizować z treścią jej zapisów na innej drodze niż odwołanie czy też zadawać Zamawiającemu pytania związane wprawdzie z postępowaniem, ale niebędące przedmiotem SIWZ.

UWAGA:

W trakcie trwania postępowania Zamawiający może dokonać w ramach obecnego serwisu wymiany sprzętu, który będzie objęty usługą serwisową. Oznacza to, że zmiany mogą ulec numery seryjne niektórych urządzeń. Zmiany numerów seryjnych nie wpływają na wycenę usług serwisowych.

Waldemar Rybak
Przewodniczący Komisji