

znak: *AZP-2611-42/14*

Warszawa, 26 listopada 2014 r.

Do wszystkich zainteresowanych

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem są
„Usługi pocztowe na rok 2015” (Znak sprawy: AZP – 2611 – 42/14)

W dniu 23.11.2014 r. i 24.11.2014 r. do Centrali NFZ wpłynęły zapytania do treści SIWZ dot. postępowania na „Usługi pocztowe na rok 2015”. Na podstawie z art. 38 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie 1

Czy z uwagi na to, że usługa odbioru przesyłek nie jest świadczona w oparciu o przepisy ustawy dnia 23 listopada 2012 r – Prawo Pocztove Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu fragmentu ust. 1 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia oraz § 1 ust. 1 załącznika nr 2 do specyfikacji?

Obecna treść ust. 1 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia:

„Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym, w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych o wadze do 50 g. oraz powyżej 50 g, paczek pocztowych, oraz ich ewentualnych zwrotów, jak również usługi odbioru przesyłek z siedzib Centrali NFZ, w okresie od 01.01.2015 r. do 31.12.2015 r., w rozumieniu ustawy Prawo Pocztove (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r. poz. 1529 z późn. zm.)....”

Proponujemy zapis:

„Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym,

w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych o wadze do 50 g. oraz powyżej 50 g, paczek pocztowych, oraz ich ewentualnych zwrotów, w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo Pocztove (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r. poz. 1529 z późn. zm.) jak również usługi odbioru przesyłek z siedzib Centrali NFZ, w okresie od 01.01.2015 r. do 31.12.2015 r.....”

Odpowiedź na pytanie 1

Zamawiający nie dopuszcza powyższych zmian.

Pytanie 2

Obecna treść § 1 ust. 1 załącznika nr 2 do specyfikacji:

„Przedmiotem umowy jest świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych o wadze do i powyżej 50g, paczek pocztowych oraz ich ewentualnych zwrotów, jak również usługi odbioru przesyłek pocztowych z siedzib Zamawiającego, w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r., Prawo pocztowe (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r. poz. 1529 z późn. zm.) na rzecz Narodowego Funduszu Zdrowia Centrala z siedzibą w Warszawie przy ul. Grójeckiej 186, w następujących lokalizacjach:

Narodowego Funduszu Zdrowia Centrala Warszawa ul. Grójecka 186,
Narodowego Funduszu Zdrowia Centrala, Warszawa ul. Hankiewicza 2.”

Proponujemy zapis:

„Przedmiotem umowy jest świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych o wadze do i powyżej 50g, paczek pocztowych oraz ich ewentualnych zwrotów w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r., Prawo pocztowe (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r. poz. 1529 z późn. zm.) jak również usługi odbioru przesyłek pocztowych z siedzib Zamawiającego, na rzecz Narodowego Funduszu Zdrowia Centrala z siedzibą w Warszawie przy ul. Grójeckiej 186, w następujących lokalizacjach:

Narodowego Funduszu Zdrowia Centrala Warszawa ul. Grójecka 186,
Narodowego Funduszu Zdrowia Centrala, Warszawa ul. Hankiewicza 2.”

Odpowiedź na pytanie 2

Zamawiający nie dopuszcza powyższych zmian.

Pytanie 3

W ust. 3 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia Zamawiający wskazuje, że opłata pocztowa za nadawane przesyłki pocztowe objęte przedmiotem zamówienia uiszczana będzie w formie płatności z góry przy użyciu maszyn do frankowania, stanowiących własność Zamawiającego. W § 4 ust. 4 Załącznika nr 2 do Specyfikacji Zamawiający wskazuje, że dopuszcza możliwość nadawania przesyłek określonych w cenniku Wykonawcy, nie ujętych w załączniku nr 1 do Umowy. Od

01 kwietnia 2013 roku opłata pocztowa za niepowszechnie usługi pocztowe powiększona jest o podatek VAT. W związku z powyższym rozliczenie opłaty pocztowej przy zastosowaniu formy płatności z góry przy użyciu maszyn do frankowania jest dosyć skomplikowane. Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie oprócz opłaty z góry przy użyciu maszyn do frankowania stanowiących własność Zamawiającego formę płatności z dołu za nadawane przesyłki?

Obecna treść:

„Zamawiający zobowiązuje się do uiszczania opłaty pocztowej za nadawane przesyłki pocztowe objęte przedmiotem zamówienia w formie płatności „z góry” przy użyciu maszyn do frankowania, stanowiących własność Zamawiającego”.

Proponujemy zapis:

„Zamawiający zobowiązuje się do uiszczania opłaty pocztowej za nadawane przesyłki pocztowe objęte przedmiotem zamówienia w formie płatności „z góry” przy użyciu maszyn do frankowania, stanowiących własność Zamawiającego lub w formie płatności z dołu”.

Odpowiedź na pytanie 3

Zamawiający nie dopuszcza powyższych zmian.

Pytanie 4

Przedmiot zamówienia obejmuje usługę odbioru przesyłek z siedzib Zamawiającego. W treści Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia Zamawiający nie określił formy płatności za świadczenie usługi wyżej wskazanej usługi. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dopisanie w ust. 3 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia następującej treści: „Opłata za świadczenie usługi odbioru przesyłek z siedzib Zamawiającego uiszczana będzie „z dołu”?

Odpowiedź na pytanie 4

Zamawiający nie dopuszcza powyższych zmian.

Pytanie 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu ust. 8 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia?

Obecna treść:

„Nadanie przesyłek objętych przedmiotem zamówienia następować będzie w dniu ich przekazania przez Zamawiającego lub nadania przez Zamawiającego”

Proponujemy zapis:

„Nadanie przesyłek objętych przedmiotem zamówienia następować będzie w dniu ich przekazania przez Zamawiającego przedstawicielowi Wykonawcy, pod warunkiem braku zastrzeżeń dotyczących odebranych przesyłek lub w dniu ich nadania przez Zamawiającego w placówce Wykonawcy”

Odpowiedź na pytanie 5

Zamawiający nie dopuszcza powyższych zmian.

Pytanie 7

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu ust. 10 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia?

Obecna treść:

„Wykonawca zobowiązuje się do odbioru przesyłek w obrocie krajowym i zagranicznym z siedzib Zamawiającego pięć razy w tygodniu, od poniedziałku do piątku oraz do ich dostarczania do wskazanej w Umowie nadawczej placówki pocztowej. Wykonawca zobowiązany jest do odbierania przesyłek od godz. 15.30 do 16.00 i dostarczania przesyłek w dni robocze od godz. 8.00 do 9.00, od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy”.

Proponujemy zapis:

„Wykonawca zobowiązuje się do odbioru przesyłek w obrocie krajowym i zagranicznym z siedzib Zamawiającego pięć razy w tygodniu, od poniedziałku do piątku oraz do ich dostarczania do wskazanej w Umowie nadawczej placówki pocztowej. Wykonawca zobowiązany jest do odbierania przesyłek od godz. 15.30 do 16.00 i dostarczania przesyłek adresowanych do siedzib Zamawiającego w dni robocze od godz. 8.00 do 10.00, od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy. Zasady świadczenia usługi odbioru przesyłek określa Załącznik nr 5 do umowy. Strony określają treść załącznika w drodze porozumienia.

Odpowiedź na pytanie 7

Zamawiający nie dopuszcza powyższych zmian.

Pytanie 8

Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „przyspieszonego przewozu i doręczenia w gwarantowanym terminie przesyłek w obrocie krajowym i zagranicznym” wskazanym w ust. 11 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia). Prosimy również o doprecyzowanie jakich przesyłek ten zapis dotyczy.

Odpowiedź na pytanie 8

Zamawiający rozumie wysyłkę korespondencji zgodnie z wybranym sposobem wysyłki np. priorytet, który wiąże się z wyższą opłatą za przyspieszony przewóz i doręczenie w gwarantowanym terminie przesyłek w obrocie krajowym i zagranicznym. Dotyczy to przesyłek rejestrowanych.

Pytanie 9

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu § 1 ust. 2 załącznika nr 2 do specyfikacji?

Obecna treść:

„Wykonawca zobowiązany jest do odbierania przesyłek od godz. 15.30 do 16.00 i dostarczania przesyłek w dni robocze od godz. 8.00 do 9.00, od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, zgodnie z zapisami zał. Nr 1 do umowy”.

Proponujemy zapis:

„Wykonawca zobowiązany jest do odbierania przesyłek od godz. 15.30 do 16.00 i dostarczania przesyłek adresowanych do siedzib Zamawiającego w dni robocze od godz. 8.00 do 10.00, od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, zgodnie z zapisami zał. Nr 1 do umowy”.

Odpowiedź na pytanie 9

Zamawiający nie dopuszcza powyższych zmian.

Pytanie 10

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dopisanie w § 3 załącznika nr 2 do specyfikacji ust. 5 o następującej treści: „wewnętrznego Regulaminu Wykonawcy dotyczącego świadczenia usługi odbioru przesyłek z siedzib Zamawiającego w zakresie nie sprzecznym z istotnymi postanowieniami umowy”?

Odpowiedź na pytanie 10

Zamawiający nie dopuszcza powyższych zmian.

Pytanie 11

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu § 4 ust. 7 załącznika nr 2 do specyfikacji?

Obecna treść:

Uiszczanie opłat za nadawanie przesyłek dokonywane będzie:

- 1) za przesyłki pocztowe nadawane przez Zamawiającego w lokalizacjach wskazanych w § 1 ust. 1 – w formie opłaty „z góry” przy użyciu maszyn do frankowania będących w posiadaniu Zamawiającego poprzez dokonywanie wpłaty odpowiedniej kwoty na poczet opłat pocztowych na rachunek bankowy Wykonawcy o numerze Wykonawca wystawi fakturę na wpłaconą kwotę w terminie 7 dni od dnia wpływu środków pieniężnych na rachunek bankowy Wykonawcy. Warunki użytkowania maszyn do frankowania określa Załącznik nr 4 do umowy. Strony określą treść załącznika w drodze porozumienia.
- 2) za przesyłki zwrócone do Nadawcy po wyczerpaniu możliwości ich doręczenia – w formie opłaty „z dołu” na podstawie prawidłowo wystawionych faktur wraz ze specyfikacją wykonanych usług, faktury winny być wystawione w terminie 7 dni od dnia zakończenia okresu rozliczeniowego.

Proponujemy zapis:

Uiszczanie opłat za nadawanie przesyłek dokonywane będzie:

- 1) za przesyłki pocztowe nadawane przez Zamawiającego w lokalizacjach wskazanych w § 1 ust. 1 – w formie opłaty „z góry” przy użyciu maszyn do frankowania będących w posiadaniu Zamawiającego poprzez dokonywanie wpłaty odpowiedniej kwoty na poczet opłat pocztowych na rachunek bankowy Wykonawcy o numerze Wykonawca wystawi fakturę na wpłaconą kwotę w terminie 7 dni od dnia wpływu środków pieniężnych na rachunek bankowy Wykonawcy. Warunki

użytkowania maszyn do frankowania określa Załącznik nr 4 do umowy. Strony określą treść załącznika w drodze porozumienia.

2) za przesyłki faktyczne nadane i zwrócone do Nadawcy po wyczerpaniu możliwości ich doręczenia – w formie opłaty „z dołu” na podstawie prawidłowo wystawionych faktur wraz ze specyfikacją wykonanych usług, faktury winny być wystawione w terminie 7 dni od dnia zakończenia okresu rozliczeniowego. Należności wynikające z faktur VAT, Zamawiający regulować będzie przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy wskazany na fakturze. Na przelewie Zamawiający określi tytuł wpłaty "za FV nr, umowa Wykonawcy nr.....";

3) za realizację usługi odbioru przesyłek pocztowych z siedzib Zamawiającego - w formie opłaty „z dołu” na podstawie prawidłowo wystawionych faktur, faktury winny być wystawione w terminie 7 dni od dnia zakończenia okresu rozliczeniowego. Należności wynikające z faktur VAT, Zamawiający regulować będzie przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy wskazany na fakturze. Na przelewie Zamawiający określi tytuł wpłaty "za FV nr, umowa Wykonawcy nr.....";

Odpowiedź na pytanie 11

Zamawiający nie dopuszcza powyższych zmian.

Pytanie 12

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu § 4 ust. 8 załącznika nr 2 do specyfikacji?

Obecna treść:

„W przypadku uiszczania opłat w formie opłaty „z góry” przy użyciu maszyn do frankowania w sytuacji dokonania przez Zamawiającego wpłaty wyższej niż wartość nadanych przesyłek w okresie rozliczeniowym, Wykonawca nadpłatę zaliczy na poczet przyszłych okresów.

W przypadku uiszczania opłat w formie opłaty „z dołu”, o której mowa w ust. 7 pkt. 2 umowy, termin płatności faktury wystawionej na koniec okresu rozliczeniowego wynosi 21 dni od daty jej otrzymania”.

Proponujemy zapis:

„W przypadku uiszczania opłat w formie opłaty „z góry” przy użyciu maszyn do frankowania w sytuacji dokonania przez Zamawiającego wpłaty wyższej niż wartość nadanych przesyłek w okresie rozliczeniowym, Wykonawca nadpłatę zaliczy na poczet przyszłych okresów.

W przypadku uiszczania opłat w formie opłaty „z dołu”, o której mowa w ust. 7 pkt. 2 umowy, termin płatności faktury wystawionej na koniec okresu rozliczeniowego wynosi 21 dni od daty jej wystawienia”.

Odpowiedź na pytanie 12

Zamawiający nie dopuszcza powyższych zmian.

Pytanie 13

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu § 4 ust. 9 załącznika nr 2 do specyfikacji?

Obecna treść:

„Za dzień zapłaty przyjmuje się dzień obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego”.

Proponujemy zapis:

„Za dzień zapłaty przyjmuje się dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy”.

Odpowiedź na pytanie 13

Zamawiający nie dopuszcza powyższych zmian.

Pytanie 14

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dopisanie w § 7 ust. 1 załącznika nr 2 do specyfikacji następującej treści: „po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy do usunięcia nieprawidłowości”?

Odpowiedź na pytanie 14

Zamawiający nie dopuszcza powyższych zmian.

Pytanie 15

W pozycji 14 i 16 Załącznika nr 7 do Specyfikacji - oświadczenie – formularz cenowy Zamawiający wskazał „usługę „zwrot do Zamawiającego” w obrocie krajowym oraz „usługę „zwrot do Zamawiającego” w obrocie zagranicznym. Prosimy o doprecyzowanie czy zapisy te dotyczą przesyłek zwykłych czy rejestrowanych?

Odpowiedź na pytanie 15

Zapisy te dotyczą przesyłek rejestrowanych.

Pytanie 16

Czy Zamawiający w związku z tym, iż umożliwia wykonanie zamówienia przez podwykonawców dopuszcza sytuację, w której część przesyłek zostanie nadana przez inny podmiot na rzecz i w imieniu Zamawiającego, w wyniku, czego na dowodzie nadania przesyłki będzie figurować inny podmiot niż Zamawiający?

Odpowiedź na pytanie 16

Zamawiający nie dopuszcza, aby na dowodzie przesyłki widniał inny podmiot niż Zamawiający.

Pytanie 17

Czy Zamawiający nie dopuszcza, aby na kopertach przesyłek doręczanych w ramach udzielonego zamówienia znajdowały się znaki opłaty pocztowej innego operatora pocztowego, niż Wykonawca, któremu Zamawiający udzielił zamówienia?

Odpowiedź na pytanie 17

Zamawiający dopuszcza, aby na kopertach przesyłek doręczanych w ramach udzielonego zamówienia znajdowały się znaki opłaty pocztowej innego operatora pocztowego, niż Wykonawca, któremu Zamawiający udzielił zamówienia.

Pytanie 18

Czy Zamawiający może potwierdzić, że moc dokumentu urzędowego będą miały przesyłki polecone oraz przesyłki polecone z usługą potwierdzenie odbioru w obrocie krajowym?

Odpowiedź na pytanie 18

Moc dokumentu urzędowego mają przesyłki polecone oraz przesyłki polecone z usługą potwierdzenie odbioru w obrocie krajowym.

Pytanie 19

Zamawiający w załączniku nr 1 do SIWZ wskazuje, że wymaga uzyskania dla przesyłek rejestrowanych potwierdzenia nadania z mocą dokumentu urzędowego zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe.

Należy podkreślić, że wskazane wymogi spełnić może **jedynie operator wyznaczony**, którego obowiązki do roku 2015 na podstawie art. 178 ustawy – Prawo pocztowe pełni Poczta Polska S.A. Zgodnie z art. 17 Prawa pocztowego, *Potwierdzenie nadania przesyłki rejestrowanej lub przekazu pocztowego wydane przez placówkę pocztową operatora wyznaczonego ma moc dokumentu urzędowego*. Wymóg zapewnienia powyższych skutków prowadzi w konsekwencji do naruszenia elementarnych zasad prawa zamówień publicznych tj. zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców (art. 7 ust. 1 PZP), gdyż tylko jeden podmiot może złożyć ofertę w niniejszym postępowaniu. Przepisy powszechnie obowiązującego prawa to okoliczność, na którą Wykonawca nie ma żadnego wpływu i nie jest w stanie w żaden sposób spełnić takiego warunku. **Co więcej, potwierdzenie nadania z mocą dokumentu urzędowego nie ma żadnego wpływu na skuteczność doręczeń nadawanych przez Zamawiającego przesyłek.**

Wykonawca zwraca uwagę, że pogląd taki podzieliła również Krajowa Izba Odwoławcza, która w trzyosobowym składzie, któremu przewodniczył Prezes Krajowej Izby Odwoławczej Paweł Trojan, orzekła 7 października 2013 r. (sygn. akt: KIO 2184/13), że *żaden sąd i prokuratura w Polsce nie może się domagać by dowód nadania przesyłek poleconych, nadawanych przez sąd lub prokuraturę, a także organ administracji publicznej, jak i podmiot wykonujący działania z zakresu administracji publicznej, był wystawiany z mocą urzędową.*

W świetle powyższego Wykonawca zwraca się o eliminację wskazanego zapisu z SIWZ.

Odpowiedź na pytanie 19

Zamawiający wyjaśnia iż przepisy rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz. U. z 2013 r. poz.545), mają być stosowane odpowiednio z uwzględnieniem przepisów ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r. poz. 1529 z późn. zm.). Zamawiający pozostawia zapis SWIZ bez zmian.

Pytanie 20

Czy Zamawiający w ramach realizacji przedmiotu zamówienia przewiduje nadawanie również przesyłek wymagających zastosowania przepisu art. 57 § 5 pkt. 2 KPA, art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej lub ew. innych analogicznych przepisów, np. art. 165 § 2 Kodeksu postępowania cywilnego (w brzmieniu przewidzianym nowelizacjami dokonanyymi przez nowe Prawo pocztowe), tj. pism w postępowaniach, w których Zamawiający jest stroną, a dla wywołania określonych w przepisach skutków (tj. zachowaniem terminu do wniesienia pisma w przypadku nadawania przesyłki w ostatnim dniu terminów procesowych) konieczne jest pośrednictwo operatora wyznaczonego?

Art. 165 § 2 KPC

Oddanie pisma procesowego w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe lub w placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu.

Art. 57 § 5 pkt. 2 KPA:

Termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało:
2) nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego,

Art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej:

Art. 12 § 6 Termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało:

2) nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego albo złożone w polskim urzędzie konsularnym;

Dla przykładu, pisma wymagające zastosowania powyższych przepisów to np. apelacje, odwołania, wysyłane za pośrednictwem poczty w ostatni dzień terminów procesowych, dla których – celem wywołania skutku, że z chwilą nadania zostały wniesione do sądu, konieczne jest pośrednictwo operatora wyznaczonego.

Pisma takie jak wydawane przez Zamawiającego decyzje, wezwania, zaświadczenia, nie wymagają stosowania powyższego trybu, gdyż, zgodnie z wyraźną dyspozycją art. 39 KPA, 144 Ordynacji podatkowej czy innych analogicznych, nadanie ich za pośrednictwem każdego z operatorów pocztowych legitymujących się wpisem do rejestru operatorów pocztowych będzie tak samo skuteczne.

Odpowiedź na pytanie 20

Zamawiający w ramach realizacji przedmiotu zamówienia przewiduje nadawanie również przesyłek wymagających zastosowania przepisu art. 57 § 5 pkt. 2 KPA oraz ew. art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej lub innych analogicznych przepisów, np. art. 165 § 2 Kodeksu postępowania cywilnego. Zamawiający z uwagi na charakter swojej działalności musi zastosować się do przepisów, które pozwolą na zachowanie odpowiednich terminów.

Pytanie 21

Jeżeli Zamawiający przewiduje konieczność nadawania części przesyłek w sposób określony w art. 57 § 5 pkt 2 KPA, art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej oraz pism sądowych za pośrednictwem operatora wyznaczonego, to:

1) czy dopuszcza możliwość wyłączenia takich przesyłek z zakresu przedmiotu zamówienia i niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego?

Ze względu na swoją specyfikę, a więc konieczność posługiwania się w tym zakresie operatorem wyznaczonym, uzasadnione jest wyłączenie powyższych przesyłek i wszczęcie w tym zakresie osobnego postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego obejmującego wyłącznie tego rodzaju przesyłki. Wykonawca informuje, że wyłączenie tych przesyłek wpłynie na cenę oferty Wykonawcy, a także innych Wykonawców przystępujących do postępowania i w istotny sposób wpłynie na zwiększenie konkurencyjności postępowania. Brak konieczności uwzględniania w kosztach nadawania ww. przesyłek pozwoli Wykonawcy na zaproponowanie najbardziej optymalnych dla Zamawiającego warunków cenowych. Co więcej, również konkurenci Wykonawcy, przede wszystkim operator wyznaczony – Poczta Polska S.A., wiedząc o zwiększeniu konkurencji, będą zmuszeni do obniżenia proponowanych cen ofertowych.

2) ewentualnie, czy Zamawiający dopuszcza możliwość sporządzenia odrębnego wykazu przesyłek wymagających nadania u operatora wyznaczonego lub ich oznakowania w określony sposób - w celu wydzielenia i nadania przez Wykonawcę u operatora wyznaczonego w dniu odbioru przesyłek od Zamawiającego?

Wykonawca informuje, że w tym przypadku będzie stosował następujący tryb: wydzielone przesyłki pocztowe, po ich odebraniu od Zamawiającego, w tym samym dniu zostaną dostarczone do placówki operatora wyznaczonego i nadana w imieniu Zamawiającego, Wykonawca następnie dostarczy Zamawiającemu uzyskane potwierdzenie nadania. Wykonawca będzie tylko pośrednikiem między Zamawiającym a operatorem wyznaczonym, nadanie przesyłek nastąpi w imieniu i na rzecz Zamawiającego, nie zmieni jednak danych Zamawiającego na kopercie, tj. Zamawiający w każdym przypadku będzie figurował jako jedyny nadawca przesyłki. Sposób oznaczenia wniesienia opłaty pocztowej ustalony z Zamawiającym zastąpią znaki opłaty pocztowej stosowane przez operatora wyznaczonego.

Wykonawca podkreśla, że Poczta Polska S.A. jako operator wyznaczony zobowiązany do świadczenia powszechnej usługi pocztowej ma obowiązek zrealizować usługę i nie może odmówić w tym zakresie zawarcia umowy o świadczenie usług pocztowych niezależnie od łączących ją stosunków z Wykonawcą.

Powyzsze działanie ma bardzo istotne znaczenie z punktu widzenia interesów Zamawiającego. W sytuacji bowiem gdy Zamawiający, jest stroną np. postępowania cywilnego i zależy mu na złożeniu pisma w terminie wynikającym z konkretnej procedury, winien taką przesyłkę wydzielić i wskazać operatorowi pocztowemu, że powinna być ona doręczona przez operatora wyznaczonego. W przeciwnym wypadku negatywne skutki procesowe (uchybiecie terminu np. do wniesienia apelacji) poniesie Zamawiający, który nie poinformuje operatora pocztowego o charakterze przesyłki, na co ten ostatni nie miał żadnego wpływu.

Możliwa jest również w tym zakresie sytuacja, że przesyłki muszą być przekazane operatorowi na tyle wcześnie do doręczenia, aby przesyłka "fizycznie" trafiła do organu/sądu w terminie przewidzianym na dokonanie danej czynności procesowej. Niemniej wymaga to współpracy z Zamawiającym i najpierw wyodrębnienia przesyłek, które muszą być nadane w trybach według ww. procedur.

Odpowiedź na pytanie 21

Zamawiający nie dopuszcza możliwości wyłączenia takich przesyłek z zakresu przedmiotu zamówienia i niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oraz nie dopuszcza możliwości sporządzenia odrębnego wykazu takich przesyłek.

Pytanie 22

Jeżeli Zamawiający przewiduje konieczność nadawania przesyłek wymagających pośrednictwa operatora wyznaczonego, czy Zamawiający może wskazać szacunkowe wolumeny wszystkich przesyłek, które mają być nadawane w ten sposób?

Informacje, o których mowa powyżej będą niezwykle pomocne Wykonawcy w skalkulowaniu ceny oferty.

Odpowiedź na pytanie 22

Zamawiający przewiduje iż ilość przesyłek nadawana w trybie k.p.a. oraz ordynacji podatkowej to około 65 % przedmiotu zamówienia.

PYTANIE NR 23:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość by na kopercie oprócz danych wskazanych przez Zamawiającego znajdowały się informacje o opłacie za usługę pocztową związane ze świadczeniem części zamówienia przez podwykonawców, ewentualnie inne informacje związane z obiegiem przesyłek pocztowych?

Wykonawca jednocześnie zaznacza, że informacje te nie będą zakrywać nadruku adresu firmowego Zamawiającego, innych znaków graficznych umieszczonych przez Zamawiającego, nie zmienią danych adresowych na kopercie oraz nie będą naruszać innych wymagań wskazanych w Zaproszeniu.

Odpowiedź na pytanie 23

Zamawiający nie dopuszcza możliwości by na kopercie oprócz danych wskazanych przez Zamawiającego znajdowały się informacje o opłacie za usługę pocztową związane ze świadczeniem części zamówienia przez podwykonawców.

Pytanie 24

Zamawiający w treści § 3 pkt. 2 załącznika nr 2 do SIWZ wskazuje, że świadczenie usług powinno odbywać się zgodnie z „powszechnie obowiązującym przepisami prawnymi”, tj. między innymi:

- *Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz. U. 2013 r. poz. 545)*, Wykonawca zwraca uwagę, że nie są to przepisy „powszechnie” obowiązujące, i jedynym podmiotem zobowiązanym do stosowania powyższego jest operator wyznaczony w ramach

obowiązku świadczenia przez niego usług pocztowych nałożonego przez ustawę – Prawo Pocztowe. Odesłanie do świadczenia usług powszechnych czyni przedmiot zamówienia niejednoznacznym. Powszechne usługi pocztowe w rozumieniu art. 45 Prawa pocztowego świadczone są, zgodnie z art. 46 tej ustawy, przez operatora wyznaczonego, który to obowiązek pełni do roku 2015 Poczta Polska S.A. na mocy art. 178 ustawy.

Usługi będące przedmiotem zamówienia nie są zaś świadczone w ramach obowiązku nałożonego przez ustawę, nie są więc powszechnymi usługami pocztowymi w powyższym rozumieniu. Usługi świadczone przez innych operatorów pocztowych, jak również przez operatora wyznaczonego, ale nie w ramach ustawowego obowiązku, a występującego jako podmiot na konkurencyjnym rynku usług pocztowych, są, co najwyżej, **usługami wchodzącymi w zakres usług powszechnych**, tj. zgodnie z definicją art. 3 pkt. 30, „usługami pocztowymi obejmującymi przesyłki listowe i paczki pocztowe, o wadze i wymiarach określonych dla usług powszechnych, oraz przesyłki dla ociemniałych, nieświadczoneymi przez operatora wyznaczonego w ramach obowiązku świadczenia usług powszechnych”.

Mając na uwadze powyższe, Wykonawca wskazuje, że może zobowiązać się do stosowania pewnych zasad zawartych we wskazanym powyżej rozporządzeniu, prosi jednak o wskazanie konkretnych wymogów, np. zasad dot. doręczania przesyłek itp. W przeciwnym wypadku zwraca się z wnioskiem o eliminację cytowanego zapisu z treści SIWZ.

Odpowiedź na pytanie 24

Zamawiający nie przewiduje zmiany SIWZ.

Pytanie 25

Zamawiający wymaga do wykonawców uzupełnienia w formularzu cenowym (Załącznik nr 7 do SIWZ) proponowanych cen jednostkowych za poszczególne usługi wyrażonych jedynie w wartości brutto, nie wyodrębniając osobnych kolumn na uzupełnienie cen za poszczególne przesyłki wyrażonych w wartości netto oraz naliczonego podatku VAT. Wykonawca zwraca uwagę, iż taka sytuacja nie jest korzystna z perspektywy interesów Zamawiającego.

Brak rozbicia cen za poszczególne usługi objęte przedmiotem zamówienia na cenę netto, naliczony podatek od towarów i usług (VAT) oraz wynikową cenę brutto pozbawia Zamawiającego możliwości porównania proponowanych cen ofertowych do cen, które powinny obowiązywać w przypadku np. obniżenia stawki podatku VAT. Wskazać bowiem należy, iż

obecna (23%-owa) stawka podatku VAT jest efektem ciężkiej sytuacji ekonomicznej kraju i relacji długu publicznego do produktu krajowego brutto (PKB), co wymusiło podjęcie czynności zaradczych i m.in. podwyższenie obowiązującej standardowej stawki VAT. Niewykluczone jest jednak, że zmiana powyższych okoliczności (np. korzystniejsza relacja długu publicznego do PKB) spowoduje również obniżenie stawek podatku od towarów i usług. Wówczas w interesie Zamawiającego będzie zapewnienie sobie większej przejrzystości w skalkulowaniu cen zaproponowanych przez wykonawcę z uwzględnieniem bieżącej (niższej) stawki VAT, a tym samym uiszczanie niższego wynagrodzenia na rzecz wykonawcy.

Dodatkowo, taka zmiana ułatwi kalkulację samym wykonawcom, jak również wprowadzi większą klarowność i transparentność co do obliczania ceny, co pozwoli uniknąć błędów i omyłek rachunkowych. W ocenie Wykonawcy będzie to również element pełniejszej realizacji elementarnej dla Prawa zamówień publicznych zasady jawności postępowania (wyrażonej w art. 8 ustawy PZP).

W związku z powyższym, Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o uwzględnienie wniosku w zakresie wprowadzenia w formularzu cenowym osobnych kolumn/rubryk, celem możliwości wpisania cen za poszczególne usługi objęte przedmiotem zamówienia wyrażonych również w wartości netto oraz wskazania naliczonej stawki podatku VAT.

Odpowiedź na pytanie 25

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia zmian w formularzu cenowym.

Pytanie 25

Zamawiający opisał w bardzo niewielkim zakresie zasady użytkowania maszyny do frankowania w ramach realizacji przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie wyjaśnił bardzo istotnych kwestii związanych z użyciem urządzeń frankujących, a mianowicie:

- **Czy Zamawiający może podać, jaki model frankownicy znajduje się obecnie w jego posiadaniu?**
- **Czy w ogóle istnieje możliwość alternatywnego świadczenia usług pocztowych będących przedmiotem zamówienia bez konieczności użycia maszyny do frankowania w ogóle?**
Całokształt zapisów Zaprośzenia i załączników wskazuje bowiem na to, że świadczenie usługi przy użyciu maszyny do frankowania to alternatywa zależna od wyboru wykonawcy.
- **Czy Zamawiający będzie pokrywał koszty używania maszyny do frankowania, na które składają się, w szczególności koszty przeprogramowania maszyny do frankowania oraz czynności serwisowych?**

Ponoszenie tych kosztów przez Zamawiającego jest uzasadnione, gdyż maszyna stanowi własność Zamawiającego i to Zamawiający decyduje o samym fakcie korzystania z niej przy świadczeniu usług, na co Wykonawca nie ma wpływu.

- **Jaki termin na uruchomienie frankownicy przewiduje Zamawiający?** Wskazać należy, że mając na uwadze doświadczenie Wykonawcy w tym zakresie termin ten realnie nie może być krótszy niż 14 dni.

Odpowiedź na pytanie 26

- model maszyny typ: Postalia EFS 3000 i Ascom Hasler f-104,
- Zamawiający nie przewiduje sposobu wysyłki bez użycia maszyny do frankowania.
- Zamawiający pokrywa koszty związane z eksploatacją maszyny do frankowania.
- Zamawiający wskazuje iż termin na uruchomienie frankownicy musi być odpowiedni aby Wykonawca mógł świadczyć usługę zgodnie zapisami umowy.

Pytanie 27

Zamawiający wskazuje określając warunki płatności, iż termin płatności faktur wynosić będzie 21 dni od daty otrzymania faktury.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu płatności na 14 dni od daty otrzymania prawidłowo wystawionej faktury? Zmiana ułatwi Wykonawcy dokonywanie rozliczeń, pozostawiając Zamawiającemu odpowiedni czas na dokonanie płatności.

Odpowiedź na pytanie 27

Zamawiający nie wyraża zgodę na zmianę terminu płatności.

Pytanie 28

Zamawiający wskazał w rozdziale 8 SIWZ oraz w § 6 załącznika nr 2 do SIWZ zasady regulujące podwykonawstwo:

8. Podwykonawcy

1) Wykonawca może powierzyć wykonywanie części przedmiotu zamówienia podwykonawcom, z uwzględnieniem następujących postanowień:

a) warunkiem podzlecenia wykonania zadań podwykonawcy będzie przedłożenie Zamawiającemu poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są usługi;

b) za wykonane prace przez podwykonawcę pełna odpowiedzialność spoczywa na Wykonawcy;

c) wykonawca nie może się uchylić od odpowiedzialności za prace zlecone do wykonania podwykonawcy;

d) podwykonawca nie może powierzyć zleconych prac kolejnemu podwykonawcy
W przypadku powierzenia wykonywania części zamówienia podwykonawcom, Wykonawca wskaże w formularzu ofertowym, stanowiącym załącznik nr 3 do SIWZ, części zamówienia, które powierzy podwykonawcom.

§ 6

1. Wykonawca odpowiedzialny jest jak za własne działanie lub zaniechanie - za działania i zaniechania osób, z których pomocą zobowiązanie wykonuje, jak również osób, którym wykonanie zobowiązania powierza.

2. Zgodnie z oświadczeniem złożonym w ofercie Wykonawca może zlecić Podwykonawcom wykonanie następujących czynności (zakresu) zamówienia:

.....

3. Wykonawca ponosi wobec Zamawiającego pełną odpowiedzialność za wszelkie czynności, których wykonanie powierzył Podwykonawcom. Wykonawca odpowiada za działania i zaniechania Podwykonawców jak za własne.

4. Wykonawca zobowiązuje się do przesłania Zamawiającemu informacji zawierających dane identyfikujące Podwykonawców.

5. Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za dokonywanie w terminie wszelkich rozliczeń finansowych z Podwykonawcą.

Powyższe zastrzeżenia (wyróżnione przez pogrubienie i podkreślenie) w ocenie Wykonawcy są niezgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa.

W ramach zamówień publicznych, co do zasady udział podwykonawców w realizacji zamówienia jest dopuszczalny bez ograniczeń. W przepisach art. 36a i 36b PZP ustawodawca wskazuje podstawowe warunki udziału podwykonawców w realizacji przedmiotu zamówienia. Z brzmienia tych przepisów wynika, iż poza kwalifikowanymi przypadkami realizacji przedmiotu zamówienia przy udziale podwykonawców (tj. powołania się na ich potencjał przy wykazywaniu warunków udziału w postępowaniu) wykonawca ma pełną swobodę powierzenia całości lub części przedmiotu zamówienia do realizacji podwykonawcy, o ile Zamawiający nie zastrzegł jego osobistego wykonywania usług, co również dopuszczalne jest jedynie w wyjątkowych przypadkach.

Oznacza to, iż Zamawiający nie jest uprawniony do kontrolowania wyboru podwykonawcy przez wykonawcę, i to bez względu na etap postępowania przetargowego czy współpracy stron (czy to na etapie składania ofert, przed podpisaniem umowy, czy po jej podpisaniu i rozpoczęciu

świadczenia usługi). W związku z powyższym, wykonawca może zawrzeć swobodnie umowę z wybranym przez siebie podwykonawcą. Ponadto, z analizy powołanych przepisów nie wynika możliwość żądania przez Zamawiającego przedłożenia mu projektu umowy zawartej z podwykonawcami lub wpływania na ich wewnętrzne stosunki w inny sposób. Stąd też, wskazane zapisy są niezgodne z powszechnie obowiązującymi przepisami PZP.

Wydaje się w związku z powyższym, iż Zamawiający błędnie opiera cytowane zapisy SIWZ m.in. na przepisie art. 143b PZP (jak również innych dot. zamówień na roboty budowlane), który przyznaje zamawiającym powyższe kompetencje w przypadku zamówienia publicznego na roboty budowlane. Wskazać należy, iż przedmiotowe postępowanie dotyczące świadczenia usług pocztowych nie może być w żaden sposób zakwalifikowane jako zamówienie publiczne, którego przedmiotem są roboty budowlane. Przedmiotem zamówienia są usługi, w tych zaś ustawa nie przewiduje możliwości wprowadzenia żadnych ograniczeń w zakresie podwykonawstwa.

Żądanie wskazania konkretnych nazw/firm podwykonawców uzasadnione zaś jest jedynie w sytuacji, gdy Wykonawca powołuje się na ich zasoby w celu wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b ustawy – Prawo zamówień publicznych. Żądanie takie wystosowane w sytuacji, gdy Wykonawca sam spełnia wszelkie warunki udziału w postępowaniu, a podwykonawcami posługuje się jedynie wyjątkowo, celem usprawnienia procesu realizacji zamówienia (i możliwe jest, że mimo deklaracji posłużenia się podwykonawcami – nie zajdzie konieczność skorzystania z nich), jest bezzasadne i pozbawione podstaw prawnych i faktycznych.

Na marginesie dodać należy, iż Wykonawca ponosi wobec Zamawiającego pełną odpowiedzialność za wszelkie czynności, których wykonanie powierzył Podwykonawcom, a Wykonawca odpowiada za działania i zaniechania Podwykonawców jak za swoje własne, więc wskazane wymogi są bezzasadne z perspektywy ochrony interesów Zamawiającego.

W związku z powyższym, Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o bezwzględne usunięcie zapisów naruszających przepisy obowiązującego prawa SIWZ cytowanych powyżej.

Odpowiedź na pytanie 28

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcia powyższych zapisów. Zapisy SIWZ służą prawidłowości realizacji zamówienia: m.in. zachowania terminowości i prawidłowości realizacji zamówienia oraz ochrony danych osobowych.

Pytanie 29

Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie edytowalnych plików załączników do SIWZ oraz formularza cenowego oraz ofertowego.

Odpowiedź na pytanie 29

Zamawiający udostępni edytowalne pliki załączników do SIWZ oraz formularza cenowego oraz ofertowego.

Pytanie 30

Czy Zamawiający, przygotowując korespondencję do nadania, będzie nanosił na przesyłki polecone oraz książki nadawcze numery nadawcze tych przesyłek, które zostaną mu dostarczone przez Wykonawcę ?

Odpowiedź na pytanie 31

Zamawiający nie będzie nanosił numerów nadawczych przesyłek

Pytanie 32

W pkt. 11 Załącznika nr 1 Zamawiający wskazuje, że „Wykonawca zobowiązuje się do przyspieszonego przewozu i doręczenia w **gwarantowanym terminie** przesyłek w obrocie krajowym i zagranicznym nadanych przez Zamawiającego.”

Wykonawca wskazuje, że żaden operator pocztowy (zarówno wyznaczony, jak i nieposiadający takiego statusu) **nie oferuje doręczania przesyłek listowych w terminach gwarantowanych**. Wszystkie regulaminy i/lub cenniki operatorów pocztowych działających na rynku przewidują deklarowane, a nie gwarantowane, terminy doręczeń w zakresie przesyłek pocztowych.

Ponadto, nawet w stosunku do operatora wyznaczonego, od którego wymaga się szczególnie wysokiej jakości świadczonych usług, i to nawet w odniesieniu do świadczenia usług o najwyższej doniosłości – usług powszechnych - nie wymaga się zagwarantowania terminów doręczeń przesyłek w stosunku do wszystkich nadawanych. Świadczą o tym zapisy rozporządzenia Administracji i Cyfryzacji w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego, gdzie w Załączniku nr 1 wskazano:

WSKAŹNIKI CZASU PRZEBIEGU PRZESYŁEK POCZTOWYCH W OBROCIE KRAJOWYM

Przesyłki listowe najszybszej kategorii

D+1 - 82%

D+2 - 90%

D+3 - 94%

Przesyłki listowe niebędące przesyłkami listowymi najszybszej kategorii

D+3 - 85%

D+5 - 97%

Paczki pocztowe najszybszej kategorii - D+1 80%

Paczki pocztowe niebędące paczkami pocztowymi najszybszej kategorii - D+3 90%

Powyższe oznacza, że nie istnieje gwarantowany termin doręczenia przesyłek na rynku usług pocztowych, a w stosunku do jednego operatora (Poczta Polska S.A.) wymaga się jedynie spełnienia pewnego procentu terminowości doręczeń. Co więcej, wskazana okoliczność i tak nie zmienia faktu, iż w regulaminach zarówno operatora wyznaczonego, jak i innych operatorów pocztowych wskazane zostały deklarowane terminy doręczeń.

W związku z powyższym, Wykonawca zwraca się o określenie, że doręczanie przesyłek odbywać się będzie w terminach deklarowanych, a nie gwarantowanych, tj. o uwzględnienie w zapisach SIWZ powyższych rozważań, celem zapewnienia zgodności ww. zapisów z przepisami prawa pocztowego, regulaminami i cennikami operatorów pocztowych oraz obowiązującą praktyką rynkową.

Ponadto Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, co należy rozumieć przez zwrot „przyspieszony przewóz” w ww. zacytowanym fragmencie Specyfikacji?

Odpowiedź na pytanie 32

Przyspieszony przewóz jest związany jest np. z priorytetowym czyli szybszym i droższym w związku z tym wyborem sposobu wysyłki. Doręczenie przesyłek przez Wykonawcę musi być w terminie dającym pewność i gwarancję skutecznego i terminowego ich dostarczenia w szczególności listów poleconych.

Pytanie 33

W paragrafie 1 wzoru Umowy Zamawiający wskazuje na godziny odbioru w przedziale 15.30 – 16.00. Czy Zamawiający dopuszcza zwiększenie tego przedziału czasowego?

Odpowiedź na pytanie 33

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie 34

Czy odbiory korespondencji mają następować z obydwu siedzib Zamawiającego, wskazanych w paragrafie 1 wzoru Umowy?

Odpowiedź na pytanie 34

Odbiór korespondencji ma następować z obydwu siedzib tj.:

Narodowego Funduszu Zdrowia Centrala Warszawa ul. Grójecka 186,

Narodowego Funduszu Zdrowia Centrala, Warszawa ul. Hankiewicza 2.

Waldemar Rybak

Przewodniczący Komisji Przetargowej











