

Data: 15.04.2022 r.

Znak sprawy: DK-WRK.053.1.2022
2022.74205.IGSZ

Pani

Adresat:

[Redacted address]

Dotyczy petycji II/39/22**Zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji**

Na podstawie art. 13 ust. 1 i art. 15 ustawy z 11 lipca 2014 r. o petycjach¹, zwanej dalej „ustawą o petycjach”, w zw. z art. 247 i 238 § 1 ustawy z 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego² zawiadamiam o załatwieniu w sposób odmowny wniesionej przez Panią za pośrednictwem poczty elektronicznej petycji z dnia 25 lutego 2022 r. „w przedmiocie: *podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej życia zbiorowego, wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji w temacie i celu: usprawnienia praw człowieka i usprawnienia opieki zdrowotnej:*

- 1. Dokonanie kontroli wszystkich wytworzonych dokumentacji medycznej przez Zespoły Ratownictwa Medycznego, gdzie zgon nastąpił przed przyjazdem ZRM i przed przekazaniem pacjenta na SOR w latach: 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 oddzielnie dla danego roku, gdzie dany dysponent jest na pozycji 1-3 w postaci liczby największej zgonów w województwie lub i rejonie operacyjnym*
- 2. Dokonanie kontroli wszystkich wytworzonych dokumentacji medycznej w Szpitalnym Oddziale Ratunkowym, gdzie świadczeniodawca jest w czołówce trzech podmiotów*

¹ Dz. U. z 2018 r., poz. 870.

² Dz. U. z 2021 r., poz. 735.

lecznicych – w zakresie największej liczby zgonów na SOR w danym roku w województwie - 2018, 2019, 2020, 2021, 2022.

3. Dokonanie kontroli wszystkich wytworzonych dokumentacji medycznej w Izbie Przyjęć, gdzie świadczeniodawca jest w czołówce trzech podmiotów leczniczych - w zakresie największej liczby zgonów na IP w danym roku w województwie - 2018, 2019, 2020, 2021, 2022.

4. Dokonywanie kontroli dysponentów ZRM, Izby Przyjęć, SOR, oddziałów w zakresie wszystkich dokumentacji wytworzonych przez świadczeniodawców, którzy są w czołówce trzech podmiotów leczniczych największej liczby zgonów w województwie”.

Uzasadnienie

Odnosząc się do postulatu dokonywania kontroli „wszystkich dokumentacji wytworzonych przez świadczeniodawców”, w kontekście kompetencji Narodowego Funduszu Zdrowia, uprzejmie informuję, iż Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia, wykonując funkcję kontroli realizacji umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie wyrażonym w art. 61a ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych³, tj.: zgodności z obowiązującymi przepisami, a także z wymaganiami określonymi w tej umowie, jako podstawowy materiał dowodowy zabezpiecza i ocenia dokumentację medyczną. Powyższa ocena jest dokonywana również w oparciu o rygory, wedle których dokumentacja ta ma być prowadzona, a które zostały zawarte w aktach wykonawczych do art. 30 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta⁴.

Ustawowym wymogiem jest także, aby kontrole [...] planowano i przeprowadzano po uprzednim dokonaniu analizy prawdopodobieństwa wystąpienia nieprawidłowości w ww. zakresach⁵.

W latach 2019-2022 (według stanu na dzień 11 kwietnia 2022 r.) Prezes NFZ przeprowadził 189 kontroli realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w zakresach wskazanych w petycji, tj. świadczeń udzielanych przez specjalistyczne zespoły Ratownictwa Medycznego

³ Dz.U. z 2021 r. poz. 1285, dalej *ustawa o świadczeniach*.

⁴ Dz.U. z 2020 r. poz. 849.

⁵ Art. 61a ust. 4 ustawy o świadczeniach.

(40 kontroli), świadczeń w Szpitalnych Oddziałach Ratunkowych (84 kontroli), świadczeń w Izbach Przyjęć (65 kontroli) z ogólnym skutkiem finansowym 6 288 885,50 zł.

W kontekście powyższego należy uznać, że wniosek zawarty w pkt 4 skierowanej przez Panią petycji jest na bieżąco realizowany w ramach zadań kontrolnych Narodowego Funduszu Zdrowia.

Ponadto, po przeanalizowaniu treści przedmiotowej petycji Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia uznał za niezasadne przeprowadzenie kontroli wszystkich świadczeniodawców, którzy realizują umowy udzielania świadczeń we wskazanych zakresach, gdyż Narodowy Fundusz Zdrowia systematycznie i w sposób celowany, wybierając tematy do poszczególnych kontroli planowych wskazujących na prawdopodobieństwo wystąpienia danej nieprawidłowości na obszarze działania więcej niż jednego oddziału wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia uwzględnia się m.in. obszary o największym poziomie ryzyka, obszary istotne dla realizacji priorytetowych zadań Narodowego Funduszu Zdrowia oraz możliwości kadrowe i optymalne wykorzystanie potencjału uczestników kontroli (zgodnie z zarządzeniem Nr 83/2020/DK Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 9 czerwca 2020 r. w sprawie opracowywania rocznego planu kontroli Narodowego Funduszu Zdrowia – ze zm.).

Treść Pani petycji nie pozwala na uznanie jej jako wystarczającej przesłanki uzasadniającej kontrolę wszystkich realizatorów umowy o udzielanie świadczeń we wskazanych zakresach świadczeń opieki zdrowotnej.

Z kolei, podmioty, o których mowa w pkt 1 i 2 petycji (*Zespoły Ratownictwa Medycznego* oraz *Szpitalne Oddziały Ratunkowe*), zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 8 września 2008 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym⁶, są jednostkami systemu Państwowego Ratownictwa Medycznego (dalej *system*). Postulowane do kontroli w pkt 3 petycji *Izby Przyjęć* są jednostkami organizacyjnymi szpitali, tj. zakładów leczniczych, w których *podmioty lecznicze* wykonują działalność leczniczą w rodzaju świadczenia szpitalne. Punkt 4 petycji dotyczy *Dysponentów jednostek systemu* - czyli *podmiotów leczniczych* w skład których wchodzi jednostka systemu.

Ponadto, wskazać należy, że zgodnie z art. 19 i 20 ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym, minister właściwy do spraw zdrowia, w ramach nadzoru nad *systemem*, może

⁶ Dz.U. z 2021 r. poz. 2053.

żądać od wojewody dokonania czynności kontrolnych lub przeprowadzić kontrolę dysponentów jednostek oraz dyspozytorni medycznej na zasadach określonych w dziale VI ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej, o czym była mowa wyżej. Wojewoda również może w ramach nadzoru nad *systemem* przeprowadzić kontrolę dysponentów jednostek działających na obszarze województwa, pod względem [...] zgodności z prawem.

Sformułowany w petycji przedmiot odnoszący się do „*życia zbiorowego, wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego [...] w temacie i celu: usprawnienia praw człowieka i usprawnienia opieki zdrowotnej*” pozwala domniemywać, iż mieści się on w zakresie regulacji, przede wszystkim, ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym, gdyż dotyczy realizacji *zadań państwa* polegających na zapewnieniu pomocy każdej osobie znajdującej się w stanie nagłego zagrożenia zdrowotnego.

Przedmiotowa petycja została bezpośrednio zaadresowana do szeregu adresatów poczty elektronicznej, w tym także do Kancelarii Elektronicznej Centrali NFZ. We wstępnej części petycji wskazano listę adresatów: „*Ministerstwo Zdrowia, Wojewodowie, Najwyższa Izba Kontroli, Narodowy Fundusz Zdrowia (dw), Prokuratura Krajowa (dw)*”. W tej sytuacji brak jest bezspornych przesłanek, aby uznać mail zawierający petycję jako pismo „do wiadomości”. Wobec powyższego, po rozpatrzeniu petycji, Narodowy Fundusz Zdrowia niniejszym zawiadamia Panią o sposobie jej załatwienia.

Pouczenie

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Z poważaniem

Małgorzata Dziędziak

Zastępca Prezesa ds. operacyjnych

z up. Prezesa

Narodowego Funduszu Zdrowia

/Dokument podpisany elektronicznie/

Kontakt

e-mail sekretariat.dk@nfz.gov.pl