

OL.WAG.261.1.10.JP.2018

Lublin, dnia 08.10.2018 r.

**O F E R E N C I**

wszyscy

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym na rzecz Lubelskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia** opublikowanego w BIP Oddziału, prowadzonego na zasadach określonych w art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, (t.j. Dz.U.2017.1579 ze zm.).

W odpowiedzi na wniosek Wykonawcy z dnia 05 października 2018 r. Lubelski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia przekazuje wyjaśnienia dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

**Pytanie 1.**

Zamawiający w pkt 12 SIWZ określił opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów, wskazując jako kryterium cenę oferty brutto.

Według Wykonawcy przy obsłudze postępowania kluczowy wpływ na jakość wykonania zamówienia ma ilość osób zatrudnionych na umowę o pracę, w związku z powyższym mając na uwadze orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, podkreślające walor kryteriów oceny ofert o charakterze społecznym Wykonawca wnioskuje o modyfikację treści kryterium wyboru ofert, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert poprzez dodanie obok wymienionych kryteriów, kryterium „społecznego”, przez które należy rozumieć liczbę osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy (cały etat) zatrudnionych w działalności Wykonawcy, którym zostanie powierzona realizacja przedmiotu zamówienia (dalej jako „kryterium społeczne”) oraz w związku z powyższym o dokonanie odpowiednich zmian dokumentacji dotyczącej Postępowania. Wykonawca wskazuje, iż konsekwencją wprowadzenia wskazanego kryterium powinno być m.in. równoczesne przewidzenie mechanizmów weryfikacyjnych dotyczących poziomu zatrudnienia podczas realizacji zamówienia. Jako przykład ww. mechanizmu weryfikacyjnego Wykonawca wskazuje na możliwość zamieszczenia we wzorze umowy zastrzeżenia o następującej treści:

„Wykonawca zobowiązuje się do przekazywania na żądanie Zamawiającego raportów obejmujących informacje o liczbie osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, którym zostanie powierzona realizacja przedmiotu zamówienia, zatrudnionych w działalności Wykonawcy.”

Wykonawca wskazuje, iż ustawodawca nadając ustawą nowelizującą nowe brzmienie art. 91 ust. 2 ustawy Pzp, położył wyraźny nacisk na posługiwanie się kryteriami społecznymi w ramach wyboru oferty najkorzystniejszej, co potwierdził również w uzasadnieniu do ustawy, gdzie wskazane zostało, że obecna sytuacja, w której zamówienia publiczne są udzielane podmiotom omijającym nakaz z art. 22 § 11 Kodeksu pracy jest demoralizująca. Okazuje się, bowiem, że pomimo jasnego nakazu przepisu prawa, to samo

państwo, które to prawo ustanowiło wspiera omijających przepisy. Innymi słowy samo państwo lekceważy ustanowione przez siebie prawo. Z pragmatycznego punktu widzenia skutki są nawet dalej idące. Praworządni przedsiębiorcy są stopniowo eliminowani z rynku zamówień publicznych. Tolerowanie nieformalnego zatrudnienia na rynku zamówień publicznych niesie za sobą osłabienie pewności obrotu gospodarczego. Koszty tego procesu ponoszą nie tylko pracodawcy, ale także ich pracownicy, system zabezpieczenia społecznego, system opieki zdrowotnej i w konsekwencji - budżet państwa. [...] Obecny stan wymaga pilnej i radykalnej poprawy. Wydatki publiczne powinny wspierać rzetelnych i praworządnych uczestników rynku i ich pracowników.

Stanowisko ustawodawcy, o którym mowa powyżej, jest wynikiem treści dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych 2014/24/UE, która nałożyła na Państwa Członkowskie obowiązek podejmowania działań, aby wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego przestrzegali stosownych przepisów z zakresu prawa ochrony środowiska, prawa socjalnego i prawa pracy. Zatem w ustawie nowelizującej przyznano zamawiającemu tak uprawnienie do określenia w opisie przedmiotu zamówienia wymagań, dotyczących zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia na roboty budowlane lub usługi, jeżeli jest to uzasadnione przedmiotem lub charakterem tych czynności (art. 29 ust. 4 pkt 4 ustawy Pzp), jak i możliwość takiego kształtowania kryteriów oceny ofert, które uwzględniać będą m.in. aspekty społeczne.

Podkreślenia w tym aspekcie wymaga, bowiem to, że celem wprowadzenia kryteriów społecznych do kryteriów oceny ofert, zrealizowanym poprzez znowelizowane brzmienie art. 91 ust. 2 ustawy Pzp było, zatem premiowanie tych wykonawców, którzy w swojej działalności respektują zasady praworządności i dbałości o dobro wspólne i wyrównywanie ich szans w przetargach, w których konfrontują się z wykonawcami obniżającymi koszty swojej działalności kosztem wartości istotnych z punktu widzenia interesu państwa. Co za tym idzie, społeczne kryterium oceny ofert w postaci zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, ma w takiej sytuacji niwelować dysproporcję związaną z możliwością wyceny usług, występującą pomiędzy podmiotami zatrudniającymi pracowników na podstawie umowy o pracę a tymi, którzy nakaz z art. 22 § 1 Kodeksu Pracy omijają. W związku z tym, posługiwanie się kryteriami społecznymi przy ocenie ofert, nie tylko nie zaprzecza konkurencyjności, ale umożliwia pełną realizację tej zasady i rzeczywistą konkurencję między operatorami pocztowymi. Ponadto analiza niniejszego Postępowania pozwala na stwierdzenie, iż ustanowienie tego rodzaju kryterium jest zasadne z uwagi na przedmiot Postępowania i charakter czynności wchodzących w zakres niniejszego zamówienia, tj. ze względu na ochronę tajemnicy korespondencji. Zaznaczenia wymaga również fakt, iż wiele analogicznych postępowań na świadczenie usług pocztowych jest obecnie prowadzonych (po wejściu w życie ustawy nowelizującej) z zastosowaniem kryterium społecznego oceny ofert lub podkreśla się w nich wymóg zatrudniania osób wykonujących dane zamówienie na podstawie umów o pracę. Przykładowo są to postępowania prowadzone przez: (i) Sąd Apelacyjny w Krakowie reprezentowany przez Centrum Zakupów dla Sądownictwa Instytucja Gospodarki Budżetowej z siedzibą w Krakowie (nr postępowania: ZP/01/2015), (ii) Komendę Główną Policji, z siedzibą w Warszawie (nr postępowania: 125/BŁil/15/TG), czy też (iii) Narodowy Bank Polski, z siedzibą w Warszawie (nr postępowania: DKRZ-WPO-RS-243-041-DA-15).

Krajowa Izba Odwoławcza wskazuje na popularyzację umów o pracę oraz realizację wszystkich funkcji zamówień publicznych w powołanych poniżej wyrokach. Jak podkreślono na wstępie niniejszego pisma, na duże znaczenie kryterium społecznego oraz jego walory wskazuje również najnowsze orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej. W wyroku z dnia 15 czerwca 2015 r., sygn. akt KIO 1040/15 Izba stwierdziła, iż zamawiający mają prawo wprowadzania do kryteriów oceny ofert klauzul o charakterze społecznym, na które położył nacisk sam ustawodawca w ostatniej nowelizacji. Co więcej

pokreśliła, że zamówienia publiczne muszą realizować także społeczne obowiązki państwa, w tym obowiązki związane z zatrudnieniem i jego promocji. Ponadto wskazała, iż w żadnym stopniu kryterium społeczne nie narusza zasad uczciwej konkurencji – każdy z wykonawców ma dowolność, co do przyjętej przez siebie polityki zatrudnienia i strategii budowania przez siebie treści oferty, tj. czy zdecyduje się na zawiązywanie współpracy na podstawie umowy o pracę, co rodzić będzie większe koszty czy też zdecyduje się na cywilnoprawne formy współpracy, umożliwiające obniżenie kosztów i zaoferowanie niższej ceny.

W uzasadnieniu ww. orzeczenia Izba wyraźnie stwierdziła, że wymóg zatrudnienia na umowę o pracę jest dopuszczalny zgodnie z art. 29 ust. 4 ustawy Pzp w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego na usługi pocztowe z uwagi na charakter tych zamówień. „W ocenie Izby fakt spełnienia tych przesłanek jest oczywisty. Świadczenie usług pocztowych niewątpliwie wymaga takiej organizacji, gdzie określone jest miejsce, czas realizacji zadań, a w dodatku po stronie wykonawcy musi istnieć atrybut w postaci możliwości sprawowania kierownictwa nad zaangażowanym personelem. Brak któregokolwiek z tych elementów nie pozwalałby na należyte wykonanie zamówienia na rzecz Zamawiającego”. Izba dodatkowo zwróciła uwagę na palący problem „eliminacji z rynku zamówień publicznych” praworządnych przedsiębiorców oraz na fakt, że „tolerowanie nieformalnego zatrudnienia na rynku zamówień publicznych niesie za sobą osłabienie pewności obrotu gospodarczego”. „Koszty tego procesu ponoszą nie tylko pracodawcy, ale także ich pracownicy, system zabezpieczenia społecznego, system opieki zdrowotnej i w konsekwencji budżet państwa”. Mając powyższe na uwadze Izba zaapelowała: „Obecny stan wymaga pilnej i radykalnej poprawy. Wydatki publiczne powinny wspierać rzetelnych i praworządnych uczestników rynku i ich pracowników. Stąd, w przypadku, gdy charakter zamówienia publicznego to uzasadnia, potrzebne jest wyraźne upoważnienie zamawiających do stawiania warunku angażowania personelu na podstawie umowy o pracę (...) Zamówienia publiczne muszą być postrzegane także jako instrument realizacji społecznych obowiązków państwa, w tym obowiązku ochrony stosunku pracy i jego promocji (...)”. Podobnie, KIO w wyroku z dnia 4 grudnia 2014 r., sygn. akt 2354/14, uznała – w odniesieniu do zbliżonego przedmiotu zamówienia (tj. postępowania na świadczenie usług pocztowych i usług personalizowania, wydruku, konfekcjonowania, kopertowania i doręczania korespondencji) za dopuszczalny wymóg, aby osoby realizujące usługę w zakresie personalizowania, wydruku, konfekcjonowania i kopertowania były zatrudnione na podstawie umowy o pracę.

Krajowa Izba Odwoławcza ww. orzeczeniu podkreśliła, że „regulacja w oparciu, o którą Zamawiający wprowadził do SIWZ wskazany wymóg zatrudniania pracowników ma charakter klauzuli społecznej dopuszczonej do polskiej ustawy Pzp przez ustawodawcę krajowego, a także wskazywanej, jako jak najbardziej pożądaną także przez ustawodawcę europejskiego. Stosowanie w ramach postępowań o udzielenie zamówienia publicznego tej klauzuli potwierdza też działania polskiego ustawodawcy nakierowane na ochronę stosunku pracy.”

Biorąc pod uwagę powyższe Wykonawca wnioskuje do Zamawiającego o rozszerzenie kryterium oceny ofert o następujący warunek:

- Liczba osób zatrudnionych w oparciu o umowę o pracę – 40% (przy jednoczesnym kryterium „ceny” - 60%).

Sposób obliczania kryterium „Liczba pracowników wykonawcy zatrudnionych w działalności operacyjnej wykonawcy na umowę o pracę, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych, według stanu na 31.08.2018 r.

$$Z = \frac{Z_x}{Z_{max}} \times 100 \times 40\%$$

gdzie:

1.  $Z$  = liczba punktów za kryterium „Liczba pracowników wykonawcy zatrudnionych w działalności operacyjnej wykonawcy na umowę o pracę, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych, według stanu na 31.08.2018 r.

2.  $Z_x$  = liczba pracowników wykonawcy zatrudnionych w działalności operacyjnej wykonawcy na umowę o pracę, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych, według stanu na 31.08.2018 r. wynikająca z oferty badanej;

3.  $Z_{max}$  = największa liczba pracowników wykonawcy zatrudnionych w działalności operacyjnej wykonawcy na umowę o pracę, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych, według stanu na 31.08.2018 r. wynikający z ofert, które nie podlegają odrzuceniu.

Przez działalność operacyjną Zamawiający rozumie działalność Wykonawcy związaną z realizacją usług objętych niniejszym postępowaniem w zakresie: odbierania i dostarczania korespondencji, obsługi korespondencji w placówkach pocztowych, spedycji i transportu, czynności ekspedycyjno-rozdzielczych.

Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów. Punkty będą liczone do dwóch miejsc po przecinku.

Podsumowując powyższe, Wykonawca wnosi o dokonanie wskazanej modyfikacji poprzez dodanie kryterium społecznego oraz dokonanie odpowiednich zmian w dokumentacji dotyczącej Postępowania.

### **Odpowiedź 1:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

W trakcie przygotowywania dokumentacji do przeprowadzenia każdego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający analizuje możliwość i celowość zastosowania kryteriów społecznych i realny wpływ ich zastosowania na przebieg postępowania i ocenę ofert. W niniejszym postępowaniu, z uwagi na ograniczony krąg Wykonawców mogących wziąć udział w postępowaniu i ograniczoną z przyczyn obiektywnych konkurencję w zakresie usług stanowiących przedmiot zamówienia, Zamawiający nie widzi konieczności wprowadzania tego rodzaju kryteriów.

### **Pytanie 2.**

Poprawne adresowanie przesyłek jest istotnym elementem wpływającym na jakość i terminowość świadczenia usług.

W związku z powyższym wnioskujemy o wyrażenie zgody na możliwość dodania „Zasad poprawnego adresowania i oznakowania przesyłek listowych”, w postaci załącznika do umowy uzgodnionego z wyłonionym w przetargu Wykonawcą.

### **Odpowiedź 2:**

#### **Zgodnie z zapisami § 1 ust. 2 projektu umowy stanowiącego załącznik nr 5 do specyfikacji**

„Wykonawca zobowiązany jest świadczyć usługi pocztowe **zgodnie z** powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, a w szczególności ustawą Prawo pocztowe z dnia 23 listopada 2012 r. (t.j. Dz.U.2017.1481 ze zm.), przepisami wykonawczymi do ustawy Prawo pocztowe oraz **wewnętrznymi regulaminami Wykonawcy** (z wyłączeniem postanowień kolidujących z uregulowaniami niniejszej umowy), **wydanymi na podstawie obowiązujących przepisów prawa.**

#### **Zamawiający w myśl postanowień § 1 ust. projektu umowy stanowiącego załącznik nr 5 do specyfikacji:**

„zobowiązuje się do:

- 1) nadawania przesyłek w formie odpowiadającej wymogom dla danego rodzaju przesyłek pocztowych, określonym w przepisach wymienionym w ust. 2 oraz w niniejszej umowie,
  - 2) adresowania i oznakowania przesyłek listowych zgodnie z wymogami określonymi przez Wykonawcę,
- w związku z czym Zamawiający, na podstawie ww. zapisów umowy zobowiązany jest do stosowania „Zasady poprawnego adresowania i oznakowania przesyłek listowych”.

### **Pytanie 3.**

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie czy wskazane w Formularzu kosztorysu ofertowego wymiary dotyczą przesyłek listowych oraz o potwierdzenie wymiarów pozostałych przesyłek będących przedmiotem zamówienia:

#### *(1) wymiary paczek pocztowych:*

GABARYT A - to paczki o wymiarach:

MINIMUM - wymiary strony adresowej nie mogą być mniejsze niż 90 x 140 mm,

MAKSIMUM - żaden z wymiarów nie może przekroczyć: długość 600 mm, szerokość 500 mm, wysokość 300 mm.

GABARYT B - to paczki o wymiarach:

MINIMUM - jeśli choć jeden z wymiarów przekracza długość 600 mm lub szerokość 500 mm lub wysokość 300 mm,

MAKSIMUM - suma długości i największego obwodu mierzonego w innym kierunku niż długość -

3000 mm, przy czym największy wymiar nie może przekroczyć 1500 mm;

#### *(2) wymiary przesyłek kurierskich:*

MINIMALNE: 10 cm x 16 cm

MAKSYMALNE: (długość + szerokość + wysokość) nie więcej niż 250 cm, przy czym największy wymiar (długość) nie może przekroczyć 150 cm.

### **Odpowiedź 3:**

Zamawiający potwierdza, że wskazane w Formularzu kosztorysu ofertowego wymiary dotyczą przesyłek listowych oraz potwierdza, że podczas realizacji zamówienia uwzględniane będą wyszczególnione w pytaniu 3 wymiary pozostałych przesyłek będących przedmiotem zamówienia. Zgodnie z zapisami punktu 2 formularza Oferta, stanowiącego załącznik nr 1 do specyfikacji „W przypadku nadawania przez Zamawiającego przesyłek nie ujętych w Formularzu kosztorysu ofertowego, podstawą rozliczeń będą ceny z załączonego do umowy cennika usług pocztowych Wykonawcy.”

### **Pytanie 4.**

Zamawiający w pkt 1 ppkt 3) Opisu przedmiotu zamówienia wskazuje przesyłki kurierskie krajowe będące przedmiotem zamówienia.

W związku z nieuwzględnieniem przez Zamawiającego przesyłek miejscowych w Formularzu cenowym, Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że nadanie przesyłek odbywać się będzie zgodnie z Regulaminem oraz cennikiem Wykonawcy obowiązującym w dniu nadania przesyłek.

### **Odpowiedź 4:**

Zgodnie z zapisem pkt. 2 Formularza kosztorysu ofertowego:

[www.nfz.gov.pl](http://www.nfz.gov.pl) | Lubelski Oddział Wojewódzki, ul. Szkolna 16, 20-124 Lublin  
tel.: 81 531 05 00, fax 81 531 05 29, e-mail: sekretariat@nfz-lublin.pl

W przypadku nadawania przez Zamawiającego przesyłek nieujętych (nie wycenionych) w formularzu cenowym podstawą rozliczeń będą ceny z aktualnego cennika usług Wykonawcy, który będzie stanowił załącznik do umowy. Na Wykonawcy spoczywa obowiązek każdorazowego dostarczania Zamawiającemu aktualnego cennika usług.

#### **Pytanie 5.**

Wykonawca zwraca się z prośbą o uszczegółowienie zapisu pkt 7 Opisu przedmiotu zamówienia poprzez jego modyfikację.

#### **Proponujemy zapis:**

W przypadku nieobecności adresata, przedstawiciel Wykonawcy pozostawi zawiadomienie (pierwsze awizo) o próbie dostarczenia przesyłki ze wskazaniem, gdzie i kiedy adresat może odebrać przesyłkę. Termin do odbioru przesyłki przez adresata wynosi 14 dni liczonych od następnego dnia po dniu pozostawienia pierwszego awizo; w tym terminie przesyłka jest awizowana повторно. Po upływie terminu odbioru, przesyłka zwracana jest Zamawiającemu wraz z podaniem przyczyny niedoręczenia adresatowi (zgodnie z art. 44 Kodeksu postępowania administracyjnego),

#### **Odpowiedź 5:**

Termin do odbioru awizowanej przesyłki przez adresata wynosi 14 dni, liczonych od następnego dnia po dniu pozostawienia pierwszego awizo; w tym terminie przesyłka jest awizowana повторно.

#### **Pytanie 6.**

W związku z zastrzeżeniem w Opisie przedmiotu zamówienia, że Zamawiający przewiduje w niniejszym postępowaniu możliwość nadawania przesyłek za pośrednictwem operatora wyznaczonego, prosimy o potwierdzenie, że w przypadku nadania przesyłek na zasadach specjalnych min. zgodnie z ustawą z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego Zamawiający będzie korzystał z własnych wzorów druków „zwrotnego potwierdzenia odbioru” (tzw. białe zwrotki), uprzednio zaakceptowanych przez Wykonawcę i innych druków ZPO dostarczanych przez Operatora.

#### **Odpowiedź 6:**

#### **Zgodnie z zapisami pkt. 11 Załącznika na 4 do specyfikacji:**

Wszelkie oznaczenia przesyłek rejestrowanych i priorytetowych oraz **druki potwierdzenia odbioru**, stosowane do nadawania przesyłek pocztowych na warunkach ogólnych tj. zgodnych z zasadami regulaminu Wykonawcy **muszą być zapewnione przez Wykonawcę bezpłatnie**. Zamawiający **nie będzie** korzystał z własnych druków „zwrotnego potwierdzenia odbioru”.

#### **Pytanie 7.**

W związku z faktem, iż Zamawiający w pkt 14 Opisu przedmiotu zamówienia dopuszcza możliwość zmiany cen, wnioskujemy o uwzględnienie przesłanek i warunków zmiany poprzez wprowadzenie postanowień o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy, w przypadku zmiany Cennika, o którym mowa w art. 57 i 58 ustawy Prawo pocztowe, zatwierdzonego przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej - jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o dokonanie modyfikacji poprzez określenie zasad wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy w ww. przypadku. Zwracamy uwagę, że nawet umowy zawierane na okres krótszy (mniej niż 12 miesięcy), bywają w pewnych okolicznościach (przykładowo w okresie na przełomie roku) wrażliwe na wpływ czynników makroekonomicznych, zatem konieczność zawierania

postanowień o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy jest jak najbardziej uzasadniona.

Bez wątplenia istotnym celem wprowadzenia ww. zmian jest zapewnienie bezpieczeństwa zatrudnienia i godnego wynagrodzenia wszystkim tym pracownikom Wykonawcy, którzy zostali zaangażowani do realizacji określonego zamówienia publicznego. Taka postawa pozwoli wzmocnić nie tylko rynek pracy, ale także prawidłową wycenę ofert oraz sposób realizacji zamówienia. Troska o należyte wynagrodzenie Wykonawcy niejednokrotnie może się przełożyć na jakość oraz efektywność realizowanych przez Wykonawców zamówień, o którą od dawna tak bardzo zabiegają instytucje zamawiające.

W związku z powyższym wnioskujemy o modyfikację zapisu pkt 14 Opisu przedmiotu zamówienia.

### **Proponujemy zapis:**

Ceny podane przez Wykonawcę nie będą podlegały zmianom przez okres realizacji zamówienia

z wyłączeniem następujących przypadków:

- nastąpi zmiana stawki podatku VAT na usługi pocztowe,
- obniżeniu ulegną ceny określone przez Wykonawcę w ofercie w przypadku, gdy opłaty pocztowe wynikające ze standardowego cennika, regulaminu, programów rabatowych (opustowych) Wykonawcy lub cennika urzędowego będą niższe od cen określonych w ofercie,
- zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
- zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne;
- zmiany Cennika, o którym mowa w art. 57 i 58 ustawy Prawo pocztowe, zatwierdzonego przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej.

### **Odpowiedź 7:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji.

### **Pytanie 8.**

Zamawiający w § 2 ust. 3 Projektu umowy określa warunki płatności dla przedmiotu zamówienia.

Wykonawca informuje, iż faktury za usługi pocztowe wystawiane są za pośrednictwem scentralizowanego systemu informatycznego, którego wymogi określają takie kryteria jak datę wystawienia faktury, jak również termin płatności będący w ścisłej zależności z datą sporządzenia faktury. Standardowo obowiązujący termin płatności faktury, określony jako od daty wystawienia faktury, został wprowadzony ze względu na zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu fakturowania Wykonawcy oraz zarządzania płatnościami wynikającymi z zawartych umów. Takie rozwiązanie daje możliwość oszacowania terminów wpływu środków oraz opóźnień w ich płatnościach.

Wykonawca ma możliwość wydłużenia terminu płatności faktury, jednakże powinien on pozostać w korelacji z datą wystawienia faktury.

Ponadto pragniemy zwrócić uwagę na fakt, że określenie momentu zapłaty faktury jako dzień obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego nie pozwala Wykonawcy swobodnie dysponować środkami za wykonane usługi – co jest niezgodne z orzecznictwem sądów w tej sprawie oraz uniemożliwia Wykonawcy monitorowanie terminowości płatności za świadczone usługi oraz naliczanie ewentualnych odsetek za zwłokę. Termin zapłaty należności cywilnoprawnych reguluje art. 454 Kodeksu cywilnego, który regulując miejsce wykonania zobowiązania traktuje także o chwili spełnienia świadczenia, co nie budzi wątpliwości chociażby ze względu na orzecznictwo Sądu Najwyższego.

W przypadku zobowiązań cywilnoprawnych zasadą jest, że zapłata dokonana jest dopiero z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela, co gwarantuje m.in. prawidłowe monitorowanie rozliczania stron.

Biorąc pod uwagę powyższe, wnioskujemy o modyfikację § 2 ust. 3 Projektu umowy.

**Proponujemy zapis:**

Wynagrodzenie będzie płatne w terminie 21 dni od daty wystawienia faktury przez Zamawiającego na rachunek bankowy Wykonawcy nr .....

O zmianie rachunku Wykonawca zawiadomi Zamawiającego na piśmie. Zmiana rachunku nie stanowi zmiany umowy.

Za dzień zapłaty strony przyjmują dzień wpływu środków na rachunek bankowy Wykonawcy.

**Odpowiedź 8:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji.

**Pytanie 9.**

Zamawiający w § 6 Projektu umowy ustanawia kary umowne.

Praktyka rynku pocztowego wypracowała powszechnie przyjęte i stosowane wysokości kar, które operator, nie chcąc stracić zaufania u obecnych oraz potencjalnych klientów, jest w stanie respektować. Są one niższe niż te zaproponowane przez Zamawiającego, można zatem stwierdzić, że w warunkach realizacji przedmiotowego zamówienia również byłyby wystarczające. Przewidziane kary umowne są zdecydowanie nieadekwatne w kontekście potrzeb i interesu Zamawiającego, charakteru świadczonych usług, a także ilości czynności wykonywanych przez Wykonawcę przy realizacji zamówienia. Przy tak znacznej ilości, nienależyte wykonanie jedynie kilku czynności (składowych danej usługi) pozbawiałoby Wykonawcę znacznej części należnego wynagrodzenia, co jest powodem, iż przedmiotowe zamówienie traci dla niego sens ekonomiczny i uniemożliwia mu złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Mając na uwadze powyższe, Wykonawca, w celu ustalenia równej pozycji stron, zwraca się o analizę przedstawionych powyżej kwestii i modyfikację Projektu umowy w zakresie kar umownych poprzez modyfikację zapisu § 6 ust. 1 i 2 Projektu umowy.

***Proponujemy zapis:***

1. Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości 10% miesięcznego wynagrodzenia brutto określonego w Formularzu kosztorysu ofertowego w przypadku odstąpienia od umowy przez którąkolwiek ze Stron, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

2. Za niezgłoszenie się Przedstawiciela Wykonawcy po odbiór przesyłek w danej lokalizacji w oznaczonym dniu Wykonawca zapłaci Zamawiającemu za każdy niezrealizowany odbiór karę umowną w wysokości 25 zł brutto. Taką karę umowną Zamawiający może stosować również w przypadku zgłoszenia się po odbiór przesyłek po godzinie 16.15.

**Odpowiedź 9:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji.

**Pytanie 10.**

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że w przypadku zwrotów przesyłek, które nie zostały ujęte w Formularzu cenowym, opłata będzie uiszczana zgodnie z cennikiem Wykonawcy obowiązującym w dniu nadania przesyłek.

**Odpowiedź 10:**

**TAK**, w przypadku zwrotów przesyłek, które nie zostały ujęte w Formularzu cenowym, opłata będzie uiszczana zgodnie z cennikiem Wykonawcy obowiązującym w dniu nadania przesyłek.

**Pytanie 11.**

Biorąc pod uwagę dynamiczne zmiany uwarunkowań natężenia ruchu drogowego czy ewentualne remonty dróg, budowę infrastruktury itp., a tym samym ewentualne zmiany organizacji ruchu, które mogą wydłużyć czas potrzebny Wykonawcy na dojazd do Zamawiającego w celu odebrania przesyłek w wyznaczonym czasie, Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację godzin odbioru korespondencji z siedziby Zamawiającego Delegatura w Chełmie przy ul. Ceramicznej 1 z wskazanego przedziału godzinowego 14:00 -15:00 na przedział godzinowy 13:00 -15:00.

**Odpowiedź 11:**

Korespondencja wychodząca z siedziby Zamawiającego w Delegaturze w Chełmie przy ul. Ceramicznej 1 będzie gotowa do odbioru przez Wykonawcę od godziny 13.00.

Przewodnicząca Komisji Przetargowej  
Joanna Klimkowska