

Warszawa, dn. 30 grudnia 2015 r.

**R..... T.....**

Ul. .... /..

..-... Warszawa

Adres do korespondencji:

Ul. .... /., ..-... Kraków

**DECYZJA 7/2015**

Na podstawie art. 10 ust. 1 i 5 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (tekst jedn.: Dz. U. z 2015 r., poz. 584 z późn. zm.) w zw. z art. 66 ust. 1 pkt 1 lit. c) i art. 109a ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2015 r., poz. 581 z późn. zm.), art. 8 ust. 6 pkt 1 i 4 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2015 r., poz. 121 z późn. zm.) oraz art. 13 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 883/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego (Dz. Urz. WE L 166 z 30.04.2004, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 5, t. 5, str. 72, z późn. zm.)

**uznają za prawidłowe stanowisko zawarte we wniosku z dnia 28 listopada 2015 r. złożonym przez R.... T..... w zakresie podlegania obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu z tytułu prowadzenia na terenie Rzeczypospolitej Polskiej pozarolniczej działalności jako osoba fizyczna prowadząca indywidualnie pozarolniczą działalność gospodarczą oraz jako wspólnik spółki jawnej.**

## UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 28 listopada 2015 r. (który wpłynął do Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w dniu 7 grudnia 2015 r.) R.... T....i zwrócił się o wydanie interpretacji w indywidualnej sprawie co do zakresu i sposobu zastosowania przepisów, z których wynika obowiązek uiszczania przez przedsiębiorcę składek na ubezpieczenie zdrowotne.

R.... T....., zwany dalej Wnioskodawcą, wskazał w swoim wniosku, że jest objęty słowackim ubezpieczeniem społecznym z tytułu umowy o pracę zawartej ze słowackim pracodawcą. Jednocześnie Wnioskodawca prowadzi na terenie Polski jednoosobową działalność gospodarczą. Z uwagi na to, że Wnioskodawca z tytułu stosunku pracy podlega ubezpieczeniu społecznemu w Słowacji i tam odprowadza składki na ubezpieczenie społeczne, to nie podlega ubezpieczeniu społecznemu w Polsce z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej. Znalazło to potwierdzenie w decyzjach Zakładu Ubezpieczeń Społecznych III Oddział w Warszawie z dnia 6 sierpnia 2014 r. oraz z dnia 4 listopada 2015 r., których kopie Wnioskodawca załączył do swojego wniosku.

W związku z planowanym rozwojem przedsięwzięć gospodarczych, które Wnioskodawca planuje prowadzić na terenie Polski, Wnioskodawca ma zamiar założyć wraz ze współnikiem kilkanaście spółek jawnych. Niezwłocznie po zarejestrowaniu spółek jawnych Wnioskodawca planuje, na podstawie art. 14a ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, zawiesić działalność gospodarczą tych spółek do czasu realnego podjęcia przez nie prowadzenia działalności gospodarczej. Wznowienie prowadzenia działalności gospodarczej w spółkach jawnych będzie następowało w terminach wybranych przez Wnioskodawcę, zależnie od zaistnienia zdarzeń gospodarczych planowanych przez współników tych spółek.

Z uwagi na powyższe zdarzenie przyszłe – Wnioskodawca chciałby uzyskać odpowiedź na następujące pytania:

- 1) czy w związku z założeniem spółki jawnej Wnioskodawca będzie podlegać obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu wg polskiego prawodawstwa oraz czy będzie zobowiązany do dopełnienia wobec właściwego miejscowo organu ubezpieczeń zdrowotnych jakichkolwiek obowiązków rejestracyjno-informacyjnych,
- 2) czy w związku z zawieszeniem prowadzenia działalności spółki jawnej Wnioskodawca będzie podlegać obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu wg polskiego prawodawstwa oraz czy będzie zobowiązany do dopełnienia jakichkolwiek

obowiązków rejestracyjno-informacyjnych wobec właściwego miejscowo organu ubezpieczeń zdrowotnych,

- 3) czy w związku ze wznowieniem prowadzenia działalności spółki jawnej Wnioskodawca będzie podlegać obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu wg polskiego prawodawstwa oraz czy będzie zobowiązany do dopełnienia jakichkolwiek obowiązków rejestracyjno-informacyjnych wobec właściwego miejscowo organu ubezpieczeń zdrowotnych,

Zdaniem Wnioskodawcy – wspólnik spółki jawnej zobowiązany jest dokonać zgłoszenia siebie do obowiązkowego ubezpieczenia zdrowotnego. Każdy wspólnik takiej spółki jest płatnikiem składek zdrowotnych na własne ubezpieczenie i tym samym powinien sporządzić i przekazać do ZUS zgłoszenie siebie do ubezpieczeń jako osoba ubezpieczona na formularzu ZUS ZZA oraz zgłoszenie płatnika składek na formularzu ZUS ZFA.

Wnioskodawca stoi na stanowisku, że w jego sytuacji stosuje się rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady nr 883/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego (Dz. U. UE. L. 2004, nr 166, poz. 1) oraz rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady nr 987/2009 z dnia 16 września 2009 r. dotyczące wykonywania rozporządzenia nr 883/2004 w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego (Dz. U. UE. L. 2009, nr 284, poz. 1). Te rozporządzenia regulują kwestie związane z ustaleniem i stosowaniem właściwego ustawodawstwa w zakresie zabezpieczenia społecznego w stosunku do osób podejmujących zatrudnienie w państwach członkowskich Unii Europejskiej. Osoby, do których stosuje się rozporządzenie 883/2004 podlegają ustawodawstwu tylko jednego państwa członkowskiego. Zgodnie z art. 11 ust. 3 lit. a rozporządzenia nr 883/2004 osoba wykonująca w państwie członkowskim pracę najemną lub pracę na własny rachunek podlega ustawodawstwu tego państwa członkowskiego. Jak z kolei wskazuje art. 13 ust. 3 w/w rozporządzenia – osoba, która normalnie wykonuje pracę najemną i pracę na własny rachunek w różnych państwach członkowskich podlega ustawodawstwu państwa członkowskiego, w którym wykonuje swą pracę najemną.

Dlatego, w ocenie Wnioskodawcy, podlega on z tytułu stosunku pracy ubezpieczeniu społecznemu w Słowacji i w konsekwencji jako wspólnik spółki jawnej nie będzie podlegał obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego na terenie Polski. Tym samym nie będzie zobowiązany składać z tego tytułu żadnych druków do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych właściwego

miejscowo dla Wnioskodawcy (także w sytuacji zawieszania prowadzenia działalności gospodarczej przez spółkę jawną oraz wznawiania prowadzenia tej działalności przez tą spółkę).

W ocenie Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ stanowisko przedstawione w w/w zakresie przez Wnioskodawcę – jest prawidłowe.

Na podstawie art. 66 ust. 1 pkt 1 lit. c) ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych – obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego podlegają osoby spełniające warunki do objęcia ubezpieczeniami społecznymi, które są osobami prowadzącymi działalność pozarolniczą, z wyłączeniem osób, które zawiesiły wykonywanie działalności gospodarczej na podstawie przepisów o swobodzie działalności gospodarczej. Z kolei zgodnie z art. 5 pkt 21 w/w ustawy – użyte w tej ustawie określenie osoby prowadzącej działalność pozarolniczą – oznacza osobę, o której mowa w art. 8 ust. 6 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych.

W myśl natomiast art. 8 ust. 6 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych – za osobę prowadzącą pozarolniczą działalność uważa się:

- 1) osobę prowadzącą pozarolniczą działalność gospodarczą na podstawie przepisów o działalności gospodarczej lub innych przepisów szczególnych;
- 2) twórcę i artystę;
- 3) osobę prowadzącą działalność w zakresie wolnego zawodu:
  - a) w rozumieniu przepisów o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne,
  - b) z której przychody są przychodami z działalności gospodarczej w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych;
- 4) wspólnika jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością oraz wspólników spółki jawnej, komandytowej lub partnerskiej;
- 5) osobę prowadzącą niepubliczną szkołę, placówkę lub ich zespół, na podstawie przepisów o systemie oświaty.

Dlatego obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu podlegają jedynie te osoby prowadzące pozarolniczą działalność (czyli m.in. osoby prowadzące pozarolniczą działalność gospodarczą na podstawie przepisów o działalności gospodarczej czy wspólnicy spółek jawnych), które z tego tytułu spełniają warunki do objęcia w Polsce ubezpieczeniem społecznym. Tym samym jeżeli dana osoba nie spełnia warunków do objęcia w Polsce ubezpieczeniem społecznym

z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności - to nie podlega również z niego ubezpieczeniu zdrowotnemu.

A zatem podleganie obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu w przypadku wspólnika spółki jawnej oraz osoby prowadzącej indywidualnie działalność gospodarczą na podstawie przepisów o działalności gospodarczej ma charakter wtórny wobec podlegania przez taką osobę ubezpieczeniu społecznemu z tych tytułów.

W przypadku osoby mogącej być potencjalnie objętą ubezpieczeniem społecznym (zdrowotnym) w innym niż Polska państwie członkowskim Unii Europejskiej, konieczne jest – przy ustalaniu ustawodawstwa właściwego dla objęcia tej osoby ubezpieczeniem społecznym (zdrowotnym) - sięgnięcie do zapisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady nr 883/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego. Warto podkreślić, iż zapisy tego rozporządzenia mają pierwszeństwo przed przepisami wewnętrznymi danego państwa członkowskiego Unii Europejskiej. Zgodnie natomiast z art. 13 ust. 3 tego rozporządzenia – osoba, która normalnie wykonuje pracę najemną i pracę na własny rachunek w różnych państwach członkowskich podlega ustawodawstwu państwa członkowskiego, w którym wykonuje swą pracę najemną.

W przedmiotowej sprawie należy zatem zauważyć, że Wnioskodawca w oparciu o w/w zapis rozporządzenia podlega ubezpieczeniu społecznemu (i zdrowotnemu) w Słowacji tj. w państwie, w którym podlega ubezpieczeniu społecznemu i zdrowotnemu z tytułu stosunku pracy (pracy najemnej). Tym samym z tytułu prowadzenia na terenie Polski indywidualnej pozarolniczej działalności gospodarczej a w przyszłości także z tytułu statusu wspólnika spółki jawnej (czyli pracy na własny rachunek) – Wnioskodawca nie podlega i nie będzie podlegał ubezpieczeniu społecznemu i zdrowotnemu na terenie Polski. Dotyczy to oczywiście tego okresu, w którym Wnioskodawca będzie objęty ubezpieczeniem społecznym i zdrowotnym na terenie Słowacji z tytułu stosunku pracy tj. okresu, w którym nie nastąpią zmiany związane z prowadzoną przez Wnioskodawcę aktywnością zawodową mające wpływ na ustalenie właściwego ustawodawstwa.

Na fakt podlegania przez Wnioskodawcę ustawodawstwu słowackiemu w zakresie ubezpieczeń społecznych w oparciu o art. 13 ust. 3 w/w rozporządzenia nr 883/2004 w okresie od dnia 10 lipca 2015 r. do dnia 9 lipca 2016 r. zwrócił uwagę Zakład Ubezpieczeń Społecznych III Oddział w Warszawie w piśmie z dnia 4 listopada 2015 r. (znak: 550000/70/2015-UBS-1-UE422) załączonym do wniosku Wnioskodawcy.

W ocenie Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ, w świetle stanowiska prezentowanego przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych oraz powołanych powyżej przepisów, należy stwierdzić, że stanowisko Wnioskodawcy przedstawione w zakresie podlegania przez Wnioskodawcę ubezpieczeniu zdrowotnemu z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności jako wspólnik spółki jawnej i jako osoba fizyczna prowadząca indywidualną działalność gospodarczą – jest prawidłowe.

Skoro bowiem dla podlegania obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego przez osoby prowadzące działalność pozarolniczą (czyli np. przez wspólników spółki jawnej czy osoby prowadzące indywidualną działalność gospodarczą na podstawie przepisów o działalności gospodarczej) istotne jest spełnienie przez te osoby warunków do objęcia w Polsce ubezpieczeniami społecznymi z tytułu prowadzenia tej działalności (art. 66 ust. 1 pkt 1 lit. c) ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych) – to nie podlega obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu osoba, która prowadząc pozarolniczą działalność na terenie Polski nie spełnia warunków do objęcia w Polsce ubezpieczeniem społecznym z tytułu tej działalności.

Podleganie obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu w przypadku wspólnika spółki jawnej oraz osoby prowadzącej indywidualnie działalność gospodarczą na podstawie przepisów o działalności gospodarczej jest uzależnione od podlegania ubezpieczeniu społecznemu z tych tytułów na terenie Polski. Brak podlegania przez wspomniane osoby ubezpieczeniu społecznemu z tych tytułów powoduje tym samym brak podlegania przez te osoby na terenie Polski ubezpieczeniu zdrowotnemu z w/w tytułów.

Mając powyższe na uwadze – Dyrektor Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzekł jak na wstępie.

## **POUCZENIE**

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia, wniesione za pośrednictwem Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, w terminie 7 dni od daty doręczenia decyzji.

Na podstawie art. 10a ust. 2 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej – niniejsza interpretacja nie jest wiążąca dla przedsiębiorcy, jednakże przedsiębiorca nie może być obciążony jakimikolwiek daninami publicznymi, sankcjami administracyjnymi, finansowymi lub karami w zakresie, w jakim zastosował się do uzyskanej interpretacji.