

Gdańsk, dnia 13 stycznia 2016 r.

Firma

Dyrektor
Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
ul. Marynarki Polskiej 148
80-865 Gdańsk

DECYZJA NR 11 / 01 / I / 2016

Na podstawie art. 109a ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 581, ze zm.) w związku z art. 10 ust. 1 i 5 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 584 ze zm.), po rozpoznaniu opłaconego wniosku (...) Spółka z o. o. z siedzibą w (...), NIP (...), KRS (...) o interpretację, który wpłynął do Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w dniu 16.12.2015 r.:

I. uznaję za nieprawidłowe stanowisko zawarte we wniosku w zakresie stwierdzenia, że menedżer (Dyrektor ds. IT) pełniący funkcję na podstawie umowy zlecenia usługi zarządzania, tzw. kontraktu menedżerskiego po rozwiązaniu umowy w związku wypłacanym odszkodowaniem za podporządkowanie się sześciomiesięcznemu zakazowi prowadzenia działalności konkurencyjnej podlega obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu.

II. uznaję za nieprawidłowe stanowisko zawarte we wniosku w zakresie stwierdzenia, że menedżer (Prezes Zarządu Spółki) pełniący funkcję na podstawie umowy zlecenia usługi zarządzania, tzw. kontraktu menedżerskiego, zawartego w ramach działalności gospodarczej obejmującej świadczenie usług zarządzania po rozwiązaniu umowy w związku wypłacanym odszkodowaniem za podporządkowanie się dwunastomiesięcznemu zakazowi prowadzenia działalności konkurencyjnej, podlega obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu.

UZASADNIENIE

(...) Spółka z o. o. na podstawie art. 10 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej wystąpiła z wnioskiem o wydanie interpretacji w sprawie ustalenia obowiązku podlegania ubezpieczeniu zdrowotnemu w okresie wypłaty odszkodowania za podporządkowanie się zakazowi prowadzenia działalności konkurencyjnej przez menedżera.

Wniosek podpisany został przez (...) oraz (...), upoważnionych do reprezentacji spółki. Wniosek został sporządzony prawidłowo oraz należycie opłacony, czym spełnił wszystkie przesłanki do jego rozpoznania.

*

(...) Spółka z o. o. w złożonym wniosku przedstawiła dwa stany faktyczne:

I

Dyrektor ds. IT Spółki pełnił w okresie od 04.08.2014 r. do 31.08.2015 r. funkcję na podstawie umowy zlecenia usługi zarządzania, tzw. kontraktu menedżerskiego. Przedmiotem umowy była między innymi koordynacja pracy Biura IT i podejmowanie decyzji organizacyjnych w nadzorowanym obszarze spółki. Z tytułu zawartej umowy zlecenia z osobą fizyczną nie prowadzącą działalności gospodarczej i na podstawie złożonego oświadczenia, zleceniobiorca - menedżer został zgłoszony do obowiązkowych ubezpieczeń społecznych, dobrowolnego ubezpieczenia chorobowego oraz obowiązkowego ubezpieczenia zdrowotnego. Jak wskazał wnioskodawca zapisy powyższego kontraktu przewidują sześciomiesięczny zakaz działalności konkurencyjnej po rozwiązaniu umowy. Z dniem 01.09.2015 r. kontrakt menedżerski został rozwiązany, a po zakończeniu umowy tj. od dnia 01.09.2015 r. menedżera obowiązuje sześciomiesięczny zakaz prowadzenia działalności konkurencyjnej. Tytułem odszkodowania za podporządkowanie się zakazowi konkurencji menedżerowi wypłacane jest odszkodowanie w wysokości 100 % podstawowego miesięcznego wynagrodzenia za każdy miesiąc obowiązywania powyższego zakazu. Z dniem 01.09.2015 r. menedżer został wyrejestrowany ze wszystkich ubezpieczeń. Jak wskazała Spółka ponieważ zakaz konkurencji po okresie zatrudnienia na podstawie umowy cywilnoprawnej nie został wymieniony wśród włączeń spod podstawy wymiaru składek w art. 2 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 18.12.1998 r. w sprawie szczegółowych zasad ustalania podstawy wymiaru składek na ubezpieczenie emerytalne i rentowe, od wypłacanego świadczenia potrącane są składki na ubezpieczenia społeczne, dobrowolne chorobowe oraz składka na ubezpieczenie zdrowotne, a w dokumentach rozliczeniowych przekazywanych do ZUS w związku z wypłacanym odszkodowaniem menedżer wykazywany jest z kodem tytułu ubezpieczenia 30 00 00.

II

Prezes Zarządu Spółki pełnił funkcję w okresie od 18.09.2012 r. do 28.04.2015 r. na podstawie usługi zarządzania, tzw. kontraktu menedżerskiego zawartego w ramach działalności gospodarczej obejmującej świadczenie usług zarządzania. Na podstawie złożonego oświadczenia, zleceniobiorca - menedżer został zgłoszony do obowiązkowych ubezpieczeń społecznych, dobrowolnego ubezpieczenia chorobowego oraz obowiązkowego ubezpieczenia zdrowotnego. Jak wskazał wnioskodawca zapisy powyższego kontraktu przewidują dwunastomiesięczny zakaz działalności konkurencyjnej po rozwiązaniu umowy. Z dniem 29.04.2015 r. kontrakt menedżerski został rozwiązany, a po zakończeniu umowy tj. od dnia

29.04.2015 r. menedżera obowiązuje dwunastomiesięczny zakaz prowadzenia działalności konkurencyjnej. Tytułem odszkodowania za podporządkowanie się zakazowi konkurencji menedżerowi wypłacane jest odszkodowanie w wysokości 100 % podstawowego miesięcznego wynagrodzenia za każdy miesiąc obowiązywania powyższego zakazu. Z dniem 29.04.2015 r. menedżer został wyrejestrowany ze wszystkich ubezpieczeń. Jak wskazała Spółka ponieważ zakaz konkurencji po okresie zatrudnienia na podstawie umowy cywilnoprawnej nie został wymieniony wśród włączeń spod podstawy wymiaru składek w art. 2 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 18.12.1998 r. w sprawie szczegółowych zasad ustalania podstawy wymiaru składek na ubezpieczenie emerytalne i rentowe, od wypłacanego świadczenia potrącane są składki na ubezpieczenia społeczne, dobrowolne chorobowe oraz składka na ubezpieczenie zdrowotne, a w dokumentach rozliczeniowych przekazywanych do ZUS w związku z wypłacanym odszkodowaniem menedżer wykazywany jest z kodem tytułu ubezpieczenia 30 00 00.

Stanowisko własne Spółki:

W ocenie Wnioskodawcy „wypłata odszkodowania za podporządkowanie się zakazowi konkurencji po zakończeniu umowy o świadczenie usług zarządzania, podlega obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego”. Jak wskazała Spółka otrzymywane świadczenie wynika z zawartego wcześniej kontraktu menedżerskiego zatem jest przychodem, o którym mowa w art. 4 ust. 2 pkt 9 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych. Ponadto ww. świadczenie nie zostało wymienione wśród włączeń spod podstawy wymiaru składek w art. 2 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 18.12.1998 r. w sprawie szczegółowych zasad ustalania podstawy wymiaru składek na ubezpieczenie emerytalne i rentowe.

**

Stanowisko organu:

Mając na uwadze treść wniosku oraz obowiązujące przepisy Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia zważył, co następuje:

Zasady podlegania ubezpieczeniu zdrowotnemu uregulowane zostały w ustawie z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

W świetle art. 66 ust. 1 ww. ustawy obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego podlegają osoby spełniające warunki do objęcia ubezpieczeniami społecznymi lub ubezpieczeniem społecznym rolników z tytułów wymienionych w tym artykule.

Oznacza to, że jeżeli dana osoba spełnia warunki do objęcia ubezpieczeniami społecznymi z któregośkolwiek wskazanego w art. 66 ust.1 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej tytułu podlega również ubezpieczeniu zdrowotnemu.

W katalogu tytułów, wymienionych w art. 66 ust. 1 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej, brak jest samodzielnego tytułu do objęcia obowiązkowym ubezpieczeniem zdrowotnym jakim jest wypłacanie odszkodowania z tytułu podporządkowania się zakazowi prowadzenia działalności konkurencyjnej po ustaniu zatrudnienia.

Obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu podlegają natomiast między innymi osoby, wykonujące pracę na podstawie umowy agencyjnej lub umowy zlecenia albo innej umowy

o świadczenie usług, do której zgodnie z przepisami Kodeksu cywilnego stosuje się przepisy dotyczące zlecenia, lub osobami z nimi współpracującymi (art. 66 ust. 1 pkt 1 lit. e) ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych).

Art. 69 ust. 1 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej stanowi, że obowiązek ubezpieczenia zdrowotnego osób, o których mowa w art. 66 ust. 1 pkt 1 lit. a i c-i, powstaje i wygasa w terminach określonych w przepisach o ubezpieczeniach społecznych.

Zgodnie natomiast z art.13 ust. 2 ww. ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 121 ze zm.) osoby wykonujące pracę nakładczą oraz zleceniobiorcy podlegają obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym, chorobowemu i wypadkowemu – od dnia oznaczonego w umowie jako dzień rozpoczęcia jej wykonywania do dnia rozwiązania lub wygaśnięcia tej umowy.

W tym miejscu wskazać należy, że zgodnie z powyższymi przepisami, obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego podlega osoba, np. wykonująca umowę - zlecenie, a nie „wyplata odszkodowania za podporządkowanie się zakazowi konkurencji po zakończeniu umowy o świadczenie usług zarządzania” jak wskazał wnioskodawca w stanowisku własnym przedstawionym we wniosku o wydanie przedmiotowej interpretacji.

Natomiast sprawy z zakresu wymierzania i pobierania składek na ubezpieczenie zdrowotne zgodnie z art. 109 ust. 2 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej należą do właściwości organów ubezpieczeń społecznych.

Powyższe znajduje potwierdzenie w wyroku z dnia 5 grudnia 2006 r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie (sygn. akt VII SA/Wa 1656/06), w którym wskazano, że „czym innym jest kwestia objęcia ubezpieczeniem zdrowotnym, a zupełnie czym innym jest kwestia obowiązku płacenia składki na ubezpieczenie zdrowotne. Wskazać trzeba, że Narodowy Fundusz Zdrowia nie jest instytucją władną do orzekania o obowiązku odprowadzania składek na jakiegokolwiek ubezpieczenie, ani też do pobierania tych składek. Składki takie pobierane i odprowadzane są na rzecz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych i tylko ten organ może orzekać o obowiązku ich odprowadzenia. Ten też tylko organ może je pobierać.”

Biorąc pod uwagę przytoczone wyżej zapisy ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych, osoba zatrudniona na podstawie umowy zlecenia usługi zarządzania, tzw. kontraktu menedżerskiego podlega obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu od dnia oznaczonego w umowie jako dzień rozpoczęcia wykonywania pracy do dnia rozwiązania tej umowy.

Natomiast otrzymywanie odszkodowania z tytułu podporządkowania się zakazowi prowadzenia działalności konkurencyjnej po rozwiązaniu takiej umowy, nie stanowi obowiązkowego tytułu do ubezpieczenia zdrowotnego. Zatem należy uznać, że osoba otrzymująca takie odszkodowanie nie podlega obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu.

W tym miejscu należy również zaznaczyć, że czym innym niż ustalenie okresu objęcia obowiązkowym ubezpieczeniem zdrowotnym jest kwestia ustalenia obowiązku odprowadzania składki na ubezpieczenie zdrowotne od wypłacanego odszkodowania. Jak wskazano wyżej organem zobowiązanym do prawidłowego ustalenia składek na ubezpieczenie zdrowotne oraz ich pobierania jest Zakład Ubezpieczeń Społecznych.

Mając na uwadze stan faktyczny przedstawiony przez wnioskodawcę oraz aktualnie obowiązujące przepisy prawa Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia orzekł jak na wstępie.

POUCZENIE

Od powyższej decyzji, zgodnie z art. 109 ust. 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków, przysługuje odwołanie do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w Warszawie w terminie 7 dni od daty jej otrzymania. Odwołanie składa się za pośrednictwem Dyrektora Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia (80-865 Gdańsk, ul. Marynarki Polskiej 148).

Na podstawie art. 10a ustawy z dnia 2 lipca 2004 roku o swobodzie działalności gospodarczej niniejsza interpretacja nie jest wiążąca dla przedsiębiorcy, jednakże przedsiębiorca nie może być obciążony jakimikolwiek daninami publicznymi, sankcjami administracyjnymi, finansowymi lub karami w zakresie, w jakim zastosował się do uzyskanej interpretacji.

DYREKTOR
Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ

Decyzję otrzymują:

1. (...) Spółka z o. o.
2. a/a