

Lublin, dnia 15 kwietnia 2016 r.

Firma (...)

### DECYZJA Nr 03/01/I/2016

Dyrektora Lubelskiego Oddziału Wojewódzkiego

Narodowego Funduszu Zdrowia

w sprawie interpretacji indywidualnej

Na podstawie art. 109a oraz art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 581 z późn. zm.) - zwanej dalej ustawą o świadczeniach w zw. z art. 10 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 584) - zwanej dalej ustawą o swobodzie, po rozpoznaniu wniosku z dnia 21.03.2016 roku, złożonego przez (...) prowadzącą indywidualną działalność gospodarczą zarejestrowaną w Centralnej Ewidencji i Informacji Działalności Gospodarczej pod firmą (...) reprezentowaną przez pełnomocnika (...) o wydanie interpretacji indywidualnej, **uznaje za prawidłowe stanowisko przedsiębiorcy, że pełnomocnik przedsiębiorcy prowadzącego jednoosobową działalność gospodarczą nie będzie podlegał ubezpieczeniu zdrowotnemu z tego tytułu.**

### UZASADNIENIE

W dniu 21 marca 2016 r. do Lubelskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Lublinie wpłynął prawidłowo opłacony wniosek, w którym (...) prowadząca indywidualną działalność gospodarczą zarejestrowaną w Centralnej Ewidencji i Informacji Działalności Gospodarczej pod firmą (...), reprezentowaną przez pełnomocnika (...) zwana dalej Wnioskodawcą, zwróciła się o wydanie pisemnej interpretacji w sprawie indywidualnej co do zakresu i sposobu zastosowania przepisów, z których wynika obowiązek uiszczania przez przedsiębiorcę składek na ubezpieczenie zdrowotne.

Stan faktyczny sprawy przedstawiał się następująco:

Wnioskodawca prowadzi jednoosobową działalność gospodarczą, nie zatrudnia pracowników. Dodatkowo jest zatrudniony na umowę o pracę na czas nieokreślony. Od dnia 10.11.2015 r. Wnioskodawca udzielił notarialnego pełnomocnictwa panu (...) w bieżących sprawach dotyczących prowadzenia firmy. Za miesiąc listopad 2015 roku została złożona więc deklaracja DRA i RCA (dokumenty zostały przyjęte) oraz opłacono składkę zdrowotną za osobę prowadzącą działalność oraz za pełnomocnika. Za miesiąc grudzień 2015 roku powyższych deklaracji nie przyjęto, a według instrukcji pracowników ZUS złożono deklarację DRA i RZA i opłacono składki jak za listopad 2015 roku. Za miesiąc styczeń 2016 roku złożono deklarację DRA i RZA oraz opłacono składki, jednakże Wnioskodawca został poinformowany, że

niepotrzebnie opłacono składkę za pełnomocnika. Wnioskodawca wskazał, że Pan (...) swoje obowiązki jako pełnomocnik wykonywał w czasie zwolnienia lekarskiego mocodawcy, w sposób dobrowolny i nieodpłatny. Pełnomocnik posiada ubezpieczenie w KRUS jako rolnik ryczałtowy ubezpieczony w pełnym wymiarze, a z tytułu działalności mocodawcy również jest opłacana należąca składka zdrowotna.

Wnioskodawca stoi na stanowisku, że nie powinno się opłacać składki zdrowotnej za pełnomocnika ustanowionego przez przedsiębiorcę prowadzącego jednoosobową działalność gospodarczą, a w konsekwencji pełnomocnik ten nie ma obowiązku opłacania składek na ubezpieczenie zdrowotne.

W ocenie Dyrektora Lubelskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ, przedstawione we wskazanym zakresie stanowisko Wnioskodawcy należy uznać za prawidłowe.

Stosownie do treści art. 109a ustawy o świadczeniach, Dyrektor oddziału wojewódzkiego Funduszu wydaje interpretacje indywidualne, o których mowa w art. 10 ustawy o swobodzie, w zakresie spraw dotyczących objęcia ubezpieczeniem zdrowotnym. Do spraw tych nie należą sprawy z zakresu wymierzania i pobierania składek na ubezpieczenie zdrowotne należące do właściwości organów ubezpieczeń społecznych. Należy wskazać, że w art. 66 ust. 1 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych został ujęty katalog tytułów powodujących objęcie obowiązkowym ubezpieczeniem zdrowotnym. Katalog ten ma charakter zamknięty, tym samym obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu podlegają wyłącznie osoby w nim wskazane. Wśród tytułów ubezpieczenia zdrowotnego wymienionych w omawianej regulacji nie ma samodzielnego tytułu do objęcia obowiązkowym ubezpieczeniem zdrowotnym jakim jest pełnienie funkcji pełnomocnika przedsiębiorcy prowadzącego jednoosobową działalność gospodarczą. Obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu podlegają m.in. osoby spełniające warunki do objęcia ubezpieczeniami społecznymi, które są pracownikami, osobami prowadzącymi pozarolniczą działalność albo osobami wykonującymi pracę na podstawie umowy zlecenia lub innej umowy o świadczenie usług, do której zgodnie z przepisami Kodeksu cywilnego stosuje się przepisy dotyczące zlecenia (art. 66 ust. 1 pkt 1 lit. a, c i e ustawy o świadczeniach). Udzielenie pełnomocnictwa następuje w drodze jednostronnej czynności prawnej dokonanej przez mocodawcę. Polega ono na złożeniu oświadczenia woli, przy czym od pełnomocnika nie wymaga się przyjęcia pełnomocnictwa. Tak więc pełnomocnictwo to umocowanie do działania w cudzym imieniu, które oparte jest na oświadczeniu reprezentowanego (art. 96 k.c.). Czynność prawna dokonana przez pełnomocnika w granicach umocowania pociąga za sobą skutki bezpośrednio dla reprezentowanego (art. 95 § 2 k.c.). Ponadto jak wynika z przedstawionego stanu faktycznego, z pełnomocnikiem nie została zawarta żadna umowa o pracę czy też zlecenie. Fakt bycia pełnomocnikiem wynika wyłącznie z jednostronnej czynności prawnej dokonanej przez mocodawcę. Dlatego należy uznać, że pełnomocnik przedsiębiorcy prowadzącego jednoosobową działalność gospodarczą nie podlega obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu.

Odnosząc się natomiast do kwestii dokonania korekty dokumentów rozliczeniowych i płatności składki, to należy podkreślić, że organ rozstrzygający Funduszu posiada uprawnienia

do stwierdzenia istnienia obowiązku ubezpieczenia zdrowotnego wobec osoby spełniającej określone przesłanki ustawowe, a sprawy z zakresu wymierzania i pobierania składek na ubezpieczenie zdrowotne, zgodnie z art. 109 ust. 2 ustawy o świadczeniach, należą do właściwości organów ubezpieczeń społecznych.

Powyższe znajduje potwierdzenie w orzecznictwie sądów, w których wskazuje się na konieczność odróżnienia kwestii objęcia ubezpieczeniem zdrowotnym i kwestii obowiązku płacenia składki na ubezpieczenie zdrowotne. Narodowy Fundusz Zdrowia nie jest instytucją władną do orzekania o obowiązku odprowadzania składek na jakiegokolwiek ubezpieczenie ani też do pobierania tych składek, gdyż należy to do kompetencji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (wyrok WSA z dnia 5 grudnia 2006 r. o sygn. akt VII SA/Wa 1656/06, wyrok SA w Krakowie z dnia 21 marca 2013 r. o sygn. III AUa 1288/12, wyrok SA w Gdańsku z dnia 29 stycznia 2014 r. o sygn. akt III AUa 823/13).

Z tego też powodu Dyrektor Lubelskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzekł jak na wstępie.

Dyrektor  
Lubelskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
Karol Tarkowski

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia. Odwołanie wnosi się na piśmie za pośrednictwem Dyrektora Lubelskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ, w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

Na podstawie art. 10a ustawy z dnia 2 lipca 2004 roku o swobodzie działalności gospodarczej, niniejsza interpretacja nie jest wiążąca dla przedsiębiorcy, jednakże przedsiębiorca nie może być obciążony jakimikolwiek daninami publicznymi, sankcjami administracyjnymi, finansowymi lub karami w zakresie, w jakim zastosował się do uzyskanej interpretacji.

### **Decyzję otrzymują:**

1. a/a
2. (...)