

Lublin, dnia 14 sierpnia 2017 r.

.....

ul. ....

.....

NIP: .....

**DECYZJA nr 03/01/I/2017**

Na podstawie art. 109a oraz art. 66 ust 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. 2016.1793 z późn. zm.) [ustawa o świadczeniach] w zw. z art. 10 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U.2016.1829 z późn. zm.) [ustawa o działalności], po rozpoznaniu wniosku z dnia 17 lipca 2017 r. złożonego przez Pana ..... prowadzącego indywidualną działalność gospodarczą zarejestrowaną w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej RP [CEIDG] pod firmą ..... NIP: ..... , doręczonego w dniu 18 lipca 2017 r., o wydanie interpretacji indywidualnej:

**uznają za nieprawidłowe stanowisko zawarte we wniosku, iż osoba fizyczna prowadząc działalność gospodarczą na podstawie wpisu do ewidencji działalności gospodarczej oraz jako wspólnik spółki cywilnej zobowiązana jest wyłącznie do opłacenia tylko jednej składki na ubezpieczenie zdrowotne.**

**UZASADNIENIE**

W dniu 18 lipca 2017 r. do Lubelskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Lublinie wpłynął prawidłowo opłacony wniosek, w którym Pan ..... prowadzący indywidualną działalność gospodarczą zarejestrowaną w CEIDG pod firmą ..... z siedzibą ul. ...., ..... (NIP: .....) [Wnioskodawca] zwrócił się o wydanie pisemnej interpretacji co do zakresu i sposobu zastosowania przepisów, z których wynika obowiązek uiszczenia przez przedsiębiorcę składek na ubezpieczenie zdrowotne.

Stan faktyczny został przedstawiony przez Wnioskodawcę następująco:  
W dacie 23 grudnia 2010 r. ZUS Oddział w Biłgoraju wydał decyzję nr 551/2010 obciążając Wnioskodawcę obowiązkiem opłacenia podwójnej składki zdrowotnej na podstawie przeprowadzonej kontroli w dniach 25 października 2010 r. - 9 listopada 2010 r. Pismem z dnia 25 stycznia 2017 r. Wnioskodawca zwrócił się do dyrektora Zakładu Ubezpieczeń

Spółecznych Oddział w Biłgoraju o wydanie indywidualnej interpretacji przepisów – jego pismo pozostało bez rozpatrzenia. W latach 2007 – 2009 Wnioskodawca prowadził działalność gospodarczą jako osoba fizyczna na podstawie wpisu do ewidencji działalności gospodarczej pod firmą: ..... (NIP .....)  
..... Dodatkowo Wnioskodawca prowadził działalność w spółce cywilnej „.....” w latach 1999-2000 r. wpisaną pod oddzielnym numerem – decyzją z dnia 25 kwietnia 2001 r. wpis został wykreślony z ewidencji działalności gospodarczej. Następnie zgodnie z twierdzeniami Wnioskodawcy we wpisie dotyczącym działalności gospodarczej ..... dopisano wspólnika spółki cywilnej jako przedsiębiorcę będącego osobą fizyczną. Kontrola ZUS ustaliła, iż Wnioskodawca posiadał dwa tytuły do opłacania składki zdrowotnej.

Wnioskodawca przedstawiając własne stanowisko we wniosku wskazał, iż zgodnie z art 6 ust.1 pkt 5 ustawy z dnia 13 października 1998 o systemie ubezpieczeń społecznych [u.s.u.s.] osoba prowadząca indywidualną działalność gospodarczą oraz jako wspólnik spółki cywilnej posiada jeden w tytuł tj. status osoby prowadzącej pozarolniczą działalność gospodarczą w rozumieniu art. 8 ust. 6 pkt 1 u.s.u.s. W jego ocenie osoba indywidualna i wspólnik spółki cywilnej to jedna osoba fizyczna będąca przedsiębiorcą, prowadząca działalność gospodarczą. Zgodnie z art 4 ust 2 ustawy o działalności za przedsiębiorcę uznaje się wspólników spółki cywilnej w zakresie wykonywania pozarolniczej działalności gospodarczej. Wnioskodawca wskazuje, że jeżeli pozarolniczą działalność gospodarczą realizuje spółka nie posiadająca osobowości prawnej, przychody traktuje się jako przychodu ze źródła: pozarolnicza działalność gospodarcza. Zgodnie z art 66 ust 1 tytułem do ubezpieczeń jest pozarolnicza działalność gospodarcza prowadzona na podstawie przepisów o działalności gospodarczej lub innych przepisów szczególnych. Wnioskodawca wskazał, iż w jego wypadku prowadzona była działalność gospodarcza nie jako spółka cywilna, tylko wspólnik jako osoba fizyczna – gdyby spółka była zgłoszona do ubezpieczeń, wtedy miałyby miejsce pojawienie się drugiego tytułu. Dodatkowo podkreślił, iż jedna osoba fizyczna posiada jeden wpis do ewidencji i nie może mieć więcej niż jedną działalność gospodarczą. Wnioskodawca uważa, iż w przedstawionym przez niego stanie faktycznym winien odprowadzać jedną składkę na ubezpieczenie zdrowotne.

Z przedstawionym przez Wnioskodawcę poglądem nie sposób się zgodzić.

Na podstawie art. 10 ust. 1 ustawy o działalności przedsiębiorca może złożyć do właściwego organu administracji publicznej lub państwowej jednostki organizacyjnej wniosek o wydanie pisemnej interpretacji co od zakresu i sposobu zastosowania przepisów, z których wynika obowiązek świadczenia przez przedsiębiorcę daniny publicznej oraz składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne w jego indywidualnej sprawie.

Zgodnie z art. 109a ust. 1 ustawy o świadczeniach dyrektor oddziału wojewódzkiego NFZ wydaje interpretacje indywidualne, o których mowa w art. 10 ustawy o swobodzie, w zakresie spraw dotyczących objęciem ubezpieczeniem zdrowotnym.

Odnosząc się do przedstawionego przez Wnioskodawcę stanowiska, należy podkreślić, iż istotą postępowania o wydanie indywidualnej interpretacji z art 10 ustawy o swobodzie jest uzyskanie przez stronę wyjaśnienia treści przepisów prawa i ich zastosowania w odniesieniu do indywidualnej sytuacji wskazanej we wniosku. ***Organ wydający decyzję nie może więc ingerować w stan faktyczny opisany we wniosku, podważać go, uzupełniać czy zmieniać w oparciu o inne źródła lub wiedzę znaną mu z urzędu*** (postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 18 kwietnia 2011 r., III UK 117/10). Tymczasem treść wniosku wyraźnie wskazuje, iż Wnioskodawca nie zgadza się z poczynionymi przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych ustaleniami co do stanu faktycznego, kwestionując ustalenia co do prowadzenia spółki „.....”, jak również fakt wpisania w ewidencji działalności gospodarczej pod istniejącym wpisem o prowadzeniu działalności gospodarczej jako osoba fizyczna prowadzenia działalności gospodarczej jako wspólnik spółki cywilnej. W zakresie wątpliwości co do ustaleń stanu faktycznego przez ZUS jak również prawidłowości zmiany wpisu w ewidencji działalności gospodarczej brak jest podstaw prawnych do wydanie interpretacji indywidualnej. Może ona ewentualnie dotyczyć rozumienia i znaczenia przepisów prawa a nie weryfikacji stanu faktycznego.

Na podstawie art. 66 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy o świadczeniach obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego podlegają osoby spełniające warunki do objęcia ubezpieczeniami społecznymi, które są osobami prowadzącymi działalność pozarolniczą. Natomiast, zgodnie art. 5 pkt 21 wymienionej ustawy użyte w niej określenie osoby prowadzącej działalność pozarolniczą oznacza osobę, o której mowa w art. 8 ust. 6 u.s.u.s. Przedmiotowy przepis wymienia m.in. za osobę prowadzącą działalność gospodarczą uznaje się osobę prowadzącą pozarolniczą działalność gospodarczą na podstawie przepisów o działalności gospodarczej lub innych przepisów szczególnych. Z powyższego wynika, iż obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu podlegają jedynie te osoby prowadzące pozarolniczą działalność ( m.in. osoby prowadzące pozarolniczą działalność gospodarczą na podstawie przepisów o działalności gospodarczej), które z tego tytułu spełniają warunki do objęcia ubezpieczeniem społecznym (obowiązkowym lub dobrowolnym). Tym samym w sytuacji kiedy dana osoba nie spełnia warunków do objęcia ubezpieczeniem społecznym z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej to nie podlega również z niego ubezpieczeniu zdrowotnemu. Ponadto należy wskazać, iż osobą prowadzącą pozarolniczą działalność gospodarczą na podstawie przepisów o działalności gospodarczej jest osoba fizyczna prowadząca indywidualnie działalność gospodarczą jak i wspólnik spółki cywilnej.

W tym miejscu wskazuję, iż faktycznie w zakresie ubezpieczeń społecznych osoba prowadząca jednocześnie indywidualną działalność gospodarczą oraz jako wspólnik spółki cywilnej posiada zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 5 u.s.u.s. tylko jeden tytuł, z którego wynika obowiązek podlegania ubezpieczeniom społecznym – jako osoba prowadząca pozarolniczą działalność gospodarczą. Pomimo przedstawionego powyżej wyводу, stanowisko Wnioskodawcy, iż prowadzenie działalności gospodarczej indywidualnej oraz jako wspólnik spółki cywilnej jednoznacznie, każdorazowo oznacza posiadanie jednego tytułu do ubezpieczeń społecznych jest zbyt daleko idący, szczególnie w kontekście przepisów, które zostaną przedstawione poniżej.

Zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy o świadczeniach w sytuacji gdy ubezpieczony prowadzący działalność pozarolniczą uzyskuje przychody z więcej niż jednego z **rodzajów działalności** określonych w art. 82 ust 5 ustawy o świadczeniach, to składka na ubezpieczenie zdrowotne jest opłacana odrębnie od każdego rodzaju działalności. Zgodnie z przytoczonym przepisem odrębnym rodzajem działalności jest działalność w formie spółki cywilnej oraz działalność gospodarcza prowadzona indywidualnie ( art. 82 ust 5 pkt 1 i 9 ustawy o świadczeniach). Nieprawidłowe jest zatem twierdzenie, iż sam fakt, iż działalność gospodarcza prowadzona indywidualnie oraz jako wspólnik spółki cywilnej jest rozpatrywana łącznie w kontekście przepisów dotyczących ubezpieczeń społecznych oraz o swobodzie działalności gospodarczej oznacza zawsze jeden tytuł do ubezpieczenia zdrowotnego. Powyższy pogląd nie uwzględnia zapisów art. 82 ust 3 i 5 ustawy o świadczeniach, rozróżniających powyższe tytuły jako podstawy do uiszczania składki na ubezpieczenie zdrowotne mając na względzie kryterium uzyskiwania przychodu. Dlatego należy podkreślić, iż w przypadku, gdy osoba prowadząca jednocześnie indywidualną działalność gospodarczą oraz działalność gospodarczą jako wspólnik spółki cywilnej będzie uzyskiwała przychody z obydwu w/w rodzajów działalności – to będzie zobowiązana odprowadzać składkę na ubezpieczenia zdrowotne odrębnie od każdego rodzaju działalności. W tym miejscu zwracam uwagę na zapisy art. 109 ustawy o świadczeniach, iż dyrektor oddziału wojewódzkiego NFZ jest właściwy w sprawach objęcia ubezpieczeniem zdrowotnym i ustalenia prawa do świadczeń. W zakresie wymierzania i pobierania składek na ubezpieczenie zdrowotne właściwy jest organ ubezpieczeń społecznych.

Z powyższych powodów zostało orzeczone jak na wstępie.

#### POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia, wniesione za pośrednictwem Dyrektora Lubelskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w terminie 7 dni od daty doręczenia decyzji.

Na podstawie art. 10a ust. 2 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej niniejsza interpretacja nie jest wiążąca dla przedsiębiorcy, jednakże przedsiębiorca nie może być obciążony jakimikolwiek daninami publicznymi, sankcjami administracyjnymi, finansowymi lub karami w zakresie , w jakim zastosował się do uzyskanej interpretacji.

Strona może złożyć Dyrektorowi Lubelskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.