

znak: WO.5132.1.2017
DOW NFZ/209462/WO/2017

Wrocław, 11 sierpnia 2017 r.

.....
.....
.....

zastępowana przez pełnomocnika:

.....
.....
.....
.....

DECYZJA Nr 01/02/I/2017

Na podstawie art. 10 ust. 1 i ust. 5 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (j.t. Dz. U. z 2016 r., poz. 1829, z późn. zm.) w związku z art. 109a ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (j.t. Dz. U. z 2016 r., poz. 1793 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o świadczeniach” po rozpoznaniu wniosku,, złożonego w dniu 14 lipca 2017 r., o wydanie pisemnej interpretacji **Dyrektor Dolnośląskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia we Wrocławiu uznaje za nieprawidłowe stanowisko, że w celu ustalenia obowiązku podlegania ubezpieczeniu zdrowotnemu przez Prezesa Zarządu oraz ewentualnych obowiązków ciążących z tego tytułu na Spółce, Spółka powinna zakwalifikować sprawowanie przez Prezesa Zarządu funkcji w Spółce na podstawie powołania jako pracę najemną w rozumieniu przepisów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 883/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego.**

UZASADNIENIE

W dniu 14 lipca 2017 r., zastępowana przez, zwana dalej „Wnioskodawcą lub Spółką” złożyła do

Dyrektora Dolnośląskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia we Wrocławiu wniosek z dnia 10 lipca 2017 r. o wydanie interpretacji indywidualnej dotyczącej stosowania przepisów Rozporządzenia w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego oraz przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

Wnioskodawca przedstawił opis stanu faktycznego i zdarzenia przyszłego, zagadnienie prawne oraz własne stanowisko w opisanej kwestii.

Wnioskodawca przedstawił we wniosku:

1. Przepisy prawne:

Art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, zwanej dalej „ustawą o świadczeniach” w związku z art. 11 ust. 1 i ust. 3 lut. a) w zw. z art. 13 ust. 1 lit a) i ust. 3 w zw. z art. 1 lit. a) i b) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 883/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego (Dz. U. UE.L.2004.166.1), zwane dalej „rozporządzeniem nr 883/2004”.

2. Stan faktyczny i zdarzenie przyszłe:

Prezesem Zarządu Spółki jest osoba fizyczna powołana do sprawowania swojej funkcji w trybie art. 201 § 4 kodeksu spółek handlowych.

Prezes Zarządu sprawuje funkcję na podstawie uchwały Rady Nadzorczej Spółki i otrzymuje z tego tytułu wynagrodzenie określone w uchwale Rady Nadzorczej Spółki.

Pomiędzy Prezesem Zarządu a Spółką nie istnieje i w trakcie pełnienia funkcji nie będzie istniał żaden stosunek prawny poza powołaniem tej osoby do Zarządu Spółki w rozumieniu przepisów kodeksu spółek handlowych. W szczególności, nie zostanie zawarta umowa o pracę lub umowa cywilnoprawna, do których mają zastosowanie przepisy dotyczące umów zlecenia.

Ponadto, Prezes Zarządu sprawuje funkcję Prezesa Zarządu w spółce posiadającej siedzibę na terytorium Niemiec. Funkcja Prezesa Zarządu w spółce niemieckiej jest sprawowana na podstawie umowy o pracę ze spółką niemiecką.

Miejsce zamieszkania Prezesa Zarządu w rozumieniu przepisu art. 1 lit. j) rozporządzenia nr 883/2004 znajduje się na terytorium Austrii.

3. Zagadnienie prawne:

Czy w celu ustalenia obowiązku podlegania ubezpieczeniu zdrowotnemu przez Prezesa Zarządu oraz ewentualnych obowiązków ciężących z tego tytułu na Spółce, Spółka powinna zakwalifikować sprawowanie przez Prezesa Zarządu funkcji w Spółce na podstawie powołania jako pracę najemną w rozumieniu przepisów rozporządzenia nr 883/2004?

4. Stanowisko Wnioskodawcy:

Spółka stoi na stanowisku, że w celu ustalenia obowiązku podlegania ubezpieczeniu zdrowotnemu przez Prezesa Zarządu oraz ewentualnych obowiązków ciężących z tego tytułu na Spółce, Spółka powinna zakwalifikować sprawowanie przez Prezesa Zarządu funkcji w Spółce na podstawie powołania jako pracę najemną w rozumieniu przepisów rozporządzenia nr 883/2004.

Dyrektor Dolnośląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ rozpatrując sprawę zważył, że:

Przepis art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej wskazuje, że przedsiębiorca może złożyć do właściwego organu administracji publicznej lub państwowej jednostki organizacyjnej wnioski o wydanie pisemnej interpretacji co do zakresu i sposobu zastosowania przepisów, z których wynika obowiązek świadczenia przez przedsiębiorcę daniny publicznej oraz składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, w jego indywidualnej sprawie.

Dyrektor Oddziału Wojewódzkiego Funduszu wydaje interpretacje indywidualne, o których mowa w art. 10 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej w zakresie spraw dotyczących objęcia ubezpieczeniem zdrowotnym (art. 109a ust. 1 ustawy o świadczeniach). Ust. 2 tego artykułu wskazuje, że do spraw o których mowa w ust. 1, nie należą sprawy dotyczące składek na ubezpieczenie zdrowotne należące do właściwości organów ubezpieczeń społecznych na podstawie art. 62a ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników oraz na podstawie art. 83d ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych.

Wobec powyższego w niniejszej decyzji Dyrektor Dolnośląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ może rozpoznać tylko kwestie związane z objęciem ubezpieczeniem zdrowotnym w przedstawionym przez Wnioskodawcę stanie faktycznym i zdarzeniu przyszłym, nie jest natomiast władny do rozpoznania kwestii związanych z opłacaniem składek na to ubezpieczenie.

W odniesieniu do objęcia ubezpieczeniem zdrowotnym w przedstawionym przez Wnioskodawcę stanie faktycznym i zdarzeniu przyszłym wskazać należy, że zasady podlegania ubezpieczeniom zdrowotnym uregulowane zostały w ustawie o świadczeniach. W przepisie art. 66 ust. 1 ustawodawca wskazał krąg osób objętych obowiązkowym ubezpieczeniem zdrowotnym. Wyliczenie to ma charakter zamknięty i jedynie osoby wymienione w tym przepisie podlegają obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu. Podkreślić również należy, że wszystkie te osoby są objęte obowiązkowym ubezpieczeniem zdrowotnym jedynie wówczas, gdy spełniają poza tym wymagania określone w przepisie art. 3 ust. 1 ustawy o świadczeniach, tj. ściśle określone wymogi w zakresie np. miejsca zamieszkiwania, bądź obywatelstwa.

W kręgu osób wymienionych w przepisie art. 66 ust. 1 ustawy o świadczeniach ustawodawca nie wskazał członka zarządu jako podlegającego obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami kodeksu spółek handlowych samo powołanie członka zarządu spółki akcyjnej przez właściwy organ nie oznacza automatycznie nawiązania przez powołanego członka zarządu i spółkę umowy o pracę, umowy zlecenia czy innej umowy cywilnoprawnej. Tym samym, aby doszło do powstania obowiązku objęcia ubezpieczeniem zdrowotnym niezbędne byłoby dokonanie dodatkowej czynności prawnej w postaci zawarcia konkretnej umowy, czego prawo nie nakazuje, ani nie zabrania.

Biorąc pod uwagę powyżej wskazane zapisy ustawy o świadczeniach oraz przepisy kodeksu spółek handlowych wskazać należy, że samo pełnienie funkcji w zarządzie spółki akcyjnej, czyli tylko w ramach stosunku organizacyjnego, bez umowy o pracę, umowy zlecenia (lub umowy o świadczenie usług), nie stanowi tytułu obowiązkowego ubezpieczenia zdrowotnego.

Brak tytułu do obowiązkowego ubezpieczenia zdrowotnego w Polsce w przedstawionym stanie faktycznym i zdarzeniu przyszłym z natury rzeczy nie może stanowić skutku na tle Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 883/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego gdyż brak jest w tym stanie faktycznym i zdarzeniu przyszłym zbiegu ubezpieczeń zdrowotnych, potrzeby stosowania norm kolizyjnych wynikających z w/w rozporządzenia nr 883/2004.

W związku powyższym Dyrektor Dolnośląskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w świetle obowiązujących przepisów orzekł jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia, wniesione za pośrednictwem Dyrektora Dolnośląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ, w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 127a § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego: „W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. § 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.”

Stosownie do art. 10a ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej niniejsza decyzja nie jest wiążąca dla przedsiębiorcy, jednakże przedsiębiorca nie może być obciążony jakimikolwiek daninami publicznymi, sankcjami administracyjnymi, finansowymi lub karnymi w zakresie, w jakim zastosował się do uzyskanej interpretacji.

Decyzję otrzymują:

- 1)
-
-
-
-
-
- 2) a/a