

Decyzja nr 06/1/I/2018

z dnia

w sprawie dotyczącej objęcia ubezpieczeniem zdrowotnym

Działając na podstawie art. 107 ust. 5 pkt 16 w związku z art. 109a ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. 2017 r., poz. 1938 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą o świadczeniach, art. 97 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2017 r., poz. 1275), zwanej dalej Kpa, oraz art. 10 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (t.j. Dz. U. 2016 r., poz. 1829 z późn. zm.), po rozpoznaniu opłaconego wniosku przedsiębiorcy..... Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością wpisanego do Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS: o wydanie interpretacji indywidualnej, Dyrektor Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, z siedzibą w Krakowie,

1/ podejmuje postępowanie,

2/ uznaje za prawidłowe stanowisko płatnika zawarte we wniosku z dnia 22 listopada 2017 r. w sprawie niepodlegania obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego z tytułu zatrudnienia na podstawie umów o świadczenie usług pracowników będących obywatelami Ukrainy, tam też zatrudnionych i podlegających obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym na podstawie przepisów prawa ukraińskiego, a delegowanych do pracy w Polsce w

3/ odmawia wydania interpretacji w sprawie ustalenia obowiązku objęcia ubezpieczeniem zdrowotnym pracowników spółki ukraińskiej według prawa ukraińskiego.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 22 listopada 2017 r., otrzymanym przez organ w dniu 28 listopada 2017 r., pełnomocnik przedsiębiorcy Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, zwanego dalej Wnioskodawcą, wystąpił o wydanie interpretacji indywidualnej w sprawie podlegania obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego z tytułu zatrudnienia na podstawie umów o świadczenie usług pracowników będących obywatelami Ukrainy, tam też zatrudnionych i podlegających obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym na podstawie przepisów prawa ukraińskiego, a delegowanych do pracy w Polsce w Sp. z o.o.

Wnioskodawca podniósł, że spółka Sp. z o.o. zamierza zawrzeć umowę o świadczenie usług montażu zbrojenia z Usługobiorcą, który jest przedsiębiorcą mającym siedzibę na terenie Ukrainy. Usługobiorca nie posiada na terenie Polski przedstawicielstwa ani oddziału. Usługobiorca zatrudnia na terenie Ukrainy pracowników będących obywatelami Ukrainy, na podstawie przepisów prawa ukraińskiego. Usługa montażu zbrojenia będzie świadczona dla spółki Sp. z o.o. na terenie Polski przez pracowników Usługobiorcy, będącymi obywatelami Ukrainy i tam zatrudnionych przez okres nieprzekraczający 24 miesięcy. Pracownicy Ci będą delegowani do wykonywania tych usług na terenie Polski, z Ukrainy.

Dalej Wnioskodawca wskazał, że pracownicy delegowani będą wykonywać prace na terenie Polski dla swojego pracodawcy będącego przedsiębiorcą posiadającym siedzibę na Ukrainie, który w ten sposób będzie świadczył usługi na rzecz spółki Sp. z o.o.

Wnioskodawca w konkluzji podniósł, iż w przedstawionym przez niego stanie faktycznym delegowani pracownicy nie będą podlegali obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu.

W uzasadnieniu Wnioskodawca podkreślił, że delegowani pracownicy nie będą podlegali zgłoszeniu do ubezpieczeń społecznych na podstawie przepisów obowiązujących w Polsce. *Pracownicy ci będą podlegali takim ubezpieczeniom na podstawie prawa ukraińskiego, na podst. art. 7 ust. 1 Umowy między Rzeczpospolitą Polską a Ukrainą o zabezpieczeniu społecznym z dnia 12 maja 2012 r., zaś potwierdzeniem tego faktu będzie zaświadczenie wydane przez właściwy organ Ukrainy o nazwie UA-PL 1.*

Nadto Wnioskodawca wskazał, iż w związku z faktem, że osoby te nie znajdują się w katalogu podmiotów podlegających obowiązkowemu ubezpieczeniu, zawartym w art. 66 ust. 1, gdyż nie są osobami spełniającymi warunki do objęcia ubezpieczeniami społecznymi na podstawie przepisów prawa polskiego.

Postanowieniem nr MOW WSMS II-658-uś/17 z dnia 15 grudnia 2017 r., Dyrektor Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, z siedzibą w Krakowie, zawiesił prowadzone postępowanie w sprawie podlegania obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego z tytułu zatrudnienia na podstawie umów o świadczenie usług pracowników będących obywatelami Ukrainy, tam też zatrudnionymi i podlegającymi obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym na podstawie przepisów prawa ukraińskiego, a delegowanych do pracy w Polsce w Sp. z o.o.

Dyrektor Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Krakowie, ww. *Postanowieniem* wezwał pełnomocnika płatnika Sp. z o.o. do wystąpienia - w terminie 14 dni od daty doręczenia postanowienia - do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w celu rozstrzygnięcia przez tą instytucję zagadnienia wstępnego w przedmiocie podlegania ubezpieczeniom społecznym przez pracowników będących obywatelami Ukrainy, tam też zatrudnionym i podlegającym obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym na podstawie przepisów prawa ukraińskiego, a delegowanym do pracy w Polsce (interpretacja prawna ZUS w zakresie ubezpieczeń społecznych odnośnie zdarzeń przyszłych), oraz zobowiązał go do przedstawienia Dyrektorowi Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Krakowie stanowiska Zakładu Ubezpieczeń Społecznych niezwłocznie po uzyskaniu takiego stanowiska.

Stwierdzono bowiem, że zajęcie przez Narodowy Fundusz Zdrowia stanowiska w zakresie podlegania obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu przez rzeszonych pracowników - powinno mieć miejsce dopiero po ustaleniu przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych podlegania ubezpieczeniu społecznemu przez nich. Zgodnie bowiem z art. 68 ust. 1 pkt 1 lit. a) ustawy *o systemie ubezpieczeń społecznych* – do zakresu działania Zakładu Ubezpieczeń Społecznych należy stwierdzanie i ustalanie obowiązku ubezpieczeń społecznych.

Ponadto na podstawie art. 83d tejże ustawy, Zakład Ubezpieczeń Społecznych wydaje interpretacje indywidualne, o których mowa w art. 10 ustawy *o swobodzie działalności gospodarczej*, w zakresie obowiązku podlegania ubezpieczeniom społecznym. Z tego też powodu prowadzone przez Dyrektora Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ postępowanie mające na celu dokonanie w drodze decyzji (w oparciu o art. 109a ust. 1 ustawy *o świadczeniach* oraz art. 10 ust. 1 ustawy *o swobodzie działalności gospodarczej*) interpretacji w zakresie podlegania ubezpieczeniu zdrowotnemu z tytułu zatrudnienia na podstawie umów o świadczenie usług pracowników będących obywatelami Ukrainy, tam też zatrudnionych i podlegających obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym na podstawie przepisów prawa ukraińskiego, a delegowanych do pracy w Polsce – należało zawiesić postępowanie na podstawie art. 97 § 1 pkt 4 *Kpa*.

Jak wskazano w uzasadnieniu do *Postanowienia*, rozpatrzenie przedmiotowego wniosku i wydanie przez Dyrektora Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ powołanej powyżej decyzji wymaga bowiem uprzedniego rozstrzygnięcia przez ZUS kwestii podlegania ubezpieczeniu społecznemu z ww. tytułu. Dopiero znając status tychże osób w ramach ubezpieczenia społecznego – będzie możliwe wypowiedzenie się przez NFZ

w zakresie ich ubezpieczenia zdrowotnego. Dyrektor oddziału wojewódzkiego NFZ nie ma natomiast kompetencji do stwierdzania i ustalania faktu podlegania ubezpieczeniu społecznemu przez daną osobę z określonego tytułu. Wkraczałby bowiem wówczas w kompetencje innego organu tj. Zakładu Ubezpieczeń Społecznych.

W dniu 17 stycznia 2018 r. wpłynęło do MOW NFZ w Krakowie pismo pełnomocnika płatnika Sp. z o.o. zatytułowane *Uzupełnienie braków*, w załączeniu, do którego nadesłał *Decyzję* nr 1140/2017 wydaną przez ZUS Oddział w Lublinie.

W związku z powyższym, tj. ustaniem przyczyny zawieszenia postępowania, o którym mowa w art. 97 § 2 *Kpa*, postanowiono, jak w sentencji (pkt. 1).

Mając powyższe na uwadze – Dyrektor Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ zważył, co następuje.

Na podstawie art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. *o swobodzie działalności gospodarczej* (t.j. Dz. U. 2016 r., poz. 1829 z późn. zm.) – przedsiębiorca może złożyć do właściwego organu administracji publicznej lub państwowej jednostki organizacyjnej wnioski o wydanie pisemnej interpretacji co do zakresu i sposobu zastosowania przepisów, z których wynika obowiązek świadczenia przez przedsiębiorcę daniny publicznej oraz składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, w jego indywidualnej sprawie.

Z kolei na podstawie art. 109a ust. 1 ustawy *o świadczeniach* – dyrektor oddziału wojewódzkiego NFZ wydaje interpretacje indywidualne, o których mowa w art. 10 ustawy *o swobodzie działalności gospodarczej*, w zakresie spraw dotyczących objęcia ubezpieczeniem zdrowotnym. Natomiast w myśl art. 68 ust. 1 lit. a) i c) ustawy z dnia 13 października 1998 r. *o systemie ubezpieczeń społecznych* (t.j. Dz. U. 2017 r., poz. 1778) do zadań Zakładu Ubezpieczeń Społecznych należy stwierdzanie i ustalanie obowiązku ubezpieczeń społecznych oraz wymierzanie i pobieranie składek na ubezpieczenie zdrowotne. Ponadto, na podstawie art. 83d) te same ustawy, Zakład Ubezpieczeń Społecznych wydaje interpretacje indywidualne, o których mowa w art. 10 ustawy *o swobodzie działalności gospodarczej*, w zakresie obowiązku podlegania ubezpieczeniom społecznym, zasad obliczania składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych i Fundusz Emerytur Pomostowych oraz podstawy wymiaru tych składek.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych nie jest zatem uprawniony do rozstrzygania kwestii podlegania ubezpieczeniu zdrowotnemu. Organem właściwym w tym zakresie jest dyrektor oddziału wojewódzkiego NFZ. W konsekwencji podmiotem właściwym miejscowo i rzeczowo do rozpatrzenia przedmiotowego wniosku o interpretację przepisów w zakresie podlegania obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu jest Dyrektor Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Na podstawie art. 66 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy *o świadczeniach*, obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego podlegają osoby spełniające warunki do objęcia ubezpieczeniami społecznymi lub ubezpieczeniem społecznym rolników, które są osobami wykonującymi pracę na podstawie umowy agencyjnej lub umowy zlecenia albo innej umowy o świadczenie usług, do której zgodnie z przepisami ustawy *Kodeks cywilny* stosuje się przepisy dotyczące zlecenia, lub osoby z nimi współpracujące.

Obowiązek ubezpieczenia zdrowotnego osób, o których mowa powyżej, stosownie do art. 69 ust. 1 ustawy *o świadczeniach*, powstaje i wygasa w terminach określonych w przepisach o ubezpieczeniu społecznym. Zgodnie z art. 13 pkt 2 ustawy *o systemie ubezpieczeń społecznych*, zleceniobiorcy podlegają obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowemu, chorobowemu i wypadkowemu od dnia oznaczonego w umowie jako dzień rozpoczęcia jej wykonywania do dnia rozwiązania lub wygaśnięcia tej umowy.

W myśl art. 85 ust. 4 ustawy *o świadczeniach*, za osobę wykonującą pracę na podstawie umowy zlecenia, umowy agencyjnej lub innej umowy o świadczenie usług oraz za osobę z nią współpracującą składkę jako płatnik oblicza, pobiera z dochodu ubezpieczonego i odprowadza zamawiający.

A zatem podleganie obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu w niniejszym przypadku ma charakter wtórny wobec podlegania przez taką osobę ubezpieczeniu społecznemu.

Skoro ZUS, w *Decyzji* nr 1140/2017 z dnia 31 stycznia 2017 r. w oparciu o tożsamy stan faktyczny stwierdził, że *uznaje za prawidłowe* stanowisko Wnioskodawcy w sprawie braku obowiązku odprowadzania składek na ubezpieczenia społeczne za obywateli Ukrainy – pracowników spółki ukraińskiej, Dyrektor Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego w Krakowie stwierdził analogicznie.

W ocenie Dyrektora Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Krakowie stanowisko wnioskodawcy zawarte we wniosku z dnia 22 listopada 2017 r. jest zatem prawidłowe.

Odnosząc się z kolei do stanowiska Wnioskodawcy w zakresie potwierdzenia, że opisani we wniosku pracownicy będą podlegali ubezpieczeniom na podstawie prawa ukraińskiego, na podst. art. 7 ust. 1 *Umowy* między Rzeczpospolitą Polską a Ukrainą o zabezpieczeniu społecznym z dnia 12 maja 2012 r., zaś potwierdzeniem tego faktu będzie zaświadczenie wydane przez właściwy organ Ukrainy o nazwie UA-PL, należy wskazać treść art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. 2016 r., poz. 1829 z późn. zm.), zgodnie z którym przedsiębiorca może złożyć do właściwego organu administracji publicznej lub państwowej jednostki organizacyjnej wnioski o wydanie pisemnej interpretacji, co do zakresu i sposobu zastosowania przepisów, z których wynika obowiązek świadczenia przez przedsiębiorcę daniny publicznej m.in. objęcia ubezpieczeniem zdrowotnym, w jego indywidualnej sprawie. W niniejszym przypadku Wnioskodawca zwraca się o ustalenie takiego obowiązku dla kontrahenta ukraińskiego, co oznacza, że nie przedstawia wątpliwości w zakresie własnego obowiązku objęcia ubezpieczeniem zdrowotnym osób, które będą świadczyły pracę na jego rzecz w ramach umowy zawartej z podmiotem ukraińskim.

Zatem, gdy wniosek o wydanie pisemnej interpretacji indywidualnej nie zostanie złożony przez przedsiębiorcę we własnej indywidualnej sprawie wnioskodawcy, o której mowa w art. 10 ust. 1 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, zgodnie z art. 109a ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach, Dyrektor MOW NFZ jest obowiązany odmówić wydania takiej interpretacji (pkt. 3 rozstrzygnięcia).

Mając powyższe na uwadze, Dyrektor Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Krakowie, orzekł, jak na wstępie.

Pouczenie:

Na podstawie art. 109 ust. 5 ustawy 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1938 z późn. zm.), od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia.

Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia z siedzibą w Krakowie w terminie 7 dni od dnia doręczenia odpisu decyzji.

Ponadto, zgodnie z art. 127a. § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2017 r., poz. 1257), w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Na podstawie art. 10a ustawy 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1829 z późn. zm.) niniejsza interpretacja nie jest wiążąca dla przedsiębiorcy, jednakże przedsiębiorca nie może być obciążony jakimikolwiek daninami publicznymi, sankcjami administracyjnymi, finansowymi lub karami w zakresie, w jakim zastosował się do uzyskanej interpretacji.

Otrzymują:

1/

2/ a/a