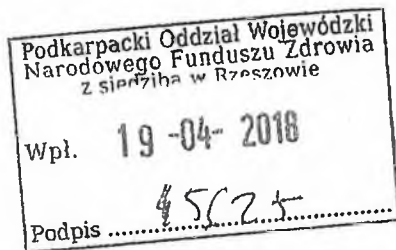


1355-E.5132.1.2018



Lipie, 2018-04-17

Narodowy Fundusz Zdrowia  
Podkarpacki Oddział Wojewódzki w Rzeszowie

WNIOSEK O INTERPRETACJĘ INDYWIDUALNĄ W ZAKRESIE USTALENIE NIEISTNIENIA OBOWIĄZKU  
PODLEGANIA UBEZPIECZENIOM ZDROWOTNYM W TRYBIE ART. 109 A UST. 1 USTAWY Z DNIA 27.08.2004  
R. O ŚWIADCZENIACH OPIEKI ZDROWOTNEJ FINANSOWANYCH ZE ŚRODKÓW PUBLICZNYCH (TEKST JEDN.  
Z 2017 R. POZ. 1938)

I. Dane formalne wnioskodawcy: [REDAKCYJNE]

[REDAKCYJNE] – osoba prowadząca  
jednoosobową działalność

NIP: [REDAKCYJNE] REGON: [REDAKCYJNE]

Siedziba: [REDAKCYJNE]

PKD: 69.10.Z, 66.22.Z

[REDAKCYJNE] – wspólnik

NIP: [REDAKCYJNE] REGON: [REDAKCYJNE]

Siedziba: [REDAKCYJNE]

PKD: 03.22.Z (działalność przeważająca), 01.11.Z, 01.19.Z, 01.41.Z, 01.42.Z, 01.43.Z, 01.45.Z, 01.49.Z –  
pozostałe przedmioty działalności

[REDAKCYJNE] – komandytariusz

KRS nr: [REDAKCYJNE]

NIP: [REDAKCYJNE] REGON: [REDAKCYJNE]

Siedziba: [REDAKCYJNE]

PKD: 10.20.Z (działalność przeważająca), pozostała działalność ujawniona w KRS

Osoby fizyczna (przedsiębiorca) [REDAKCYJNE] od roku 2001 prowadził  
działalność gospodarczą jako radca prawny i wspólnik spółki cywilnej [REDAKCYJNE]  
[REDAKCYJNE] (PKD 69.10.Z) oraz indywidualnie jako broker ubezpieczeniowy (PKD 66.22.Z).  
Od stycznia 2018 roku prowadzi jednoosobową działalność gospodarczą jako radca prawny i broker  
ubezpieczeniowy. Ponadto jest komandytariuszem w [REDAKCYJNE] i z  
powyższych tytułów podlega ubezpieczeniom społecznym oraz zdrowotnym. Jest on objęty systemem  
ubezpieczeń społecznych i zdrowotnych, ponieważ prowadzi jednoosobową działalność gospodarczą

polegającą na świadczeniu usług radcowskich i brokerskich oraz komandytariuszem spółki komandytowej, której wiodącym przedmiotem działalności jest przetwórstwo ryb.

Z dniem 22-08-2017 r. przystąpił do [REDAKTOWANA] spółki cywilnej, której jedynym przedmiotem działalności są wyżej wymienione PKD, w tym chów i hodowla ryb oraz pozostałych wodnych organizmów wodnych w wodach śródlądowych ( PKD 03.22.Z). Wobec okoliczności, iż przedmiotem działalności w/w spółki cywilnej jest wyłącznie działalność rolnicza oraz iż uzyskuje ona przychody wyłącznie z tytułu działalności rolniczej, nie będzie podlegać obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego z tytułu przyłączenia się do działalności rolniczej prowadzonej przez [REDAKTOWANA] s. cywilna i nie będzie zobowiązany do uiszczania składek wynikających z Ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych oraz Ustawy z dnia 23 stycznia 2003 r. o powszechnym ubezpieczeniu w Narodowym Funduszu Zdrowia. Ponieważ składki takowe uiszczał począwszy od sierpnia 2018 r. do dnia sporządzenia niniejszego pisma, w tym względzie doszło do nadpłacenia należnych składek z tytułu ubezpieczenia zdrowotnego. Stanowisko Wnioskodawcy podzielił w interpretacji indywidualnej ZUS Oddział w Lublinie w piśmie nr WPI/200000/43/1228/2017 z dnia 31.10.2017 r.

Mając na względzie powyższe, wnioskodawca nie będzie podlegać w/w składkom w myśl przepisów art. 6 ust. 1 pkt 5 oraz art. 12 ust. 1 w związku z art. 13 pkt 4 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz.U.2015 poz.121 ze zm.). Osoby prowadzące pozarolniczą działalność gospodarczą podlegają obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym i wypadkowemu, natomiast Zarząd Dóbr Smolin spółka cywilna prowadzi wyłącznie działalność rolniczą, której dotyczy art. 3 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej z dnia 2 lipca 2004 (Dz.U.2015 poz. 584 ze zm.) a zatem wspólnik nie będzie podlegać dodatkowym ubezpieczeniom społecznym, ponieważ jest osobą prowadzącą rolniczą działalność wytwórczą w ramach w/w spółki cywilnej.

Otrzymują:

- ✓ 1 x adresat,
- ✓ 1 x a/a.

Załączniki:

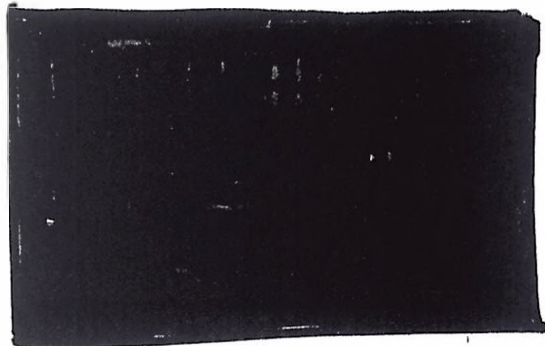
- ✓ dowód uiszczenia opłaty wydanie interpretacji w kwocie 40 zł,
- ✓ kopia pisma ZUS O/Lublin nr WPI/200000/43/1228/2017 z dnia 31.10.2017 r.





Lublin, 31 października 2017 r.


WPI/200000/43/1228/2017


Dane identyfikacyjne Wnioskodawcy:

NIP: **DECYZJA Nr 1228 / 2017**

Na podstawie art. 10 ust. 1 i ust. 5 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (tekst jedn. Dz.U. z 2016 r. poz. 1829 ze zm.) w związku z art. 83d ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (tekst jedn. Dz.U. z 2017 r. poz.1778.) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Lublinie uznaje za **prawidłowe** stanowisko przedstawione we wniosku złożonym w dniu 20 października 2017 r. przez przedsiębiorcę:  w sprawie braku obowiązku podlegania ubezpieczeniom społecznym (emerytalne, rentowe i wypadkowe), a w konsekwencji również opłacania składek na te ubezpieczenia z tytułu przystąpienia do spółki  spółka cywilna, której przedmiotem działalności jest wyłącznie działalność rolnicza w myśl art.3 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej prowadzona w formie spółki cywilnej.

**UZASADNIENIE**

W dniu 20 października 2017 r. do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Lublinie wpłynął wniosek przedsiębiorcy:  o wydanie pisemnej interpretacji przepisów w trybie art. 10 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

Wnioskodawca przedstawiając stan faktyczny wskazał, że od roku 2001 prowadzi działalność gospodarczą jako wspólnik spółki cywilnej i radca prawny (PKD 69.10.Z) oraz indywidualnie jako broker ubezpieczeniowy (PKD 66.22.Z). Ponadto jest komandytariuszem w  i z powyższych tytułów podlega ubezpieczeniom społecznym oraz zdrowotnym. Jest on objęty systemem ubezpieczeń społecznych i zdrowotnych, ponieważ prowadzi jednoosobową działalność gospodarczą (polegającą na świadczeniu usług brokerskich) uregulowaną w kodeksie cywilnym z 1964 r. (Dz. U. z 1964, Nr 16, poz. 93 ze zm.), jest wspólnikiem spółki cywilnej prowadzącej

działalność prawniczą oraz komandytariuszem spółki komandytowej, której wiodącym przedmiotem działalności jest przetwórstwo ryb.

Wnioskodawca poinformował, że z dniem 22-08-2017 r. przystąpił do [REDAKTOWANE] spółki cywilnej, której jedynym przedmiotem działalności są wyżej wymienione PKD, w tym chów i hodowla ryb oraz pozostałych wodnych organizmów wodnych w wodach śródlądowych (PKD 03.22.Z).

W związku z powyższym Wnioskodawca powziął wątpliwość:

- czy wobec okoliczności, iż przedmiotem działalności w/w spółki cywilnej jest wyłącznie działalność rolnicza oraz, iż uzyskuje ona przychody wyłącznie z tytułu działalności rolniczej, Wnioskodawca winien ujawniać tę działalność jako działalność gospodarczą w CEIDG (wobec brzmienia art. 3 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, choć prowadzi inną zarejestrowaną w CEIDG działalność w formie jednoosobowej oraz w formie spółki cywilnej)?, a w przypadku odpowiedzi twierdzącej na pytanie poprzednie,
- czy: podlegać on będzie z tytułu przyłączenia się do działalności rolniczej prowadzonej przez [REDAKTOWANE] s. cywilna składkom wynikającym z Ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych oraz Ustawy z dnia 23 stycznia 2003 r. o powszechnym ubezpieczeniu w Narodowym Funduszu Zdrowia?

Wnioskodawca przedstawił własne stanowisko w sprawie.

Zdaniem wnioskodawcy nie będzie podlegać on w/w składkom w myśl przepisów art. 6 ust. 1 pkt 5 oraz art. 12 ust. 1 w związku z art. 13 pkt 4 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz.U.2015 poz.121 ze zm.). Osoby prowadzące pozarolniczą działalność gospodarczą podlegają obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym i wypadkowemu, natomiast [REDAKTOWANE] spółka cywilna prowadzi wyłącznie działalność rolniczą, której dotyczy się art. 3 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej z dnia 2 lipca 2004 (Dz.U.2015 poz. 584 ze zm.) a zatem wspólnik nie będzie podlegać dodatkowym ubezpieczeniom społecznym, ponieważ jest osobą prowadzącą rolniczą działalność wytwórczą w ramach w/w spółki cywilnej.

**Mając na uwadze treść wniosku oraz obowiązujące przepisy, Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Lublinie zważył, co następuje:**

Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, przedsiębiorca może złożyć do właściwego organu administracji publicznej lub państwowej jednostki organizacyjnej wniosek o wydanie pisemnej interpretacji, co do zakresu i sposobu zastosowania przepisów, z których wynika obowiązek świadczenia przez przedsiębiorcę daniny publicznej oraz składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, w jego indywidualnej sprawie. Stosownie do ustępu 5 powołanego powyżej artykułu w związku z art. 83d ust. 1 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych, udzielenie interpretacji dotyczącej obowiązku podlegania ubezpieczeniom społecznym, zasad obliczania składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych i Fundusz Emerytur Pomostowych oraz podstawy wymiaru tych składek następuje w drodze decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych.

Dodatkowo Zakład wskazuje, że wydając decyzję interpretacyjną dokonuje jedynie oceny stanowiska przedsiębiorcy w zakresie przedstawionej przez niego interpretacji przepisów, z których wynika obowiązek świadczenia składek na ubezpieczenia społeczne. Mocą niniejszej decyzji Zakład nie przyznaje natomiast jakiegokolwiek prawa ani nie stwierdza

jakiegokolwiek obowiązku ubezpieczeniowego. Ocena stanowiska przedsiębiorcy, dokonywana jest pod kątem prawidłowości zaprezentowanej przez przedsiębiorcę wykładni przepisów prawa, czyniona jest w oparciu o kompletny opis stanu faktycznego zawarty w treści złożonego wniosku o wydanie pisemnej interpretacji. Zaznaczyć przy tym należy, że procedując nad wnioskiem o wydanie interpretacji Zakład, nie prowadzi postępowania wyjaśniającego, w szczególności nie przeprowadza postępowania dowodowego.

Z powyższego jednoznacznie wynika, że granice sprawy wszczętej wniesieniem wniosku o wydanie interpretacji określają jedynie ramy zaprezentowanego opisu stanu faktycznego. Wydając pisemną interpretację Zakład przyjmuje więc jako prawdziwe złożone przez wnioskodawcę oświadczenia, zwracając jednocześnie uwagę na fakt, iż wiążący charakter niniejszej decyzji ograniczony został jedynie do stanu faktycznego przedstawionego przez wnioskodawcę i stanu prawnego obowiązującego w dacie jej wydania. Zatem ryzyko podania nieprawdziwych informacji w opisie stanu faktycznego bądź też poczynienie przez terenowe jednostki organizacyjne Zakładu (np. w toku czynności kontrolnych) ustaleń odmiennych od tych zaprezentowanych przez wnioskodawcę, obciąża jedynie przedsiębiorcę.

Tym samym, Zakład w ramach niniejszego postępowania przyjmuje jako prawdziwe oświadczenie Wnioskodawcy, iż działalność prowadzona w ramach spółki ██████████ ██████████ spółka cywilna, do której przystąpił z dniem 22 sierpnia 2017 r. **jest wyłącznie działalnością rolniczą** w rozumieniu art. 3 ustawy z dnia 2 lipca 2004r. o swobodzie działalności gospodarczej (tekst jedn. Dz.U. z 2016 r. poz. 1829 ze zm.).

Zasady podlegania ubezpieczeniom społecznym oraz opłacania składek na te ubezpieczenia regulują przepisy ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych, wskazując w art. 6 katalog podmiotów, które podlegają ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym. Należy zaznaczyć, że ubezpieczeniom społecznym podlegają obowiązkowo osoby fizyczne, które posiadają określony tytuł do ubezpieczeń wskazany przez płatnika składek przy czym określony tym przepisem katalog osób fizycznych, podlegających obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym, jest wyczerpujący i zamknięty.

W myśl art. 6 ust. 1 ustawy powołanej powyżej obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym podlegają, z zastrzeżeniem art.8 i 9, osoby fizyczne, które na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej są min. pkt 5) osobami prowadzącymi pozarolniczą działalność oraz osoby z nimi współpracujące. Z kolei z art.12 ust.1 oraz art.11 ust.2 wynika, że osoby prowadzące pozarolniczą działalność podlegają obowiązkowo również ubezpieczeniu wypadkowemu, natomiast dobrowolnie ubezpieczeniu chorobowemu.

Przepis art.8 ust. 6 pkt 1 ww. ustawy stanowi, że za osobę prowadzącą pozarolniczą działalność uważa się osobę prowadzącą pozarolniczą działalność gospodarczą na podstawie przepisów o działalności gospodarczej lub innych przepisów szczególnych.

Stosownie natomiast do art.13 ust.4 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych, osoby prowadzące pozarolniczą działalność gospodarczą podlegają obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym, wypadkowemu od dnia rozpoczęcia wykonywania działalności do dnia zaprzestania wykonywania tej działalności, z wyłączeniem okresu, na który wykonywanie działalności zostało zawieszona na podstawie przepisów ustawy z 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej.

W tym miejscu należy podkreślić, że katalog tytułów rodzących obowiązek ubezpieczeń społecznych nie zawiera prowadzenia działalności rolniczej.

Działalnością gospodarczą w rozumieniu przepisów ustawy z 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej zgodni z art.2 tej ustawy jest zarobkowa działalność wytwórcza, budowlana, handlowa, usługowa oraz poszukiwanie, rozpoznawanie i wydobywanie kopalin ze złóż, a także działalność zawodowa, wykonywana w sposób zorganizowany i ciągły. Natomiast z treści art.3 tejże ustawy wynika, że przepisów ustawy nie stosuje się do:

- 1) działalności wytwórczej w rolnictwie w zakresie upraw rolnych oraz chowu i hodowli zwierząt, ogrodnictwa, warzywnictwa, leśnictwa i rybactwa śródlądowego;
- 2) wynajmowania przez rolników pokoi, sprzedaży posiłków domowych i świadczenia w gospodarstwach rolnych innych usług związanych z pobytem turystów;
- 3) wyrobu wina przez producentów będących rolnikami wyrabiającymi mniej niż 100 hektolitrów wina w ciągu roku gospodarczego, o których mowa w art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o wyrobie i rozlewie wyrobów winiarskich, obrocie tymi wyrobami i organizacji rynku wina (Dz. U. z 2016 r. poz. 859);
- 4) działalności rolników w zakresie sprzedaży, o której mowa w art. 20 ust. 1c ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2012 r. poz. 361, z późn. zm.).

Ze stanu faktycznego przedstawionego we wniosku złożonym 20 października 2017 r. wynika, że Wnioskodawca prowadząc pozarolniczą działalność gospodarczą indywidualnie jako broker ubezpieczeniowy oraz jako wspólnik spółki cywilnej i radca prawny dodatkowo z dniem 22 sierpnia 2017 r. przystąpił do [REDAKTOWANA] spółki cywilnej, której jedynym przedmiotem działalności jest chów i hodowla ryb oraz pozostałych wodnych organizmów w wodach śródlądowych. Przedmiotem działalności Spółki jest wyłącznie działalność rolnicza w rozumieniu art.3 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej – powyżej powołanego.

Mając na uwadze treść wniosku, w szczególności oświadczenie Wnioskodawcy, że Spółka do której przystąpił 22 sierpnia 2017r. prowadzi wyłącznie działalność rolnicza w myśl art.3 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, oraz zakres stosowania ustawy z 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych, Zakład Ubezpieczeń Społecznych stanowisko Wnioskodawcy przedstawione we wniosku złożonym w dniu 20 października 2017 r. w sprawie braku obowiązku podlegania ubezpieczeniom społecznym (emerytalne, rentowe i wypadkowe), a w konsekwencji również opłacania składek na te ubezpieczenia z tytułu przystąpienia do spółki [REDAKTOWANA] spółka cywilna, której przedmiotem działalności jest wyłącznie działalność rolnicza w myśl art.3 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej prowadzona w formie spółki cywilnej - **uznał za prawidłowe.**

Jednocześnie Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Lublinie zawiadamia, że zgodnie z art.66 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, nie jest właściwy rzeczowo do ustalania obowiązku podlegania ubezpieczeniu zdrowotnemu co wynika z treści art.83d ust. 1 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych. Zgodnie z treścią art.83d ust.1 powyżej powołanej ustawy, Zakład wydaje interpretacje indywidualne w sprawach zasad obliczania składek na ubezpieczenie zdrowotne. Natomiast, stosownie do dyspozycji zawartej w treści art. 109a ust.1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tekst jedn. z 2017 r. poz. 1938), w zakresie ustalania obowiązku podlegania ubezpieczeniom zdrowotnym, a w konsekwencji obowiązku opłacania składek na ubezpieczenie zdrowotne Przedsiębiorca winien zwrócić

się do Dyrektora właściwego terytorialnie Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia.

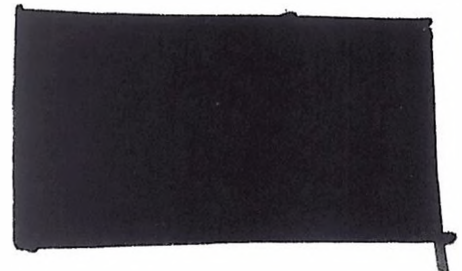
Zgodnie z art.66 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego odrębne podanie złożone zgodnie z niniejszym zawiadomieniem, w terminie 14 dni od daty doręczenia zawiadomienia uważa się za złożone w dniu wniesienia pierwszego podania.

### POUCZENIE

Decyzja dotyczy stanu faktycznego przedstawionego przez Wnioskodawcę i stanu prawnego obowiązującego w dacie jego zaistnienia. Wydana decyzja wiąże Zakład Ubezpieczeń Społecznych wyłącznie w sprawie przedsiębiorcy, na którego wniosek została wydana. Stosownie do art. 10a ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej niniejsza decyzja nie jest wiążąca dla przedsiębiorcy, natomiast jest wiążąca dla Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, do czasu jej zmiany lub uchylecia.

Od niniejszej decyzji przysługuje, zgodnie z art. 83 ust. 2 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych, w związku z art. 10 ust. 5 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej, odwołanie do Sądu Okręgowego w Rzeszowie. Odwołanie wnosi się na piśmie za pośrednictwem jednostki organizacyjnej ZUS, która wydała decyzję lub do protokołu sporządzonego przez tę jednostkę, w terminie miesiąca od dnia doręczenia decyzji.

Z upoważnienia  
Prezesa Zakładu Ubezpieczeń Społecznych



WSS-E.5132.1.2018

Rzeszów, 2 maja 2018 r.

Wydział Administracyjno-Gospodarczy  
Sekcja Kancelarii Ogólnej  
PRZYJĘTO DO WYSŁANIA

02 -05- 2018

Podpis .....  
*[Signature]*

[Redacted]  
[Redacted]  
pod firmą:  
[Redacted]

Dyrektor Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia z siedzibą w Rzeszowie **wzywa do uzupełnienia wniosku poprzez dokładne sprecyzowanie wniosku**, ponieważ z opisanego przez Pana w piśmie z dnia 17.04.2018 r. stanu faktycznego nie wynika jednoznacznie, w jakim zakresie dotyczącym kwestii podlegania ubezpieczeniu zdrowotnemu Dyrektor POW NFZ w Rzeszowie ma wydać interpretację indywidualną na podstawie art. 109a ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. 2017 r., poz. 1938, ze zm.).

Powyższą odpowiedź należy przesłać w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego wezwania na adres: 35-032 Rzeszów, ul. Zamkowa 8, Podkarpacki Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia Sekcja Ewidencji.

Z poważaniem

Otrzymują:

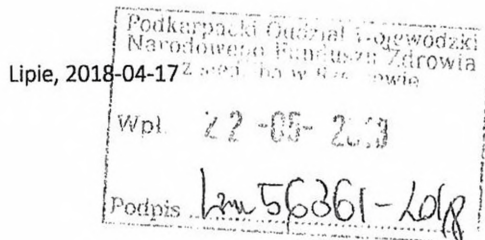
- Adresat

- a/a

Sporządził: [Redacted]

Tel.: 17 86 04 003  
[Redacted]





Narodowy Fundusz Zdrowia  
Podkarpacki Oddział Wojewódzki w Rzeszowie  
Seksja Ewidencji  
35 – 032 Rzeszów ul. Zamkowa 8

WNIOSEK O INTERPRETACJĘ INDYWIDUALNĄ W ZAKRESIE USTALENIE NIEISTNIENIA OBOWIĄZKU PODLEGANIA UBEZPIECZENIOM ZDROWOTNYM W TRYBIE ART. 109 A UST. 1 USTAWY Z DNIA 27.08.2004 R. O ŚWIADCZENIACH OPIEKI ZDROWOTNEJ FINANSOWANYCH ZE ŚRODKÓW PUBLICZNYCH (TEKST JEDN. Z 2017 R. POZ. 1938)

W związku z pismem NFZ z dnia 02.05.2018 r. nr WSS-E.5132.1.2018, podaję co następuje.

I. Dane formalne wnioskodawcy: [redacted] zam. [redacted]  
[redacted] – osoba prowadząca jednoosobową działalność  
NIP: [redacted] REGON: [redacted]  
Siedziba: [redacted]  
PKD: 69.10.Z, 66.22.Z  
[redacted] – wspólnik  
NIP: [redacted] REGON: [redacted]  
Siedziba: [redacted]  
PKD: 03.22.Z (działalność przeważająca), 01.11.Z, 01.19.Z, 01.41.Z, 01.42.Z, 01.43.Z, 01.45.Z, 01.49.Z – pozostałe przedmioty działalności  
[redacted] – komandytariusz  
KRS nr: [redacted]  
NIP: [redacted] REGON: [redacted]  
Siedziba: [redacted]  
PKD: 10.20.Z (działalność przeważająca), pozostała działalność ujawniona w KRS

Osoby fizyczna (przedsiębiorca) [redacted] od roku 2001 prowadził działalność gospodarczą jako radca prawny i wspólnik spółki cywilnej [redacted] (PKD 69.10.Z) oraz indywidualnie jako broker ubezpieczeniowy (PKD 66.22.Z). Od stycznia 2018 roku prowadzi jednoosobową działalność gospodarczą jako radca prawny i broker ubezpieczeniowy. Ponadto jest komandytariuszem w [redacted] z powyższych tytułów podlega ubezpieczeniom społecznym oraz zdrowotnym. Jest on objęty systemem ubezpieczeń społecznych i zdrowotnych, ponieważ prowadzi jednoosobową działalność gospodarczą polegającą na świadczeniu usług radcowskich i brokerskich oraz komandytariuszem spółki komandytowej, której wiodącym przedmiotem działalności jest przetwórstwo ryb.

Z dniem 22-08-2017 r. przystąpił do [REDAKTOWANA] spółki cywilnej, której jedynym przedmiotem działalności są wyżej wymienione PKD, w tym chów i hodowla ryb oraz pozostałych wodnych organizmów wodnych w wodach śródlądowych ( PKD 03.22.Z). Wobec okoliczności, iż przedmiotem działalności w/w spółki cywilnej jest wyłącznie działalność rolnicza oraz iż uzyskuje ona przychody wyłącznie z tytułu działalności rolniczej, nie będzie podlegać obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego z tytułu przyłączenia się do działalności rolniczej prowadzonej przez [REDAKTOWANA] s. cywilna i nie będzie zobowiązany do uiszczania składek wynikających z Ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych oraz Ustawy z dnia 23 stycznia 2003 r. o powszechnym ubezpieczeniu w Narodowym Funduszu Zdrowia. Ponieważ składki takowe uiszczał począwszy od sierpnia 2018 r. do dnia sporządzenia niniejszego pisma, w tym względzie doszło do nadpłacenia należnych składek z tytułu ubezpieczenia zdrowotnego. Stanowisko Wnioskodawcy podzielił w interpretacji indywidualnej ZUS Oddział w Lublinie w piśmie nr WPI/200000/43/1228/2017 z dnia 31.10.2017 r.

*Mając na względzie powyższe, wnioskodawca zapytuje, czy będzie podlegać ubezpieczeniu zdrowotnemu z tytułu uczestnictwa w spółce cywilnej [REDAKTOWANA] i będzie zobowiązany do uiszczania składek w myśl przepisów art. 6 ust. 1 pkt 5 oraz art. 12 ust. 1 w związku z art. 13 pkt 4 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz.U.2015 poz.121 ze zm.).*

Wnioskodawca stwierdza bowiem, iż osoby prowadzące pozarolniczą działalność gospodarczą podlegają obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym i wypadkowemu, natomiast [REDAKTOWANA] spółka cywilna prowadzi wyłącznie działalność rolniczą, której dotyczy się art. 3 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej z dnia 2 lipca 2004 (Dz.U.2015 poz. 584 ze zm.) a zatem jako jej wspólnik nie będzie podlegać dodatkowym ubezpieczeniom społecznym, ponieważ jest osobą prowadzącą rolniczą działalność wytwórczą w ramach w/w spółki cywilnej.

- Otrzymują:
- ✓ 1 x adresat,
  - ✓ 1 x a/a.

