

znak: ZRP.5132.9-1.2018/AS/559196/2018

Warszawa, dn. 29.03.2018 r.

M..... W.....
prowadzący działalność gospodarczą jako wspólnik
spółki cywilnej „Z..... D..... S.....”
ul.
00-00 Warszawa

DECYZJA nr 07/02/I/2018

Na podstawie art. 109a ust. 1 i art. 66 ust. 1 pkt 1 lit c ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2017 r., poz. 1938 z późn. zm.) i art. 3 pkt 1 oraz art. 10 ust. 1 i 5 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (tekst jedn.: Dz. U. z 2017 r. poz. 2168 ze zm.)

Dyrektor Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia uznaje za prawidłowe stanowisko zawarte we wniosku z dnia 28 lutego 2018 r. złożonym przez M..... W..... w zakresie braku podlegania obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu przez osobę będącą wspólnikiem spółki cywilnej prowadzącą działalność wytwórczą w rolnictwie w zakresie przetwórstwa ryb, w tym chowu i hodowli ryb oraz pozostałych wodnych organizmów wodnych w wodach śródlądowych.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 28 lutego 2018 r., który wpłynął do Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w dniu 5 marca 2018 r., M..... W..... będący wspólnikiem spółki cywilnej „Z..... D..... S.....” zwrócił się o wydanie interpretacji w trybie art. 10 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej. Do wniosku został załączony dowód uiszczenia opłaty za wydanie interpretacji w wysokości 40 zł.

M..... W....., zwany dalej Wnioskodawcą, wskazał, iż na podstawie umowy o pracę jest zatrudniony na czas określony do dnia r. na stanowisku adiunkta w pełnym wymiarze czasu pracy na Uniwersytecie Rolniczym w Krakowie.

Ponadto jest komandytariuszem w „Z.... D..... S.....” Sp. z o. o. sp. komandytowa i z powyższego tytułu podlega ubezpieczeniu zdrowotnemu. Wiodącym przedmiotem działalności spółki komandytowej jest przetwórstwo ryb.

Z dniem r. Wnioskodawca przystąpił do „Z.....D..... S.....” spółki cywilnej, której przedmiotem działalności jest chów i hodowla ryb oraz pozostałych wodnych organizmów wodnych w wodach śródlądowych.

W świetle przedstawionego powyżej stanu faktycznego – Wnioskodawca zwrócił się z pytaniem czy z tytułu przyłączenia się do działalności prowadzonej przez „Z..... D..... S.....” spółka cywilna podlegać będzie obowiązkowi uiszczania składki na ubezpieczenie zdrowotne.

Zdaniem Wnioskodawcy – „Z..... D..... S.....” spółka cywilna prowadzi wyłącznie działalność rolniczą, której dotyczy art. 3 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, a zatem wspólnik tej spółki nie będzie podlegać ubezpieczeniom, ponieważ jest osobą prowadzącą rolniczą działalność wytwórczą w ramach w/w spółki cywilnej.

W tym miejscu organ pragnie wskazać, że w dniu 8 stycznia 2018 r. do Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ wpłynął wniosek M..... W..... z dnia 2 stycznia 2018 r. dotyczący wydania pisemnej interpretacji indywidualnej w trybie art. 10 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej w związku z art. 109a ust. 1 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. Przedmiot wniosku był niemal analogiczny ze wskazanym powyżej wnioskiem tej osoby z dnia 28 lutego 2018 r. W tymże wniosku znalazło się także zapytanie o obowiązek ujawnienia przedmiotu działalności spółki cywilnej „Z.....D..... S.....” w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej RP. Do wniosku została dołączona kopia decyzji interpretacyjnej wydanej przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Lublinie z dnia 30 listopada 2017 r., w której uznane zostało za prawidłowe stanowisko przedsiębiorcy M..... W..... o braku obowiązku opłacania składek na ubezpieczenie społeczne od działalności rolniczej wskazanej w art. 3 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej. Z uwagi na brak przedstawienia dowodu uiszczenia opłaty za wydanie interpretacji oraz brak podpisu pod w/w wnioskiem – wezwaniem z dnia 31 stycznia 2018 r. Dyrektor Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ wezwał M..... W....., w oparciu o art. 64 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, do:

- podpisania wniosku o wydanie interpretacji,

- wskazania czy interpretacja ma dotyczyć objęcia wnioskodawcy ubezpieczeniem zdrowotnym z tytułu statusu współnika spółki cywilnej czy opłacania przez wnioskodawcę składki na ubezpieczenie zdrowotne z tego tytułu,
- wskazania czy interpretacja ma dotyczyć zasadności ujawnienia działalności prowadzonej przez wnioskodawcę jako działalności gospodarczej w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej,
- przedstawienia dowodu uiszczenia na rachunek bankowy Narodowego Funduszu Zdrowia opłaty w wysokości 40 zł za wydanie interpretacji przez Narodowy Fundusz Zdrowia w zakresie podlegania ubezpieczeniu zdrowotnemu (a w przypadku braku dokonania takiej opłaty – wpłacenia jej w ciągu 7 dni od dnia doręczenia wezwania - na rachunek bankowy Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ).

Ponadto organ zaznaczył, że nieusunięcie wskazanych powyżej braków wniosku - w terminie 7 dni od daty doręczenia wezwania - spowoduje pozostawienie wniosku o wydanie interpretacji bez rozpoznania.

Powyższe wezwanie zostało doręczone M..... W..... w dniu 15 lutego 2018 r. Do dnia wydania niniejszej decyzji braki wskazane w wezwaniu nie zostały usunięte, co spowodowało pozostawienie tego wniosku bez rozpoznania. W dniu 5 marca 2018 r. wpłynął natomiast wskazany na wstępie wniosek M..... W..... z dnia 28 lutego 2018 r.

W ocenie Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia stanowisko przedstawione przez M..... W..... we wniosku z dnia 28 lutego 2018 r. – jest prawidłowe.

Na podstawie art. 66 ust. 1 pkt 1 lit. c) ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych – obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego podlegają osoby spełniające warunki do objęcia ubezpieczeniami społecznymi, które są osobami prowadzącymi działalność pozarolniczą, z wyłączeniem osób, które zawiesiły wykonywanie działalności gospodarczej na podstawie przepisów o swobodzie działalności gospodarczej.

Z kolei zgodnie z art. 5 pkt 21 w/w ustawy – użyte w tej ustawie określenie osoby prowadzącej działalność pozarolniczą – oznacza osobę, o której mowa w art. 8 ust. 6 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych.

W myśl natomiast art. 8 ust. 6 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1778 ze zm.) – za osobę prowadzącą pozarolniczą działalność uważa się:

- 1) osobę prowadzącą pozarolniczą działalność gospodarczą na podstawie przepisów o działalności gospodarczej lub innych przepisów szczególnych;
- 2) twórcę i artystę;
- 3) osobę prowadzącą działalność w zakresie wolnego zawodu:
 - a) w rozumieniu przepisów o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne,
 - b) z której przychody są przychodami z działalności gospodarczej w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych;
- 4) wspólnika jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością oraz wspólników spółki jawnej, komandytowej lub partnerskiej;
- 5) osobę prowadzącą niepubliczną szkołę, placówkę lub ich zespół, na podstawie przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59 ze zm.).

Dlatego obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu podlegają jedynie te osoby prowadzące pozarolniczą działalność (czyli m.in. osoby prowadzące pozarolniczą działalność gospodarczą na podstawie przepisów o działalności gospodarczej), które z tego tytułu spełniają warunki do objęcia ubezpieczeniem społecznym. Tym samym jeżeli dana osoba nie spełnia warunków do objęcia ubezpieczeniem społecznym z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej - to nie podlega również z niego ubezpieczeniu zdrowotnemu.

Warto podkreślić, że osobą prowadzącą pozarolniczą działalność gospodarczą na podstawie przepisów o działalności gospodarczej jest osoba fizyczna prowadząca indywidualnie działalność gospodarczą, jak i wspólnik spółki cywilnej (art. 4 tej ustawy).

Z kolei na podstawie art. 3 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej – przepisów tej ustawy nie stosuje się do:

- 1) działalności wytwórczej w rolnictwie w zakresie upraw rolnych oraz chowu i hodowli zwierząt, ogrodnictwa, warzywnictwa, leśnictwa i rybactwa śródlądowego;
- 2) wynajmowania przez rolników pokoi, sprzedaży posiłków domowych i świadczenia w gospodarstwach rolnych innych usług związanych z pobytem turystów;
- 3) wyrobu wina przez producentów będących rolnikami wyrabiającymi mniej niż 100 hektolitrów wina w ciągu roku gospodarczego, o których mowa w art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o wyrobie i rozlewie wyrobów winiarskich, obrocie tymi wyrobami i organizacji rynku wina (Dz.U. z 2016 r. poz. 859 oraz z 2017 r. poz. 624);
- 4) działalności rolników w zakresie sprzedaży, o której mowa w art. 20 ust. 1c ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz.U. z 2016 r. poz. 2032 z późn. zm.).

A zatem podleganie obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu w przypadku wspólnika spółki cywilnej ma charakter wtórny wobec podlegania przez taką osobę ubezpieczeniu społecznemu z tego tytułu.

Dlatego Dyrektor Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ, przy wydaniu przedmiotowej decyzji, wziął pod uwagę stanowisko Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Lublinie wyrażone w decyzji z dnia 30 listopada 2017 r. (znak: WPI/200000/43/1277/2017) tj. decyzji interpretacyjnej przedstawionej przez M..... W..... przy nierozpatrzonym wniosku z dnia 2 stycznia 2018 r.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych wskazał w swojej decyzji, że zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 5 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych, obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym podlegają osoby fizyczne, które na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej są osobami prowadzącymi pozarolniczą działalność oraz osoby z nimi współpracujące. Na podstawie art. 12 ust. 1 oraz art. 11 ust. 2 tej ustawy – osoby prowadzące pozarolniczą działalność podlegają obowiązkowo również ubezpieczeniu wypadkowemu, natomiast dobrowolnie ubezpieczeniu chorobowemu. Przepis art. 8 ust. 6 pkt 1 w/w ustawy stanowi, że za osobę prowadzącą pozarolniczą działalność uważa się osobę prowadzącą pozarolniczą działalność gospodarczą na podstawie przepisów o działalności gospodarczej lub innych przepisów szczególnych. Stosownie natomiast do art. 13 ust. 4 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych, osoby prowadzące pozarolniczą działalność gospodarczą podlegają obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym, wypadkowemu od dnia rozpoczęcia wykonywania działalności do dnia zaprzestania wykonywania działalności, z wyłączeniem okresu, na który wykonywanie działalności zostało zawieszona na podstawie przepisów ustawy o swobodzie działalności gospodarczej. Jednocześnie Zakład Ubezpieczeń Społecznych podkreślił, że katalog tytułów rodzących obowiązki ubezpieczeń społecznych nie zawiera prowadzenia działalności rolniczej.

Mając na uwadze powyższe przepisy, a także informację Wnioskodawcy, że od 4 maja 2017 r. przystąpił on do spółki cywilnej „Z..... D..... S.....”, która prowadzi wyłącznie działalność rolniczą w myśl art. 3 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, Zakład Ubezpieczeń Społecznych uznał, że w takiej sytuacji brak jest obowiązku podlegania ubezpieczeniom społecznym, a w konsekwencji również opłacania składek na te ubezpieczenia z tytułu przystąpienia Wnioskodawcy do spółki cywilnej, której przedmiotem działalności jest wyłącznie działalność rolnicza w myśl art. 3 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

W ocenie Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ, w świetle stanowiska prezentowanego przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych oraz powołanych powyżej

przepisów, należy stwierdzić, że osoba będąca współnikiem spółki cywilnej, której przedmiotem działalności jest wyłącznie działalność rolnicza w myśl art. 3 pkt 1 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, nie podlega obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu z tego tytułu.

Skoro bowiem podleganie obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu w przypadku współnika spółki cywilnej ma charakter wtórny wobec podlegania przez taką osobę ubezpieczeniu społecznemu z tego tytułu to współnik spółki cywilnej nie podlega obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu w sytuacji gdy nie spełnia warunków do objęcia ubezpieczeniami społecznymi z tegoż tytułu.

Wspólnik spółki cywilnej, której przedmiotem działalności jest wyłącznie działalność rolnicza w myśl art. 3 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej polegająca na działalności wytwórczej w rolnictwie w zakresie np. chowu i hodowli ryb, nie jest osobą prowadzącą pozarolniczą działalność gospodarczą i w konsekwencji nie podlega ubezpieczeniu zdrowotnemu z tego tytułu.

Z tego też powodu – Dyrektor Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzekł jak na wstępie.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia, wniesione za pośrednictwem Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, w terminie 7 dni od daty doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia. Z dniem doręczenia Dyrektorowi Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Na podstawie art. 10a ust. 2 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej – niniejsza interpretacja nie jest wiążąca dla przedsiębiorcy, jednakże przedsiębiorca nie może być obciążony jakimikolwiek daninami publicznymi, sankcjami administracyjnymi, finansowymi lub karami w zakresie, w jakim zastosował się do uzyskanej interpretacji.

Niniejsza interpretacja została wydana w oparciu o opis stanu faktycznego zawarty w treści złożonego wniosku o wydanie pisemnej interpretacji. Dyrektor Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia procedując nad wnioskiem o wydanie interpretacji nie przeprowadza bowiem postępowania dowodowego. Granice sprawy wszczętej wnioskiem o wydanie interpretacji określają jedynie ramy zaprezentowanego we wniosku opisu stanu faktycznego.

Dyrektor Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia wydając niniejszą decyzję przyjął jako prawdziwe oświadczenia złożone przez Wnioskodawcę.

Wiążący charakter niniejszej decyzji ogranicza się jedynie do stanu faktycznego przedstawionego przez Wnioskodawcę i stanu prawnego obowiązującego w dacie jej wydania.