

ZRP.5132.2.2018  
2018.39993.ASI

Warszawa, dn. 30.08.sierpnia 2018 r.

R..... W.....

**prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą**  
**„R..... W..... D.....”**

Ul. B.....

00-000 W.....

**DECYZJA nr 07/03/I/2018**

Na podstawie art.109a ust. 1 i art. 66 ust. 1 pkt 1 lit. c) i e) ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2018 r. poz. 1510 z późn. zm.) oraz art. 34 ust. 5 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2018 r. poz. 646)

**Dyrektor Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Warszawie uznaje za prawidłowe stanowisko zawarte we wniosku z dnia 4 maja 2018 r. wniesionym przez przedsiębiorcę R..... W..... w przedmiocie podlegania ubezpieczeniu zdrowotnemu z tytułu kontraktu menedżerskiego.**

**U Z A S A D N I E N I E**

Wnioskiem z dnia 4 maja 2018 r., który wpłynął do Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w dniu 8 maja 2018 r., R..... W..... zwrócił się o wydanie interpretacji w trybie art. 10 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej w zakresie dotyczącym art. 82 ust. 1 w zw. z art. 66 ust. 1 pkt 1 lit. c) i e) ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. Do wniosku został załączony dowód uiszczenia opłaty za wydanie interpretacji w wysokości 40 zł.

R..... W....., zwany dalej Wnioskodawcą, wskazał w swoim wniosku, że w u 24 stycznia 2018 r. zarejestrował w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej

(CEIDG) działalność gospodarczą pod nazwą „R..... W..... D.....” z siedzibą w Warszawie. Przedmiotem prowadzonej działalności gospodarczej jest w szczególności wykonywanie usług zarządzania przedsiębiorstwem. W dniu 19 lutego 2018 r. Wnioskodawca zawarł ze spółką – P... E.... C.... S.A. z siedzibą w Warszawie umowę z mocą obowiązującą od 29 stycznia 2018 r. Przedmiotem tej umowy, zwanej dalej także „Kontraktem”, jest świadczenie przez Wnioskodawcę usług zarządzania przedsiębiorstwem. Wykonywanie tych usług mieści się w przedmiocie zarejestrowanej działalności gospodarczej określonej jako „Pozostałe doradztwo w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej i zarządzania” (PKD: 70.22.Z).

Wnioskodawca podniósł, że nie uzyskuje przychodów innych niż z Kontraktu. Składki na ubezpieczenie zdrowotne od wynagrodzenia objętego Kontraktem są na ten moment naliczane i odprowadzane przez płatnika – P... E..... C..... S.A. Oddział w Warszawie. Wnioskodawca nie wskazał płatnikowi swojej osoby jako podmiotu samodzielnie obliczającego i odprowadzającego składki na ubezpieczenie zdrowotne z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej.

Mając na uwadze przedstawiony powyżej stan faktyczny – Wnioskodawca wniósł o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Czy w sytuacji, gdy w ramach zarejestrowanej działalności gospodarczej, Wnioskodawca świadczy na podstawie Kontraktu usługę, przedmiotem której jest zarządzanie przedsiębiorstwem i nie uzyskuje żadnych innych przychodów w ramach prowadzonej działalności gospodarczej, to dochodzi do wskazanego w art. 82 ust. 1 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych zbiegu tytułów objęcia ubezpieczeniem zdrowotnym, o których mowa w art. 66 ust. 1 pkt 1 lit. c) tej ustawy (prowadzenie działalności pozarolniczej) i art. 66 ust. 1 pkt 1 lit. e) tejże ustawy (wykonywanie pracy na podstawie umowy o świadczenie usług, do której stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego dotyczące zlecenia)?
2. Czy w opisanym stanie faktycznym należy opłacać składkę zdrowotną z obu wskazanych powyżej tytułów?
3. Czy w opisanym stanie faktycznym należy opłacać składkę zdrowotną tylko z jednego z w/w tytułów, a jeśli tak – to z którego?

Zdaniem Wnioskodawcy, gdy w ramach zarejestrowanej działalności gospodarczej świadczy on usługę, przedmiotem której jest zarządzanie przedsiębiorstwem i nie uzyskuje innych przychodów w ramach prowadzonej działalności, to nie dochodzi do wskazanego w art. 82 ust. 1 w/w ustawy zbiegu tytułów objęcia ubezpieczeniem zdrowotnym, o których mowa w art. 66 ust. 1 pkt 1 lit. c) i e) tejże ustawy. Dlatego w ocenie Wnioskodawcy nie podlega on ubezpieczeniu zdrowotnemu z tytułu wykonywania działalności gospodarczej jako przedsiębiorca. Jedynym tytułem, z którego należy

opłacać składkę na ubezpieczenie zdrowotne jest Kontrakt, przedmiotem którego jest świadczenie usług zarządzania przedsiębiorstwem.

Zbieg tytułów do ubezpieczenia zdrowotnego w przedstawionym stanie faktycznym wystąpiłby, zdaniem Wnioskodawcy, jedynie wówczas, gdyby przedsiębiorca prowadzący działalność gospodarczą na podstawie wpisu w CEIDG i wykonujący w ramach tej działalności gospodarczej obowiązki wynikające z Kontraktu, dodatkowo osiągałby przychody także z innego źródła niż Kontrakt.

W świetle powyższego, w ocenie Wnioskodawcy, składka zdrowotna powinna zostać obliczona i pobrana przez płatnika na podstawie art. 66 ust. 1 pkt 1 lit. e) w/w ustawy – z uwagi na wykonywanie pracy na podstawie umowy o świadczenie usług. Nie występuje natomiast podstawa do objęcia ubezpieczeniem zdrowotnym z działalności gospodarczej w oparciu o art. 66 ust. 1 pkt 1 lit. c) w/w ustawy.

Na podstawie art. 34 ust. 1 obowiązującej od 30 kwietnia 2018 r. ustawy – Prawo przedsiębiorców – przedsiębiorca może złożyć do właściwego organu lub właściwej państwowej jednostki organizacyjnej wnioski o wydanie wyjaśnienia co do zakresu i sposobu zastosowania przepisów, z których wynika obowiązek świadczenia przez przedsiębiorcę daniny publicznej lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, w jego indywidualnej sprawie (interpretacja indywidualna). Z kolei na podstawie art. 109a ust. 1 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (w brzmieniu obowiązującym od 30 kwietnia 2018 r.) – dyrektor oddziału wojewódzkiego NFZ wydaje interpretacje indywidualne, o których mowa w art. 34 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców, w zakresie spraw dotyczących objęcia ubezpieczeniem zdrowotnym. W myśl natomiast art. 68 ust. 1 lit. a) i c) ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2017 r. poz. 1778 z późn. zm.) – do zadań Zakładu Ubezpieczeń Społecznych należy stwierdzanie i ustalanie obowiązku ubezpieczeń społecznych oraz wymierzanie i pobieranie składek na ubezpieczenie zdrowotne. Ponadto na podstawie art. 83d tejże ustawy (w brzmieniu obowiązującym od 30 kwietnia 2018 r.) - Zakład Ubezpieczeń Społecznych wydaje interpretacje indywidualne, o których mowa w art. 34 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców, w zakresie obowiązku podlegania ubezpieczeniom społecznym, zasad obliczania składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych i Fundusz Emerytur Pomostowych oraz podstawy wymiaru tych składek.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych nie jest zatem uprawniony do rozstrzygania kwestii podlegania ubezpieczeniu zdrowotnemu. Organem właściwym w tym zakresie jest dyrektor oddziału

wojewódzkiego NFZ. W konsekwencji podmiotem właściwym miejscowo i rzeczowo do rozpatrzenia przedmiotowego wniosku o interpretację przepisów w zakresie podlegania obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu jest Dyrektor Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Na podstawie art. 66 ust. 1 pkt 1 lit. c) ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych – w brzmieniu obowiązującym od 30 kwietnia 2018 r. - obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego podlegają osoby spełniające warunki do objęcia ubezpieczeniami społecznymi, które są osobami prowadzącymi działalność pozarolniczą, z wyłączeniem osób, które zawiesiły wykonywanie działalności gospodarczej na podstawie przepisów ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. poz. 646) lub przepisów o ubezpieczeniach społecznych lub ubezpieczeniu społecznym rolników. Z kolei zgodnie z art. 5 pkt 21 w/w ustawy – użyte w tej ustawie określenie osoby prowadzącej działalność pozarolniczą – oznacza osobę, o której mowa w art. 8 ust. 6 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych. W myśl natomiast art. 8 ust. 6 pkt 1 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych – od 30 kwietnia 2018 r. za osobę prowadzącą pozarolniczą działalność uważa się osobę prowadzącą pozarolniczą działalność gospodarczą na podstawie przepisów ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców lub innych przepisów szczególnych, z wyjątkiem art. 8 ust. 6a ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych. W myśl natomiast wspomnianego art. 8 ust. 6a ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych – za osobę prowadzącą pozarolniczą działalność nie uważa się w rozumieniu niniejszej ustawy osoby fizycznej, o której mowa w art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców.

Obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego podlegają także osoby spełniające warunki do objęcia ubezpieczeniami społecznymi, które są osobami wykonującymi pracę na podstawie umowy agencyjnej lub umowy zlecenia albo innej umowy o świadczenie usług, do której stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego dotyczące zlecenia (art. 66 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych).

Dlatego obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu podlegają jedynie te osoby prowadzące pozarolniczą działalność, które z tego tytułu spełniają warunki do objęcia ubezpieczeniem społecznym (obowiązkowym lub dobrowolnym). Tym samym jeżeli dana osoba nie spełnia warunków do objęcia ubezpieczeniem społecznym z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej - to nie podlega również z niego ubezpieczeniu zdrowotnemu.

Podobnie wygląda sytuacja z osobami wykonującymi pracę na podstawie umowy zlecenia. Obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu podlegają bowiem jedynie te osoby wykonujące pracę na podstawie umowy agencyjnej lub umowy zlecenia albo innej umowy o świadczenie usług, do której stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego dotyczące zlecenia, które z tego tytułu spełniają

warunki do objęcia ubezpieczeniem społecznym (obowiązkowym lub dobrowolnym). Tym samym jeżeli dana osoba nie spełnia warunków do objęcia ubezpieczeniem społecznym z tytułu wykonywania pracy na podstawie umowy zlecenia albo innej umowy o świadczenie usług, do której stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego dotyczące zlecenia, to nie podlega również z niego ubezpieczeniu zdrowotnemu.

A zatem podleganie obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu w przypadku obydwu w/w tytułów ma charakter wtórny wobec podlegania z tych tytułów ubezpieczeniu społecznemu.

Dlatego zajęcie przez Narodowy Fundusz Zdrowia stanowiska w zakresie podlegania obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu przez Wnioskodawcę z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej przy jednoczesnym wykonywaniu umowy o świadczenie usług w zakresie zarządzania zawartej w ramach tejże pozarolniczej działalności gospodarczej, powinno mieć miejsce dopiero po ustaleniu przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych podlegania ubezpieczeniu społecznemu takiej osoby. Zgodnie bowiem z art. 68 ust. 1 pkt 1 lit. a) ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych – do zakresu działania Zakładu Ubezpieczeń Społecznych należy stwierdzanie i ustalanie obowiązku ubezpieczeń społecznych.

Z tego też powodu prowadzone przez Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ postępowanie mające na celu dokonanie w drodze decyzji (w oparciu o art. 34 ust. 1 ustawy – Prawo przedsiębiorców) interpretacji w zakresie podlegania ubezpieczeniu zdrowotnemu przez osobę prowadzącą pozarolniczą działalność gospodarczą, która wykonuje umowę o świadczenie usług w zakresie zarządzania zawartą w ramach tejże pozarolniczej działalności gospodarczej – zostało zawieszono w dniu 5 czerwca 2018 r. na podstawie art. 97 § 1 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego. Rozpatrzenie przedmiotowego wniosku i wydanie przez Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ powołanej powyżej decyzji wymagało bowiem uprzedniego rozstrzygnięcia przez ZUS kwestii podlegania ubezpieczeniu społecznemu przez osobę prowadzącą pozarolniczą działalność gospodarczą wskazaną we wniosku.

W postanowieniu o zawieszeniu postępowania Dyrektor Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia wezwał Wnioskodawcę do wystąpienia do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (ze szczegółowym opisem stanu faktycznego) o rozstrzygnięcie zagadnienia dotyczącego podlegania przez Wnioskodawcę ubezpieczeniu społecznemu (obowiązkowemu bądź dobrowolnemu) z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej oraz z tytułu świadczenia usług zarządzania przedsiębiorstwem na podstawie umowy o świadczenie usług w zakresie zarządzania przedsiębiorstwem zawartej w ramach pozarolniczej działalności gospodarczej. Powyższe zagadnienie ma bowiem charakter zagadnienia wstępnego przy rozstrzygnięciu

o podleganiu ubezpieczeniu zdrowotnemu przez osobę prowadzącą pozarolniczą działalność gospodarczą będącą Wnioskodawcą.

Ze względu na chęć Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ możliwie szybkiego zakończenia postępowania wywołanego wskazanym na wstępie wnioskiem – Wnioskodawca został zobowiązany do wystąpienia do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych ze stosownym wnioskiem najpóźniej w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszego postanowienia, a następnie, z chwilą uzyskania stanowiska wyrażonego w tym zakresie przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych, do jego niezwłocznego przedstawienia NFZ.

Pismem z dnia 27 lipca 2018 r. skierowanym do Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ (otrzymanym w dniu 1 sierpnia 2018 r.) – Wnioskodawca przedstawił kopię Decyzji nr ..... Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Gdańsku z dnia 16 lipca 2018 r.

W powyższej decyzji Zakład Ubezpieczeń Społecznych wskazał, że zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 4 i 5 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym podlegają osoby fizyczne, które na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej są m.in. osobami wykonującymi pracę na podstawie umowy zlecenia albo innej umowy o świadczenie usług, do której zgodnie z Kodeksem cywilnym stosuje się przepisy dotyczące zlecenia oraz osoby prowadzące pozarolniczą działalność. Natomiast zgodnie z art. 8 ust. 6 pkt 1 ustawy za osobę prowadzącą pozarolniczą działalność uważa się osobę prowadzącą pozarolniczą działalność gospodarczą na podstawie przepisów o działalności gospodarczej lub innych przepisów szczególnych.

Co do zasady umowa o zarządzanie spółką (kontrakt menadżerski) jest w istocie umową nienazwaną o świadczenie usług, do której stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego dotyczące zlecenia. Osoba zarządzająca z tytułu wykonywania kontraktu menadżerskiego stosownie do art. 6 ust. 1 pkt 4 oraz art. 12 ust. 3 w zw. z art. 13 pkt 2 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych – w okresie od dnia oznaczonego w umowie jako dzień rozpoczęcia wykonywania zarządu do dnia jej rozwiązania lub wygaśnięcia, podlega obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym oraz ubezpieczeniu wypadkowemu. Ubezpieczenie chorobowe jest dla tej osoby dobrowolne, o czym stanowi art. 11 ust. 2 wskazanej ustawy.

W sytuacji gdy osoba świadcząca usługi zarządzania w ramach działalności gospodarczej uzyskuje przychody z działalności wykonywanej osobiście to umowa kontraktu menadżerskiego jest tytułem do ubezpieczeń społecznych, a nie jest umową wykonywaną w ramach działalności gospodarczej. Taka sytuacja ma miejsce w przypadku, gdy jedynym przedmiotem działalności jest świadczenie usług tego typu na rzecz innego podmiotu, przy czym prowadzący działalność nie uzyskuje jakichkolwiek innych przychodów poza tymi wynikającymi z zawartej umowy o zarządzanie (kontraktu menadżerskiego).

Wnioskodawca wskazał, że nie uzyskuje przychodów innych niż z w/w umowy, przedmiotem której jest świadczenie usług zarządzania przedsiębiorstwem. Umowa o świadczenie usług zarządzania jest wykonywana przez wnioskodawcę w ramach prowadzonej i zarejestrowanej w CEIDG działalności gospodarczej. Przychody z tytułu kontraktu menedżerskiego są klasyfikowane jako osiągnięte tytułem działalności wykonywanej osobiście, określone w art. 13 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych.

W powyższym stanie faktycznym Zakład Ubezpieczeń Społecznych uznał, że dla menedżera, który ma wpis w CEIDG w zakresie zarządzania i jednocześnie ma zawartą umowę kontraktu menedżerskiego na zarządzanie i jeżeli przychód uzyskiwany z tej umowy – dla potrzeb opłacania podatku dochodowego od osób fizycznych – jest przychodem z działalności wykonywanej osobiście to umowa kontraktu menedżerskiego jest traktowana jako tytuł do ubezpieczeń społecznych, a nie jako umowa wykonywana w ramach działalności gospodarczej. Osoba ta podlega wówczas ubezpieczeniom jako zleceniobiorca (wykonywanie kontraktu menedżerskiego o charakterze umowy o świadczenie usług). Obowiązkowe są dla niej ubezpieczenia emerytalne i rentowe oraz ubezpieczenie wypadkowe. Ubezpieczenie jest dla niej dobrowolne.

W konsekwencji Zakład Ubezpieczeń Społecznych stwierdził, że z tytułu Kontraktu R..... W..... podlega jedynie ubezpieczeniom społecznym jako zleceniobiorca. Nie podlega natomiast z tego tytułu ubezpieczeniom społecznym jako przedsiębiorca.

Ze względu na uzyskanie przez Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ stanowiska Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w zakresie ubezpieczenia społecznego z tytułu Kontraktu – organ postanowieniem nr 07/04/I/2018 z dnia 29 sierpnia 2018 r. podjął postępowanie w tej sprawie.

W ocenie Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ, w świetle stanowiska prezentowanego przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych oraz powołanych powyżej przepisów, należy stwierdzić, że stanowisko Wnioskodawcy przedstawione w zakresie podlegania obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu z tytułu kontraktu menedżerskiego – jest prawidłowe.

Zdaniem Wnioskodawcy, gdy w ramach zarejestrowanej działalności gospodarczej świadczy on usługę, przedmiotem której jest zarządzanie przedsiębiorstwem i nie uzyskuje innych przychodów w ramach prowadzonej działalności, to nie podlega on ubezpieczeniu zdrowotnemu z tytułu wykonywania działalności gospodarczej jako przedsiębiorca. Jedynym tytułem, z którego podlega w tej sytuacji ubezpieczeniu zdrowotnemu (jako zleceniobiorca) jest Kontrakt, przedmiotem którego jest świadczenie usług zarządzania przedsiębiorstwem.

Dyrektor Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia uważa, że wspomniane stanowisko Wnioskodawcy zasługuje na akceptację.

Zgodnie bowiem z art. 66 ust. 1 pkt 1 lit. c) i e) ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych – obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego podlegają zarówno osoby spełniające warunki do objęcia ubezpieczeniami społecznymi, które są osobami prowadzącymi pozarolniczą działalność, jak i osobami wykonującymi pracę na podstawie umowy agencyjnej lub umowy zlecenia albo innej umowy o świadczenie usług, do której stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego dotyczące zlecenia.

Należy w tym miejscu zauważyć, że w przedstawionej przez Wnioskodawcę Decyzji nr ..... Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Gdańsku z dnia 16 lipca 2018 r. – Zakład Ubezpieczeń Społecznych wskazał, że z tytułu zawartego kontraktu menedżerskiego Wnioskodawca podlega ubezpieczeniu społecznemu. Nie podlega natomiast z tego tytułu ubezpieczeniom społecznym jako przedsiębiorca czyli jako osoba prowadząca pozarolniczą działalność.

Dla podlegania obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego przez osoby prowadzące pozarolniczą działalność, jak i osoby wykonujące pracę na podstawie umowy agencyjnej lub umowy zlecenia albo innej umowy o świadczenie usług, do której stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego dotyczące zlecenia, istotne jest natomiast spełnienie przez te osoby warunków do objęcia (obowiązkowo lub dobrowolnie) ubezpieczeniami społecznymi z tych tytułów (art. 66 ust. 1 pkt 1 lit. c i e ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych). Dlatego osoba wykonująca pracę na podstawie umowy o zarządzanie i w konsekwencji spełniająca warunki do objęcia ubezpieczeniem społecznym z tytułu wykonywania pracy na podstawie umowy o świadczenie usług, do której stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego dotyczące zlecenia, podlega obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu z tytułu Kontraktu tj. umowy o świadczenie usług, do której stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego dotyczące zlecenia.

Tym samym w przypadku menedżera, który ma wpis w CEIDG w zakresie zarządzania oraz jednocześnie ma zawartą umowę kontraktu menedżerskiego na zarządzanie (i jeżeli przychód uzyskiwany z tytułu umowy jest jedynym przychodem tej osoby i dla potrzeb opłacania podatku dochodowego od osób fizycznych – jest przychodem z działalności wykonywanej osobiście) to umowa kontraktu menedżerskiego jest traktowana jako tytuł ubezpieczenia zdrowotnego, o którym mowa w art. 66 ust. 1 pkt 1 lit. e) ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. Powyższa umowa nie jest natomiast traktowana jako umowa wykonywana w ramach działalności gospodarczej. Tym samym osoba ta podlega ubezpieczeniu zdrowotnemu jako zleceniobiorca (wykonywanie kontraktu menedżerskiego o charakterze umowy o świadczenie usług) a



nie jako osoba prowadząca pozarolniczą działalność (o której mowa w art. 66 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych).

Z tego też powodu – Dyrektor Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzekł jak na wstępie.

## POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia, wniesione za pośrednictwem Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, w terminie 7 dni od daty doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia. Z dniem doręczenia Dyrektorowi Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Na podstawie art. 35 ust. 1 ustawy – Prawo przedsiębiorców – niniejsza interpretacja nie jest wiążąca dla przedsiębiorcy, z tym że przedsiębiorca nie może być obciążony sankcjami administracyjnymi, finansowymi lub karami w zakresie, w jakim zastosował się do uzyskanej interpretacji indywidualnej ani daninami w wysokości wyższej niż wynikające z uzyskanej interpretacji indywidualnej.

Niniejsza interpretacja została wydana w oparciu o opis stanu faktycznego zawarty w treści złożonego wniosku o wydanie pisemnej interpretacji. Dyrektor Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia procedując nad wnioskiem o wydanie interpretacji nie przeprowadza bowiem postępowania dowodowego. Granice sprawy wszczętej wnioskiem o wydanie interpretacji określają jedynie ramy zaprezentowanego we wniosku opisu stanu faktycznego.

Dyrektor Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia wydając niniejszą decyzję przyjął jako prawdziwe oświadczenia złożone przez Wnioskodawcę.

Wiążący charakter niniejszej decyzji ogranicza się jedynie do stanu faktycznego przedstawionego przez Wnioskodawcę i stanu prawnego obowiązującego w dacie jej wydania.