

ZRP.5132.3.2018
2018.42919.ASI

Warszawa, dn. 6.09. września 2018 r.

Ł..... K.....
prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą
„D..... Ł..... K.....”
Ul. K.....
00-000 W.....

DECYZJA nr 07/04/I/2018

Na podstawie art.109a ust. 1 i art. 66 ust. 1 pkt 1 lit. c) i e) ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2018 r. poz. 1510 z późn. zm.) oraz art. 34 ust. 5 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2018 r. poz. 646)

Dyrektor Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Warszawie uznaje za prawidłowe stanowisko zawarte we wniosku z dnia 11 listopada 2016 r. wniesionym przez przedsiębiorcę Ł..... K..... w przedmiocie podlegania ubezpieczeniu zdrowotnemu z tytułu kontraktu menedżerskiego.

U Z A S A D N I E N I E

Zawiadomieniem nr 13 z dnia 5 grudnia 2016 r. (otrzymanym w dniu 12 grudnia 2016 r.) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Gdańsku – stwierdził swoją niewłaściwość co do wydania pisemnej interpretacji w sprawie podlegania obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego przez Ł..... K..... z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej przy jednoczesnym wykonywaniu umowy o świadczenie usług w zakresie zarządzania zawartej w ramach tejże pozarolniczej działalności gospodarczej i przekazał zgodnie z właściwością rzeczową Dyrektorowi Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Warszawie wniosek w/w osoby z dnia 11 listopada 2016 r. złożony w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych Inspektorat Warszawa-Wola w dniu 16 listopada 2016 r.

Wezwaniem z dnia 29 grudnia 2016 r. Dyrektor Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ wezwał Ł..... K..... do uzupełnienia wniosku poprzez wniesienie opłaty w wysokości 40 zł za wydanie interpretacji przez Narodowy Fundusz Zdrowia w zakresie podlegania ubezpieczeniu zdrowotnemu. Wspomniana opłata została uiszczona na rachunek bankowy Narodowego Funduszu Zdrowia w dniu 10 stycznia 2017 r.

Ł..... K....., zwany dalej Wnioskodawcą, wskazał, że zawarł kontrakt menedżerski ze spółką na pełnienie funkcji wiceprezesa zarządu. Kontrakt wykonuje w zakresie swojej działalności gospodarczej. Z tytułu kontraktu Wnioskodawca podlega obowiązkowo ubezpieczeniom społecznym oraz ubezpieczeniu zdrowotnemu jako zleceniobiorca i dodatkowo z tytułu prowadzonej działalności tylko składce zdrowotnej.

Zdaniem Wnioskodawcy, w związku z faktem, iż działalność gospodarcza służy mu tylko i wyłącznie do rozliczania kontraktu menedżerskiego i rozliczania podatku VAT zgodnie z ustawą o podatku od towaru i usług - nastąpiła zbieżność ubezpieczeń. W opinii Wnioskodawcy składka zdrowotna nie powinna być przez niego odprowadzana od działalności gospodarczej, ponieważ jest to ten sam tytuł ubezpieczenia, od którego składkę już odprowadza podmiot, z którym Wnioskodawca podpisał kontrakt menedżerski.

Wnioskodawca podniósł, że nie prowadzi innej działalności gospodarczej. Ponadto wskazał, że ustawa o systemie ubezpieczeń społecznych stanowi o zbiegu tytułów np. umowy o pracę, działalności gospodarczej. W jego ocenie zbieg tytułów ubezpieczeń ma natomiast miejsce w jego przypadku. Składki są naliczane i odprowadzane przez firmę, z którą Wnioskodawca podpisał kontrakt. Dodatkowo od tego samego tytułu jest zobowiązany odprowadzać składkę tak jak osoba prowadząca działalność gospodarczą.

Zdaniem Wnioskodawcy powstaje tu zbieżność tytułów ubezpieczenia i w związku z tym jest bezzasadne podleganie ubezpieczeniu zdrowotnemu z tytułu działalności gospodarczej w ramach kontraktu menedżerskiego.

W trakcie rozpatrywania przedmiotowego wniosku – Dyrektor Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ uznał, że rozpatrzenie sprawy i wydanie w tej sprawie decyzji zależy od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ tj. przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych.

Na podstawie art. 10 ust. 1 obowiązującej do 29 kwietnia 2018 r. ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2017 r. poz. 2168 z późn. zm.) – przedsiębiorca mógł złożyć do właściwego organu administracji publicznej lub państwowej jednostki organizacyjnej wniosek o wydanie pisemnej interpretacji co do zakresu i sposobu zastosowania przepisów, z których wynika obowiązek świadczenia przez przedsiębiorcę daniny publicznej oraz składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, w jego indywidualnej sprawie. Analogiczny zapis znajduje się w art. 34 ust. 1 obowiązującej od 30 kwietnia 2018 r. ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z

2018 r. poz. 646). Z kolei na podstawie art. 109a ust. 1 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych – dyrektor oddziału wojewódzkiego NFZ wydaje interpretacje indywidualne, o których mowa w art. 34 ustawy – Prawo przedsiębiorców (do 29 kwietnia 2018 r. - art. 10 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej), w zakresie spraw dotyczących objęcia ubezpieczeniem zdrowotnym. W myśl natomiast art. 68 ust. 1 lit. a) i c) ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych – do zadań Zakładu Ubezpieczeń Społecznych należy stwierdzanie i ustalanie obowiązku ubezpieczeń społecznych oraz wymierzanie i pobieranie składek na ubezpieczenie zdrowotne. Ponadto na podstawie art. 83d tejże ustawy - Zakład Ubezpieczeń Społecznych wydaje interpretacje indywidualne, o których mowa w art. 34 ustawy – Prawo przedsiębiorców (do 29 kwietnia 2018 r. - art. 10 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej), w zakresie obowiązku podlegania ubezpieczeniom społecznym, zasad obliczania składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych i Fundusz Emerytur Pomostowych oraz podstawy wymiaru tych składek.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych nie jest zatem uprawniony do rozstrzygnięcia kwestii podlegania ubezpieczeniu zdrowotnemu. Organem właściwym w tym zakresie jest dyrektor oddziału wojewódzkiego NFZ. W konsekwencji podmiotem właściwym miejscowo i rzeczowo do rozpatrzenia przedmiotowego wniosku o interpretację przepisów w zakresie podlegania obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu jest Dyrektor Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Na podstawie art. 66 ust. 1 pkt 1 lit. c) ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych – obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego podlegają osoby spełniające warunki do objęcia ubezpieczeniami społecznymi, które są osobami prowadzącymi działalność pozarolniczą, z wyłączeniem osób, które zawiesiły wykonywanie działalności gospodarczej na podstawie przepisów ustawy – Prawo przedsiębiorców (do 29 kwietnia 2018 r. – ustawy o swobodzie działalności gospodarczej). Z kolei zgodnie z art. 5 pkt 21 w/w ustawy – użyte w tej ustawie określenie osoby prowadzącej działalność pozarolniczą – oznacza osobę, o której mowa w art. 8 ust. 6 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych. W myśl natomiast art. 8 ust. 6 pkt 1 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych – za osobę prowadzącą pozarolniczą działalność uważa się osobę prowadzącą pozarolniczą działalność gospodarczą na podstawie przepisów ustawy – Prawo przedsiębiorców (do 29 kwietnia 2018 r. - przepisów o działalności gospodarczej) lub innych przepisów szczególnych.

Obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego podlegają także osoby spełniające warunki do objęcia ubezpieczeniami społecznymi, które są osobami wykonującymi pracę na podstawie umowy agencyjnej lub umowy zlecenia albo innej umowy o świadczenie usług, do której stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego dotyczące zlecenia (art. 66 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych).

Dlatego obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu podlegają jedynie te osoby prowadzące pozarolniczą działalność, które z tego tytułu spełniają warunki do objęcia ubezpieczeniem społecznym (obowiązkowym lub dobrowolnym). Tym samym jeżeli dana osoba nie spełnia warunków do objęcia ubezpieczeniem społecznym z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej - to nie podlega również z niego ubezpieczeniu zdrowotnemu.

Podobnie wygląda sytuacja z osobami wykonującymi pracę na podstawie umowy zlecenia. Obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu podlegają bowiem jedynie te osoby wykonujące pracę na podstawie umowy agencyjnej lub umowy zlecenia albo innej umowy o świadczenie usług, do której stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego dotyczące zlecenia, które z tego tytułu spełniają warunki do objęcia ubezpieczeniem społecznym (obowiązkowym lub dobrowolnym). Tym samym jeżeli dana osoba nie spełnia warunków do objęcia ubezpieczeniem społecznym z tytułu wykonywania pracy na podstawie którejkolwiek z tych umów - to nie podlega również z tytułu tej umowy ubezpieczeniu zdrowotnemu.

A zatem podleganie obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu w przypadku obydwu w/w tytułów ma charakter wtórny wobec podlegania ubezpieczeniu społecznemu.

Dlatego zajęcie przez Narodowy Fundusz Zdrowia stanowiska w zakresie podlegania obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu przez Wnioskodawcę z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej przy jednoczesnym wykonywaniu umowy o świadczenie usług w zakresie zarządzania zawartej w ramach tejże pozarolniczej działalności gospodarczej, powinno mieć miejsce dopiero po ustaleniu przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych podlegania ubezpieczeniu społecznemu takiej osoby. Zgodnie bowiem z art. 68 ust. 1 pkt 1 lit. a) ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych – do zakresu działania Zakładu Ubezpieczeń Społecznych należy stwierdzanie i ustalanie obowiązku ubezpieczeń społecznych.

Z tego też powodu prowadzone przez Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ postępowanie mające na celu dokonanie w drodze decyzji (w oparciu o art. 10 ust. 1 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej) interpretacji w zakresie podlegania ubezpieczeniu zdrowotnemu przez osobę prowadzącą pozarolniczą działalność gospodarczą, która wykonuje umowę o świadczenie usług w zakresie zarządzania zawartą w ramach tejże pozarolniczej działalności gospodarczej – zostało zawieszono w dniu 3 lutego 2017 r. na podstawie art. 97 § 1 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego. Rozpatrzenie przedmiotowego wniosku i wydanie przez Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ powołanej powyżej decyzji wymagało bowiem uprzedniego rozstrzygnięcia przez ZUS kwestii podlegania ubezpieczeniu społecznemu przez osobę prowadzącą pozarolniczą działalność gospodarczą wskazaną we wniosku.

W postanowieniu o zawieszeniu postępowania Dyrektor Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia wezwał Wnioskodawcę do wystąpienia do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (ze szczegółowym opisem stanu faktycznego) o rozstrzygnięcie zagadnienia

dotyczącego podlegania przez Wnioskodawcę ubezpieczeniu społecznemu z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej oraz z tytułu pełnienia funkcji członka zarządu na podstawie umowy o świadczenie usług w zakresie zarządzania (tzw. kontraktu menedżerskiego) zawartej w ramach pozarolniczej działalności gospodarczej. Powyższe zagadnienie ma bowiem charakter zagadnienia wstępnego przy rozstrzygnięciu o podleganiu ubezpieczeniu zdrowotnemu przez osobę prowadzącą pozarolniczą działalność gospodarczą będącą Wnioskodawcą.

Ze względu na chęć Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ możliwie szybkiego zakończenia postępowania wywołanego wskazanym na wstępie wnioskiem – Wnioskodawca został zobowiązany do wystąpienia do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych ze stosownym wnioskiem najpóźniej w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszego postanowienia, a następnie, z chwilą uzyskania stanowiska wyrażonego w tym zakresie przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych, do jego niezwłocznego przedstawienia NFZ.

Pismem z dnia 7 sierpnia 2018 r. skierowanym do Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ (otrzymanym w dniu 9 sierpnia 2018 r.) – Wnioskodawca przedstawił kopię Decyzji nr 289 Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Gdańsku z dnia 25 lipca 2018 r. i wniósł ponownie o wydanie interpretacji indywidualnej w przedmiotowej sprawie.

W powyższej decyzji Zakład Ubezpieczeń Społecznych wskazał, że zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 4 i 5 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym podlegają osoby fizyczne, które na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej są m.in. osobami wykonującymi pracę na podstawie umowy zlecenia albo innej umowy o świadczenie usług, do której zgodnie z Kodeksem cywilnym stosuje się przepisy dotyczące zlecenia oraz osoby prowadzące pozarolniczą działalność. Natomiast zgodnie z art. 8 ust. 6 pkt 1 ustawy za osobę prowadzącą pozarolniczą działalność uważa się osobę prowadzącą pozarolniczą działalność gospodarczą na podstawie przepisów o działalności gospodarczej lub innych przepisów szczególnych.

Co do zasady umowa o zarządzanie spółką (kontrakt menedżerski) jest w istocie umową nienazwaną o świadczenie usług, do której stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego dotyczące zlecenia. Osoba zarządzająca z tytułu wykonywania kontraktu menedżerskiego stosownie do art. 6 ust. 1 pkt 4 oraz art. 12 ust. 3 w zw. z art. 13 pkt 2 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych – w okresie od dnia oznaczonego w umowie jako dzień rozpoczęcia wykonywania zarządu do dnia jej rozwiązania lub wygaśnięcia, podlega obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym oraz ubezpieczeniu wypadkowemu. Ubezpieczenie chorobowe jest dla tej osoby dobrowolne, o czym stanowi art. 11 ust. 2 wskazanej ustawy.

W sytuacji gdy osoba świadcząca usługi zarządzania w ramach działalności gospodarczej uzyskuje przychody z działalności wykonywanej osobiście to umowa kontraktu menedżerskiego jest tytułem do ubezpieczeń społecznych, a nie jest umową wykonywaną w ramach działalności gospodarczej. Taka

sytuacja ma miejsce w przypadku, gdy jedynym przedmiotem działalności jest świadczenie usług tego typu na rzecz innego podmiotu, przy czym prowadzący działalność nie uzyskuje jakichkolwiek innych przychodów poza tymi wynikającymi z zawartej umowy o zarządzanie (kontraktu menedżerskiego).

Wnioskodawca wskazał, że nie uzyskuje przychodów innych niż z w/w umowy, przedmiotem której jest świadczenie usług zarządzania przedsiębiorstwem. Umowa o świadczenie usług zarządzania jest wykonywana przez wnioskodawcę w ramach prowadzonej i zarejestrowanej w CEIDG działalności gospodarczej. Przychody z tytułu kontraktu menedżerskiego są klasyfikowane jako osiągnięte tytułem działalności wykonywanej osobiście, określone w art. 13 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych.

W powyższym stanie faktycznym Zakład Ubezpieczeń Społecznych uznał, że dla menedżera, który ma wpis w CEIDG w zakresie zarządzania i jednocześnie ma zawartą umowę kontraktu menedżerskiego na zarządzanie i jeżeli przychód uzyskiwany z tej umowy – dla potrzeb opłacania podatku dochodowego od osób fizycznych – jest przychodem z działalności wykonywanej osobiście to umowa kontraktu menedżerskiego jest traktowana jako tytuł do ubezpieczeń społecznych, a nie jako umowa wykonywana w ramach działalności gospodarczej. Osoba ta podlega wówczas ubezpieczeniom jako zleceniobiorca (wykonywanie kontraktu menedżerskiego o charakterze umowy o świadczenie usług). Obowiązkowe są dla niej ubezpieczenia emerytalne i rentowe oraz ubezpieczenie wypadkowe. Ubezpieczenie jest dla niej dobrowolne.

W konsekwencji Zakład Ubezpieczeń Społecznych stwierdził, że z tytułu kontraktu menedżerskiego wykonywanego w ramach prowadzonej działalności gospodarczej (w sytuacji gdy przychody uzyskiwane z tego tytułu kwalifikowane będą jako pochodzące z tytułu działalności wykonywanej osobiście) Ł..... K..... podlega jedynie ubezpieczeniom społecznym jako zleceniobiorca. Nie podlega natomiast z tego tytułu ubezpieczeniom społecznym jako przedsiębiorca.

Ze względu na uzyskanie przez Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ stanowiska Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w zakresie ubezpieczenia społecznego Wnioskodawcy z tytułu świadczenia usług zarządzania przedsiębiorstwem na podstawie umowy o świadczenie usług w zakresie zarządzania przedsiębiorstwem zawartej w ramach pozarolniczej działalności gospodarczej – organ postanowieniem nr 07/05/I/2018 z dnia 5 września 2018 r. podjął postępowanie w tej sprawie.

W ocenie Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ, w świetle stanowiska prezentowanego przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych oraz powołanych powyżej przepisów, należy stwierdzić, że stanowisko Wnioskodawcy przedstawione w zakresie podlegania obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu z tytułu kontraktu menedżerskiego – jest prawidłowe.

Zdaniem Wnioskodawcy, gdy w ramach zarejestrowanej działalności gospodarczej świadczy on usługę, przedmiotem której jest zarządzanie przedsiębiorstwem i nie uzyskuje innych przychodów w ramach prowadzonej działalności, to nie podlega on ubezpieczeniu zdrowotnemu z tytułu wykonywania działalności gospodarczej jako przedsiębiorca. Jedynym tytułem, z którego podlega w tej sytuacji ubezpieczeniu zdrowotnemu (jako zleceniobiorca) jest kontrakt menedżerski, przedmiotem którego jest świadczenie usług zarządzania przedsiębiorstwem.

Dyrektor Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia uważa, że wspomniane stanowisko Wnioskodawcy zasługuje na akceptację.

Zgodnie bowiem z art. 66 ust. 1 pkt 1 lit. c) i e) ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych – obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego podlegają zarówno osoby spełniające warunki do objęcia ubezpieczeniami społecznymi, które są osobami prowadzącymi pozarolniczą działalność, jak i osobami wykonującymi pracę na podstawie umowy agencyjnej lub umowy zlecenia albo innej umowy o świadczenie usług, do której stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego dotyczące zlecenia.

Należy w tym miejscu zauważyć, że w przedstawionej przez Wnioskodawcę Decyzji nr 289 Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Gdańsku z dnia 25 lipca 2018 r. – Zakład Ubezpieczeń Społecznych wskazał, że z tytułu zawartego kontraktu menedżerskiego Wnioskodawca podlega ubezpieczeniu społecznemu. Nie podlega natomiast z tego tytułu ubezpieczeniom społecznym jako przedsiębiorca czyli jako osoba prowadząca pozarolniczą działalność.

Dla podlegania obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego przez osoby prowadzące pozarolniczą działalność, jak i osoby wykonujące pracę na podstawie umowy agencyjnej lub umowy zlecenia albo innej umowy o świadczenie usług, do której stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego dotyczące zlecenia, istotne jest natomiast spełnienie przez te osoby warunków do objęcia (obowiązkowo lub dobrowolnie) ubezpieczeniami społecznymi z tych tytułów (art. 66 ust. 1 pkt 1 lit. c i e ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych). Dlatego osoba wykonująca pracę na podstawie umowy o zarządzanie i w konsekwencji spełniająca warunki do objęcia ubezpieczeniem społecznym z tytułu wykonywania pracy na podstawie umowy o świadczenie usług, do której stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego dotyczące zlecenia, podlega obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu z tytułu kontraktu menedżerskiego tj. umowy o świadczenie usług, do której stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego dotyczące zlecenia.

Tym samym w przypadku menedżera, który ma wpis w CEIDG w zakresie zarządzania oraz jednocześnie ma zawartą umowę kontraktu menedżerskiego na zarządzanie (i jeżeli przychód uzyskiwany z tytułu umowy jest jedynym przychodem tej osoby i dla potrzeb opłacania podatku dochodowego od osób fizycznych – jest przychodem z działalności wykonywanej osobiście) to

umowa kontraktu menedżerskiego jest traktowana jako tytuł ubezpieczenia zdrowotnego, o którym mowa w art. 66 ust. 1 pkt 1 lit. e) ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. Powyższa umowa nie jest natomiast traktowana jako umowa wykonywana w ramach działalności gospodarczej. Tym samym osoba ta podlega ubezpieczeniu zdrowotnemu jako zleceniobiorca (wykonywanie kontraktu menedżerskiego o charakterze umowy o świadczenie usług) a nie jako osoba prowadząca pozarolniczą działalność (o której mowa w art. 66 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych).

Z tego też powodu – Dyrektor Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzekł jak na wstępie.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia, wniesione za pośrednictwem Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, w terminie 7 dni od daty doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia. Z dniem doręczenia Dyrektorowi Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Na podstawie art. 35 ust. 1 ustawy – Prawo przedsiębiorców – niniejsza interpretacja nie jest wiążąca dla przedsiębiorcy, z tym że przedsiębiorca nie może być obciążony sankcjami administracyjnymi, finansowymi lub karami w zakresie, w jakim zastosował się do uzyskanej interpretacji indywidualnej ani daninami w wysokości wyższej niż wynikające z uzyskanej interpretacji indywidualnej.

Niniejsza interpretacja została wydana w oparciu o opis stanu faktycznego zawarty w treści złożonego wniosku o wydanie pisemnej interpretacji. Dyrektor Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia procedując nad wnioskiem o wydanie interpretacji nie przeprowadza bowiem postępowania dowodowego. Granice sprawy wszczętej wnioskiem o wydanie interpretacji określają jedynie ramy zaprezentowanego we wniosku opisu stanu faktycznego.

Dyrektor Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia wydając niniejszą decyzję przyjął jako prawdziwe oświadczenia złożone przez Wnioskodawcę.

Wiążący charakter niniejszej decyzji ogranicza się jedynie do stanu faktycznego przedstawionego przez Wnioskodawcę i stanu prawnego obowiązującego w dacie jej wydania.