

**Strona postępowania:**

prowadząca Kancelarię Radcy Prawnego  
i Doradcy Podatkowego, Usługi Najmu

**DECYZJA nr 01/16/I/2019****Dyrektora Zachodniopomorskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w przedmiocie interpretacji indywidualnej**

Na podstawie art. 109a ust. 1 i art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2018 r., poz. 1510 ze zm.; dalej: ustawa o świadczeniach) w związku z art. 34 ust. 1 i ust. 5 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (tekst jednolity: Dz.U. 2018 r., poz. 646 ze zm.) - **uznaje za prawidłowe stanowisko** przedstawione we wniosku Pani prowadzącej Kancelarię Radcy Prawnego i Doradcy Podatkowego, Usługi Najmu w złożonym w dniu 8 listopada 2018 r., uzupełnionym w dniu 17 grudnia 2018 r. – w zakresie **podlegania obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego i w konsekwencji opłacania składki na ubezpieczenie zdrowotne.**

**Uzasadnienie**

Dnia 8 listopada 2018 r. do Dyrektora Zachodniopomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: ZOW NFZ) w Szczecinie wpłynął wniosek Pani , prowadzącej Kancelarię Radcy Prawnego i Doradcy Podatkowego, Usługi Najmu w o wydanie interpretacji indywidualnej w zakresie podlegania ubezpieczeniu zdrowotnemu. Z uwagi na brak dokonania przez Wnioskodawczynię opłaty wniosku w trybie art. 34 ust. 6 ustawy Prawo przedsiębiorców, pismem z dnia 4 grudnia 2018 r. udzielona została odpowiedź potwierdzająca jej stanowisko wyrażone we wniosku, bez zachowania formy interpretacji indywidualnej.

W dniu 17 grudnia 2018 r. do Dyrektora ZOW NFZ w Szczecinie wpłynęło pismo Wnioskodawczynie „Uzupełnienie Wniosku o Interpretacje z dnia 8 listopada 2018 r.” podtrzymujące wniosek o wydanie interpretacji indywidualnej wraz z potwierdzeniem dokonanej z tego tytułu opłaty. W treści wniosku wnioskodawczynie wskazała, że na dzień jego złożenia prowadzi działalność gospodarczą jako osoba fizyczna wpisana do Centralnej Ewidencji i Identyfikacji Działalności Gospodarczej (dalej:CEIDG), pod firmą „Kancelaria Radcy Prawnego i Doradcy Podatkowego, Usługi Najmu ”.

Początkowo firma Wnioskodawczynie była oznaczona jako: „Kancelaria Radcy Prawnego i Doradcy Podatkowego ”, a dokonana zmiana polegająca na dodaniu po przecinku zwrotu: „Usługi Najmu ” wynikała z rozszerzenia przedmiotu działalności gospodarczej o usługi najmu. Przed zmianą Wnioskodawczynie była zgłoszona do ubezpieczenia społecznego i zdrowotnego, opłacając jedną składkę na ubezpieczenie społeczne i jedną składkę na ubezpieczenie zdrowotne jako osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą wpisana do CEIDG. Wnioskodawczynie wskazała, że w dniu 2 lipca 2018 r. zakupiła lokal w , w którym prowadzi działalność gospodarczą, polegającą na świadczeniu podstawowych usług takich jak usługi prawne, doradztwo podatkowe, oraz usługi edukacyjne. Jednocześnie po zakupie lokalu zgłosiła do CEIDG wniosek o zmianę danych w rejestrze polegającą na rozszerzeniu przedmiotu działalności gospodarczej o usługi najmu oraz o zmianę firmy poprzez dodanie po przecinku do firmy zwrot: „Usługi Najmu ”. Ponadto, Wnioskodawczynie wskazała, że zwróciła się do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (ZUS), który na jej wniosek w dniu 26 października 2018 r. wydał decyzję nr 435, uznając jej stanowisko w zakresie składek społecznych za prawidłowe (kserokopia decyzji została dołączona do wniosku).

W związku z powyższymi wątpliwościami odnośnie ubezpieczenia zdrowotnego Wnioskodawczynie kieruje pytanie czy jako osoba fizyczna wpisana do CEIDG zobowiązana jest do opłacania co miesiąc więcej niż jednej składki na ubezpieczenie zdrowotne w związku z zakresem kodów PKD wskazanych w CEIDG Wnioskodawczynie oraz w związku ze zmianą firmy na „Kancelaria Radcy Prawnego i Doradcy Podatkowego , Usługi Najmu ” ?

W ocenie Wnioskodawczynie musi ona jako przedsiębiorca prowadzący działalność gospodarczą jako osoba fizyczna wpisana do CEIDG opłacać co miesiąc tylko jedną składkę na ubezpieczenie zdrowotne w związku z zakresem kodów PKD wskazanych w CEIDG oraz w związku ze zmianą firmy na: „Kancelaria Radcy Prawnego i Doradcy Podatkowego , Usługi Najmu ”.

Zarówno prowadzenie działalności gospodarczej jako radca prawny, jak też jako doradca podatkowy oraz usług edukacyjnych, w szczególności szkoleniowych i usług najmu obligują Wnioskodawczynię do opłacania tylko jednej składki na ubezpieczenie zdrowotne. Fakt, iż Wnioskodawczyni będzie się posługiwała firmą: „Kancelaria Radcy Prawnego i Doradcy Podatkowego , Usługi Najmu ” nie przesądza o tym, że musi ona opłacać więcej niż jedną składkę na ubezpieczenie zdrowotne. Również fakt, iż w zakresie usług najmu Wnioskodawczyni będzie wystawiała faktury VAT na których będzie jedynie widniała firma: „Usługi najmu ”, zaś w zakresie pozostałych rodzajów działalności gospodarczej będzie wystawiała faktury VAT na których będzie jedynie widniała firma: „Kancelaria Radcy Prawnego i Doradcy Podatkowego ” nie ma wpływu na dotychczasową sytuację i nie zwiększa liczby dotychczas co miesiąc opłacanych składek na ubezpieczenie zdrowotne.

Wnioskodawczyni dalej prowadzi działalność gospodarczą jako osoba fizyczna pod tym samym nr NIP i REGON.

Dalej Wnioskodawczyni wskazuje, że zgodnie z art. 82 ust. 5 ustawy o świadczeniach Wnioskodawczyni jako przedsiębiorca prowadzący działalność gospodarczą jako osoba fizyczna wpisana do CEIDG musi opłacać co miesiąc tylko jedną składkę na ubezpieczenie zdrowotne w związku z zakresem kodów PKD wskazanych w CEIDG Wnioskodawczyni oraz w związku ze zmianą firmy na „Kancelaria Radcy Prawnego i Doradcy Podatkowego , Usługi Najmu ”

Mając na uwadze treść wniosku z dnia 8 listopada 2018 r. oraz obowiązujące przepisy Dyrektor ZOW NFZ zważył, co następuje:

Stanowisko wyrażone przez przedsiębiorcę we wniosku o wydanie interpretacji indywidualnej, uznać należy za prawidłowe.

W myśl art. 34 ust. 1 ustawy Prawo przedsiębiorców, przedsiębiorca może złożyć do właściwego organu administracji publicznej lub państwowej jednostki organizacyjnej wniosek o wydanie wyjaśnienia, co do zakresu i sposobu zastosowania przepisów, z których wynika obowiązek świadczenia przez przedsiębiorcę daniny publicznej oraz składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, w jego indywidualnej sprawie.

Jednocześnie stosownie do treści art. 109a ust. 1 ustawy o świadczeniach, dyrektor oddziału wojewódzkiego Funduszu wydaje interpretacje indywidualne, o których mowa w art. 34 ust. 1 ustawy Prawo przedsiębiorców, w zakresie spraw dotyczących objęcia ubezpieczeniem zdrowotnym. Wydanie przez organ interpretacji o, której mowa powyżej nie prowadzi do

ustanowienia żadnej normy indywidualnej, a jest jedynie stanowiskiem odnośnie interpretacji i rozumienia przepisów prawa, stanowiących o obowiązku podlegania ubezpieczeniu zdrowotnemu i opłacaniu składek na ubezpieczenie zdrowotne w odniesieniu do określonej sprawy indywidualnej, której zakres przedmiotowy jest zakreślony stanem faktycznym przedstawionym przez Wnioskodawczynię. Organ wydając interpretację indywidualną umożliwia zatem przedsiębiorcy uzyskanie informacji w przedmiocie obowiązku podlegania ubezpieczeniu zdrowotnemu i uchronienia go w ten sposób przed ryzykiem błędnego zastosowania przez niego określonych przepisów. Ponadto, pełną wiedzę o stanie faktycznym organ pozyskuje wyłącznie z wniosku uprawnionego podmiotu nie posiadając kompetencji do jego weryfikacji w oparciu o posiadane informacje.

Wnioskodawczyni jest zainteresowana w uzyskaniu interpretacji dotyczącej podlegania obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego i w konsekwencji obowiązku opłacania składek na ubezpieczenie zdrowotne. Zasady podlegania ubezpieczeniu zdrowotnemu regulują przepisy ustawy o świadczeniach. Art. 66 ust. 1 pkt 1 lit. c) tej ustawy wskazuje, że obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego podlegają osoby spełniające warunki do objęcia ubezpieczeniami społecznymi lub ubezpieczeniem społecznym rolników (...), które są osobami prowadzącymi pozarolniczą działalność gospodarczą.

Stosownie do brzmienia art. 82 ust 2 ustawy o świadczeniach w przypadku, gdy ubezpieczony uzyskuje przychody z więcej niż jednego tytułu do objęcia obowiązkiem ubezpieczenia zdrowotnego, o którym mowa w art. 66 ust. 1 pkt 1 lit. c), składka na ubezpieczenie zdrowotne opłacana jest z każdego z tytułów odrębnie.

Art. 82 ust. 3 cytowanej ustawy stanowi natomiast, że jeżeli ubezpieczony prowadzący działalność gospodarczą uzyskuje przychody z więcej niż jednego z rodzajów działalności określonych w ust. 5 tego artykułu (precyzującego jaką działalność w rozumieniu ustawy uznaje za działalność pozarolniczą), składka na ubezpieczenie zdrowotne opłacana jest od każdego rodzaju działalności.

Z powyższych przepisów wynika, że w sytuacji, gdy przedsiębiorca prowadzi pozarolniczą działalność gospodarczą w różnych formach, następuje zbieg tytułów uzyskania przychodów, a obowiązek odprowadzenia składki na ubezpieczenie zdrowotne powstaje z chwilą, gdy przedsiębiorca przychody te osiągnie z obu tych tytułów.

Jeżeli natomiast przedsiębiorca będący osobą fizyczną prowadzi działalność na podstawie jednego wpisu do CEIDG, to mamy do czynienia z jedną formą prowadzenia działalności gospodarczej i uzyskaniem przychodu z jednego tytułu, co oznacza, że składka na ubezpieczenie zdrowotne opłacana jest tylko z tego tytułu.

Ilość składek na ubezpieczenie zdrowotne jest uzależniona od formy prawnej prowadzenia działalności gospodarczej przez przedsiębiorcę, a w przypadku Wnioskodawczyni forma ta mimo zmiany firmy i rozszerzenia kodów PKD nie zmieniła się.

Wnioskodawczyni we wniosku o interpretację wskazała, że zgłosiła do CEIDG wniosek o zmianę danych, polegającą na rozszerzeniu przedmiotu działalności gospodarczej o usługi najmu oraz o zmianę określenia firmy poprzez dodanie po przecinku zwrotu: „Usługi najmu

”. Nadal prowadzi działalność gospodarczą jako osoba fizyczna pod tym samym nr NIP i REGON, a zaistniała sytuacja zmiana firmy i rozszerzenie kodów PKD, pozostaje bez wpływu na obowiązek opłacania składek na ubezpieczenie zdrowotne. Wnioskodawczyni posiada nadal jeden tytuł z którego wynika ten obowiązek i nie jest zobowiązana do płacenia z tego tytułu więcej niż jednej, miesięcznej składki na ubezpieczenie zdrowotnej.

Mając powyższe na względzie Dyrektor ZOW NFZ orzekł jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Na podstawie art. 109 ust. 5 ustawy o świadczeniach od powyższej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Zachodniopomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia z siedzibą w Szczecinie przy ulicy Arkońskiej 45 w terminie 7 dni od dnia doręczenia odpisu decyzji. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję (art. 127a § 1 kpa). Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 kpa).

**WZ. DYREKTORA**  
Zachodniopomorskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia

lek. Tomasz Zukowski  
Zastępca Dyrektora ds. Medycznych

#### **Otrzymują:**

1. Kancelaria Rady Prawnego i Doradcy Podatkowego  
– 1 egz.
2. a/a – 1 egz.