

Dyrektor Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
ul. Chałubińskiego 8  
00-613 Warszawa

Wnioskodawca:

Ł..... S.....  
ul. ....  
00-000 .....  
NIP .....  
REGON

## **WNIOSEK O WYDANIE PISEMNEJ INTERPRETACJI INDYWIDUALNEJ**

Działając w imieniu własnym proszę o wydanie interpretacji indywidualnej w trybie art. 34 ustawy Prawo Przedsiębiorców, w związku z art. 109a ust. 1 ustawy z dnia 27-08-2004r. o świadczeniach opieki zdrowotnej, w zakresie objęcia ubezpieczeniem zdrowotnym.

### 1. Opis stanu faktycznego

W dniu 01-10-2018 zarejestrowałem działalność gospodarczą w CEIDG, zgłaszając jako przedmiot działalności usługi zarządzania - kod działalności wg PKD : 70.22.Z (Pozostałe doradztwo w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej i zarządzania).

W dniu 02-10-2018 podpisałem umowę - kontrakt menedżerski na zarządzanie działem technicznym L..... Sp. z o.o. z siedzibą w W..... i zostałem powołany do zarządu spółki. A zatem sprawuję obowiązki członka zarządu do spraw technicznych na podstawie umowy - kontrakt menedżerski.

W obecnym stanie prawnym żadne przepisy ustawy Prawo Przedsiębiorców, czy też ustawy o świadczeniach, jak i ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych, nie wykluczają możliwości wykonywania świadczenia w zakresie zarządzania na podstawie kontraktu menedżerskiego w ramach działalności gospodarczej, której przedmiotem jest zarządzanie.

Jedynym przychodem jaki będę osiągał jest przychód z tytułu kontraktu menedżerskiego na zarządzanie, który będzie wyższy od minimalnego wynagrodzenia za pracę.

W zakresie ubezpieczeń społecznych obowiązuje utrwalona zasada, że kontrakt menedżerski na zarządzanie jest traktowany jako tytuł do ubezpieczeń, nie dający wyboru do ubezpieczenia z działalności gospodarczej.

Zostałem zgłoszony przez Spółkę do ubezpieczeń społecznych i ubezpieczenia zdrowotnego z kodem 041100, z kolei nie dokonałem żadnego zgłoszenia jako ubezpieczony w ZUS z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej, ponieważ zgodnie z informacją z COT (Centrum Obsługi Telefonicznej) ZUS, nie występuje w moim przypadku tzw. „zbieg tytułów do ubezpieczeń”.

### 2. Pytanie wnioskodawcy do stanu faktycznego

Czy w opisanej sytuacji podlegam obowiązkowi zgłoszenia do ubezpieczenia zdrowotnego z działalności gospodarczej?

### 3. Stanowisko wnioskodawcy

Uważam, że uzyskując jedynie przychód z umowy o zarządzanie na podstawie kontraktu menedżerskiego, zawartej w ramach działalności gospodarczej, której przedmiotem jest zarządzanie i podlegając obowiązkowo ubezpieczeniu społecznemu wyłącznie jako zleceniobiorca z tytułu kontraktu, nie mam obowiązku opłacania składki zdrowotnej dodatkowo z działalności gospodarczej.

Przechodząc do uzasadnienia, przytoczę pisemną odpowiedź z ZUS COT (Centrum Obsługi Telefonicznej) z dnia 11-10-2018, oznaczenie: REF.COT200117832870181010, gdzie zwróciłem się z pytaniem, czy powinienem zgłosić się do ubezpieczenia zdrowotnego z działalności i choć w odpowiedzi nie zawarto stwierdzenia obowiązku zgłoszenia do ubezpieczenia zdrowotnego bądź braku takiego obowiązku (ZUS nie jest właściwy rzeczowo do ustalenia obowiązku podlegania ubezpieczeniu zdrowotnemu), z udzielonej odpowiedzi wynika, że moja sytuacja podlega szczególnym rozstrzygnięciom i nie ma tu mowy o zbiegu do ubezpieczeń.



Cytuję wypowiedź z ZUS: „(...) dla menedżera, który ma wpis do CEIDG w zakresie zarządzania i jednocześnie ma zawartą umowę kontraktu menedżerskiego na zarządzanie i jeżeli przychód uzyskiwany z tej umowy - dla potrzeb opłacania podatku dochodowego od osób fizycznych - jest przychodem z działalności wykonywanej osobiście to umowa kontraktu menedżerskiego jest traktowana jako tytuł do ubezpieczeń społecznych, a niejako umowa wykonywana w ramach działalności gospodarczej. Wówczas podlega ubezpieczeniom tylko z tytułu kontraktu menadżerskiego a z działalności nie będzie podlegał wcale.

Natomiast w sytuacji, gdy w ramach posiadanego wpisu do CEIDG dana osoba osiąga przychody z pozarolniczej działalności gospodarczej (w rozumieniu przepisów podatkowych) i równocześnie osiąga przychody na podstawie kontraktu menedżerskiego (przychody z działalności wykonywanej osobiście), następuje zbieg tytułów do ubezpieczeń społecznych.”

I jest to zasada prawna zapisana w poradniku na stronie ZUS: „Zasady podlegania ubezpieczeniom społecznym i ubezpieczeniu zdrowotnemu oraz ustalania podstawy wymiaru składek osób wykonujących pracę na podstawie umów cywilnoprawnych” w oparciu o uchwałę NSA, cyt. z poradnika: „Należy podkreślić, iż zgodnie z Uchwałą Sądu Najwyższego z dnia 17 czerwca 2015 r., sygn. akt III UZP 2/15, tytułem do podlegania ubezpieczeniom społecznym przez członka zarządu spółki akcyjnej, który zawarł z tą spółką umowę o świadczenie usług w zakresie zarządzania w ramach prowadzonej przez siebie pozarolniczej działalności gospodarczej, jest umowa o świadczenie usług (art. 6 ust. 1 pkt 4 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych). Sąd Najwyższy nadał uchwale moc zasady prawnej oraz zastrzegł, że przedstawiona w niej wykładnia wiąże od dnia podjęcia uchwały. „

Z kolei na podstawie art. 66 ust. 1 pkt 1 lit. c) ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych - obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego podlegają osoby spełniające warunki do objęcia ubezpieczeniami społecznymi, które są osobami prowadzącymi działalność pozarolniczą. Dlatego podleganie obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu w przypadku osoby prowadzącej indywidualnie działalność gospodarczą na podstawie przepisów o działalności gospodarczej ma charakter wtórny wobec podlegania przez taką osobę ubezpieczeniu społecznemu z tego tytułu.

A zatem obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu podlegają jedynie te osoby prowadzące pozarolniczą działalność, które z tego tytułu spełniają warunki do objęcia ubezpieczeniem społecznym -obowiązkowym lub dobrowolnym. Tym samym jeżeli dana osoba nie spełnia warunków do objęcia ubezpieczeniem społecznym z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej - to nie podlega również z niego ubezpieczeniu zdrowotnemu.

Chciałbym nadmienić, że analogiczną do mojej sprawę rozstrzygnął Naczelny Sąd Administracyjny w dniu 12 lipca 2017r. oddalając skargę kasacyjną Prezesa NFZ i pomimo że w uzasadnieniu zaprezentowano inne rozważania prawne, to konkluzja jest taka sama, a mianowicie wnioskodawca w przedmiotowej sprawie nie podlega ubezpieczeniu zdrowotnemu z obydwu tytułów. W Wyroku NSA z dnia 12-07-2017r. (sygn. II GSK 2758/15) czytamy:

„Naczelny Sąd Administracyjny podziela stanowisko Sądu I instancji, który słusznie stwierdził, że nie mamy w opisanym we wniosku stanie faktycznym do czynienia ze zbiegiem tytułów do objęcia wnioskodawcy obowiązkowym ubezpieczeniem zdrowotnym, o którym stanowi art. 82 ust. 1 i 2 w zw. z art. 66 ust. 1 pkt 1 lit. c i e ustawy o świadczeniach.”

Teza: cyt.: „Zbieg dwóch lub większej liczby tytułów do objęcia danej osoby ubezpieczeniem zdrowotnym na podstawie art. 82 ust. 1 i ust. 2 w zw. z art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 ze zm. -dalej: ustawa o świadczeniach) występuje wówczas, gdy ubezpieczony uzyskuje przychody z więcej niż jednego tytułu do objęcia obowiązkiem ubezpieczenia zdrowotnego lub z tytułów tego samego rodzaju uzyskuje więcej niż jeden przychód. Tylko wówczas składka na ubezpieczenie zdrowotne może być opłacana z kilku tytułów odrębnie.

Natomiast w rozpoznawanej sprawie wnioskodawca uzyskuje przychód wyłącznie z tytułu umowy o świadczenie usług w zakresie zarządzania, tj. z kontraktu menadżerskiego zawartego z Katowickim Holdingiem Węglowym S.A. Zatem wnioskodawca uzyskuje tylko jeden przychód z obu tytułów do objęcia danej osoby obowiązkowym ubezpieczeniem zdrowotnym, wymienionych w art. 66 ust. 1 pkt 1 lit. c i lit. e ustawy o świadczeniach, świadcząc usługę w zakresie zarządzania przedsiębiorstwem w ramach prowadzonej działalności gospodarczej. Oznacza to, że nie mają w tym przypadku zastosowania przepisy art. 82 ust. 1 i ust. 2 ustawy o świadczeniach.” {*Orzeczenieprawomocne*}

Biorąc pod uwagę powyższe i posiłkując się zasadami ustawy z 6 marca 2018r. Prawo przedsiębiorców (zasada przyjaznej interpretacji przepisów, zasada rozstrzygania wątpliwości faktycznych na korzyść przedsiębiorcy), liczę na wydanie decyzji potwierdzającej moje stanowisko w kwestii braku obowiązku podlegania ubezpieczeniu zdrowotnemu z tytułu działalności gospodarczej.



Z poważaniem  
Ł..... S.....

#### Załączniki:

1. Dowód wniesienia opłaty od wniosku o wydanie interpretacji.