

07.02.2022 r.

BP.5132.22.2022

2022.44205.TR

Izba

Decyzja nr 9/2022/BP

Prezesa

Narodowego Funduszu Zdrowia

Na podstawie 109a ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1285, z późn. zm.), zwanej dalej: „ustawą o świadczeniach”, oraz art. 34 ust. 5 ustawy z dnia 6 marca 2018 r - Prawo przedsiębiorców (Dz. U. 2021 poz. 162, z późn. zm.), zwanej dalej: „Prawem przedsiębiorców”, po rozpatrzeniu wniosku ... złożonego przez ... Izbę ... o wydanie interpretacji indywidualnej, w zakresie podlegania ubezpieczeniu zdrowotnemu,

uznają za prawidłowe stanowisko zawarte we wniosku ..., zgodnie z którym członkowie komisji egzaminacyjnych powoływani w skład komisji egzaminacyjnych, działających przy ... Izbie ..., podlegają obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego na podstawie art. 66 ust. 1 pkt 35a ustawy o świadczeniach, z tytułu pobieranego przez nich wynagrodzenia w związku z pełnioną funkcją.

Uzasadnienie

... Izba ... zwróciła się o wydanie interpretacji indywidualnej w przedmiocie objęcia członków komisji egzaminacyjnej powoływanych do komisji egzaminacyjnych obowiązkiem ubezpieczenia zdrowotnego z tytułu pełnienia funkcji w komisji i pobierania przez nich w związku z tym wynagrodzenia. Wniosek został należycie opłacony i zawierała wszystkie elementy wymagane przez art. 34 Prawa przedsiębiorców.

We wniosku wskazano, że Przedsiębiorca działa na podstawie ustawy z dnia 22 marca 1989 roku o rzemiośle. Jednym z jego podstawowych zadań jest przeprowadzanie egzaminów kwalifikacyjnych. Wypełniając ustawowe obowiązki Przedsiębiorca na mocy § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej dnia 10 stycznia 2017 roku w sprawie egzaminu czeladniczego, egzaminu mistrzowskiego oraz egzaminu sprawdzającego, przeprowadzanych przez komisje egzaminacyjne izb , powołuje komisje egzaminacyjne. Liczba osób powołanych do składu komisji przeprowadzających poszczególne egzaminy jest uzależniona od liczby osób przystępujących odpowiednio do egzaminu czeladniczego, egzaminu mistrzowskiego oraz egzaminu sprawdzającego. Nadto wnioskodawca wyjaśnił, iż osoby wchodzące w skład komisji egzaminacyjnej, zgodnie z przywołanym powyżej Rozporządzeniem, otrzymują wynagrodzenie za udział w przeprowadzonym egzaminie. Komisja egzaminacyjna przeprowadza egzaminy w zespołach egzaminacyjnych każdorazowo ustalanych przez przewodniczącego komisji, w porozumieniu z izbą . Zespoły egzaminacyjne są powoływane w zależności od potrzeb. Terminy egzaminów nie mają charakteru stałego i ustalane są dopiero po złożeniu wniosków przez kandydatów i dopuszczeniu ich do poszczególnych etapów egzaminów przez izbę . Nadto wnioskodawca wskazał, że w momencie powołania członka komisji na 5 letnią kadencję niemożliwe jest określenie w jakiej liczbie egzaminów członek komisji weźmie udział, ilu kandydatów przeegzaminuje i jakie w związku z tym otrzyma wynagrodzenie. Wynagrodzenie jest wypłacane członkom komisji niezwłocznie po przeprowadzonym egzaminie, na podstawie wykazu należności członków komisji egzaminacyjnej. Nadto wnioskodawca wskazał, że z członkami komisji nie są zawierane odrębne umowy cywilnoprawne na pełnienie tych funkcji. W tak zaistniałym stanie faktycznym Przedsiębiorca postawił pytanie: czy członkowie komisji egzaminacyjnych, powoływani w skład komisji egzaminacyjnych, działających przy ... Izbie ..., podlegają od dnia 1 stycznia 2022 roku obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego na podstawie art. 66 ust. 1 pkt 35a ustawy o świadczeniach, z tytułu pobieranego przez nich wynagrodzenia (przychodu) w związku z pełnioną funkcją.

Zgodnie ze stanowiskiem Przedsiębiorcy, członkowie komisji egzaminacyjnych podlegają obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego na podstawie art. 66 ust. 1 pkt 35a ustawy o świadczeniach.

Prezes NFZ, w związku z wnioskiem o wydanie interpretacji zważył, co następuje.

Powyższe stanowisko Przedsiębiorcy jest prawidłowe. Zgodnie z postanowieniami art. 66 ust. 1 pkt 35a ustawy o świadczeniach, obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego podlegają osoby powołane do pełnienia funkcji na mocy aktu powołania, które z tego tytułu pobierają wynagrodzenie. Przywołany powyżej przepis prawa wprowadza dwie przesłanki, których kumulatywne spełnienie przesądza o podleganiu obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego. Pierwsza z nich to powołanie do pełnienia funkcji na mocy aktu powołania. Druga: pobieranie wynagrodzenia z tytułu pełnienia tej funkcji. Zgodnie z treścią § 2 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej dnia 10 stycznia 2017 roku w sprawie egzaminu czeladniczego, egzaminu mistrzowskiego oraz egzaminu sprawdzającego, przeprowadzanych przez komisje egzaminacyjne (Dz.U. z 2017 r. poz. 89, z późn. zm.), komisję powołuje właściwy organ statutowy izby. Kadencja komisji trwa pięć lat. W przypadku konieczności uzupełnienia składu komisji w czasie trwania kadencji komisji, nową osobę powołuje się w skład komisji na okres do zakończenia kadencji komisji. O powołaniu komisji izba informuje na piśmie Związek Polskiego. Spełniona została zatem pierwsza z przesłanek warunkujących zastosowanie omawianego tu przepisu art. 66 ust. 1 pkt 35a ustawy o świadczeniach. Członkowie komisji egzaminacyjnej są bowiem powoływani do pełnienia funkcji w komisji.

Przechodząc do kwestii „wynagrodzenia” jako drugiej przesłanki, która implikuje zastosowanie treści ww. przepisu ustawy o świadczeniach wskazać trzeba, że pojęcie to należy rozumieć szeroko, tj. jako wszelką formę przychodu przewidzianą przez przepisy prawa powszechnie obowiązujących, jako podstawę ustalenia obowiązków daninowych. Stwierdzić zatem należy, że została spełniona druga z przesłanek implikująca zastosowanie ww. przepisu ustawy o świadczeniach.

Biorąc pod uwagę nakreślony powyżej stan faktyczny oraz zważywszy na treść art. 66 ust. 1 pkt 35a ustawy o świadczeniach, stwierdzić należy, że w przedmiotowej sprawie ziszczyły się wszystkie przesłanki, które determinują powstanie obowiązku podlegania ubezpieczeniu zdrowotnemu. Członkowie komisji egzaminacyjnej są bowiem powoływani do pełnienia tej funkcji, a nadto pobierają wynagrodzenie w związku z pełnioną funkcją. Z tych względów stanowisko własne

Przedsiębiorcy przedstawione we wniosku o wydanie interpretacji indywidualnej należy uznać za prawidłowe.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji stronie przysługuje:

1)na podstawie art. 34 ust. 5 Prawa przedsiębiorców w zw. z art. 127 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.- Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2021 poz. 735, z późn. zm.), zwanej dalej „k.p.a.” prawo wniesienia do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji, wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy albo

2)na podstawie art. 127a k.p.a., w zw. z art. 127 § 3 k.p.a., prawo zrzeczenia się prawa wniesienia do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Oświadczenie o zrzeczeniu należy złożyć do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji. Z dniem doręczenia Prezesowi Narodowego Funduszu Zdrowia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, albo

3)na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325, z późn. zm.) prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, z pominięciem wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Skargę wnosi się za pośrednictwem Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia ul. Rakowiecka 26/30, 02-528 Warszawa, w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Na podstawie art. 214, art. 219 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o postępowaniu przed sądami administracyjnymi oraz na podstawie § 2 ust. 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 221, poz. 2193, z późn. zm.) strona jest zobowiązana uiścić wpis stały od skargi w wysokości 200 złotych.

Na podstawie art. 243 ustawy o postępowaniu przed sądami administracyjnymi strona, która spełnia ku temu przesłanki, może ubiegać się o przyznanie prawa pomocy.

Na podstawie art. 35 ust. 1 Prawa przedsiębiorców, interpretacja indywidualna nie jest wiążąca dla przedsiębiorcy, z tym że przedsiębiorca nie może być obciążony sankcjami administracyjnymi, finansowymi lub karami w zakresie, w jakim zastosował się do uzyskanej

interpretacji indywidualnej ani daninami w wysokości wyższej niż wynikające z uzyskanej interpretacji indywidualnej.