

07.11.2022 r.

BP.5132.312.2022

2022.381935.BAST

L. S. S.A. zs. w

reprezentowana przez:

Decyzja nr 184/2022

Prezesa

Narodowego Funduszu Zdrowia

Na podstawie 109a ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U.z 2021 r. poz. 1285,z późn.zm.), zwanej dalej „ustawą o świadczeniach”, art. 34 ust. 5 i ust. 16 ustawy z dnia 6 marca 2018 r – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2021 r. poz. 162, z późn. zm.), zwanej dalej „Prawem przedsiębiorców”, oraz art. 138 § 1 pkt 2 w zw. z art. 127 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r. poz. 2000, z późn. zm.), zwanej dalej „Kpa”, po rozpatrzeniu wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy złożonego przez L. S. S.A. zwanego dalej „Przedsiębiorcą”, od decyzji Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 17 października 2022 r. nr 178/2022/BP zwana dalej „decyzją”, w przedmiocie wydania interpretacji indywidualnej w zakresie podlegania ubezpieczeniu zdrowotnemu,

uchylam zaskarżoną decyzję w całości i uznaję za prawidłowe stanowisko Przedsiębiorcy w zakresie postawionego przez niego pytania, to jest, że w opisanym stanie faktycznym nie podlega obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu członek zarządu spółki akcyjnej, w przypadku gdy ten członek zarządu spółki akcyjnej ma miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 27 września 2022 r. L. S. S.A. zs. w (KRS:), zwana dalej: „Przedsiębiorcą”, zwróciła się do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia (data wpływu do organu 3 października 2022 r.) o wydanie interpretacji w przedmiocie objęcia ubezpieczeniem zdrowotnym członka zarządu.

Wniosek spełniał ustawowe wymogi formalne. W opisie stanu faktycznego Przedsiębiorca wskazał, że wykonuje działalność gospodarczą w formie spółki akcyjnej. Jednym z członków

zarządu Przedsiębiorcy jest obywatelka polska, która od 2018 r. ma miejsce zamieszkania poza Rzeczpospolitą Polską. Wymieniony członek zarządu jest rezydentem podatkowym w Stanach Zjednoczonych Ameryki (legitymuje się zieloną kartą), gdzie mieszka wraz z rodziną. Podmiot zapytania nie jest również objęty ubezpieczeniem emerytalnym i rentowym w Rzeczypospolitej Polskiej. Podstawą pełnienia funkcji członka zarządu jest uchwała wspólników. Na mocy uchwały wspólników wymieniony członek zarządu uzyskuje wynagrodzenie z tytułu pełnienia funkcji członka zarządu. Mandat członka zarządu wykonywany jest za granicą lub w na terytorium kraju, w czasie okazjonalnych podróży.

Na gruncie tak opisanego stanu faktycznego Przedsiębiorca sformułował pytanie, czy osoba nieposiadająca miejsca zamieszkania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, będąca obywatelem polskim, podlega obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego w krajowym systemie ubezpieczenia społecznego w związku z pełnieniem funkcji członka zarządu w spółce prawa handlowego na mocy aktu powołania i uzyskiwaniem z tego tytułu wynagrodzenia.

W ocenie Przedsiębiorcy, osoba fizyczna nieposiadająca miejsca zamieszkania w Polsce, nie podlega obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego w Polsce w związku z pełnieniem funkcji członka zarządu na mocy aktu powołania i uzyskiwaniem z tego tytułu wynagrodzenia.

Po rozpatrzeniu wniosku, decyzją nr 178/2022/BP z dnia 17 października 2022 r. Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia uznał za prawidłowe stanowisko Przedsiębiorcy dotyczące niepodlegania obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu członka rady nadzorczej spółki akcyjnej, w przypadku gdy ten członek rady nadzorczej ma miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Przedmiotowa decyzja została doręczona Przedsiębiorcy w dniu 20 października 2022 r. Od powyższej decyzji Przedsiębiorca w dniu 28 października 2022 r. w terminie, złożył wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

We wniosku Przedsiębiorca wskazał, że istnieje sprzeczność pomiędzy rozstrzygnięciem decyzji - Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia - a treścią wniosku o wydanie interpretacji indywidualnej. Wniosek bowiem dotyczył członka zarządu spółki akcyjnej, tymczasem w rozstrzygnięciu decyzji mowa o członku rady nadzorczej. Nadto w samej treści uzasadnienia decyzji pojawiają się rozważania dotyczące członka rady nadzorczej a nie członka zarządu. Stąd – zdaniem Wnioskodawcy – zaistniała konieczność wyjaśnienia tych rozbieżności i wydania decyzji zawierającej uzasadnienie odpowiadające opisowi stanu faktycznego dotyczącego członka zarządu spółki.

Prezes NFZ, po rozpatrzeniu przedmiotowego wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy stwierdził, co następuje. Na wstępie należy wskazać, iż na podstawie art. 109a ustawy o świadczeniach Prezes Funduszu wydaje interpretacje indywidualne, o których mowa w art. 34 Prawa przedsiębiorców, w zakresie spraw dotyczących objęcia ubezpieczeniem zdrowotnym. Do spraw dotyczących objęcia ubezpieczeniem zdrowotnym nie należą sprawy dotyczące składek na ubezpieczenie zdrowotne. Wydawanie interpretacji indywidualnych w zakresie składek należy do właściwości organów ubezpieczeń społecznych na podstawie art. 83d ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U z 2021 r. poz. 423 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie”, oraz na podstawie art. 62a ustawy z dnia 20

grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (Dz. U.z 2021 r., poz. 266 z późn.zm.). Zgodnie z art. 34 ust. 5 Prawa przedsiębiorców udzielenie interpretacji indywidualnej następuje w drodze decyzji, od której służy odwołanie. W myśl art. 34 ust. 16 Prawa przedsiębiorców, do postępowań o wydanie interpretacji indywidualnej stosuje się przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego, chyba że odrębne przepisy stanowią inaczej. Stosownie zaś do regulacji zawartych w przepisach Kpa (art. 127 § 1 Kpa w zw. z art. 127 § 3 Kpa i art. 5 § 2 pkt 4 Kpa) do rozpatrzenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w przedmiotowej sprawie właściwy jest Prezes NFZ.

Odnosząc się do przedmiotowej sprawy, należy zauważyć, iż zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy o świadczeniach, do korzystania ze świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych na zasadach określonych w ustawie mają prawo osoby objęte powszechnym - obowiązkowym i dobrowolnym ubezpieczeniem zdrowotnym, zwane dalej „ubezpieczonymi”. Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy o świadczeniach, ubezpieczonymi są natomiast osoby posiadające obywatelstwo państwa członkowskiego UE lub EFTA lub Zjednoczonego Królestwa, zamieszkujące na terytorium państwa członkowskiego UE lub EFTA lub Zjednoczonego Królestwa - jeżeli podlegają zgodnie z art. 66 obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego albo ubezpieczają się dobrowolnie na zasadach określonych w art. 68 ustawy o świadczeniach. Stosownie do art. 3 ust. 1 pkt 4 ustawy o świadczeniach, ubezpieczonymi są również osoby posiadające obywatelstwo państwa członkowskiego UE lub EFTA, lub Zjednoczonego Królestwa, niezamieszkujące na terytorium państwa członkowskiego UE lub EFTA, lub Zjednoczonego Królestwa, jeżeli podlegają obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i są objęte: ubezpieczeniami emerytalnym i rentowymi na podstawie przepisów ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 423, 432 i 619); ubezpieczeniem społecznym rolników na podstawie przepisów ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (Dz.U. z 2021 r. poz. 266).

Zgodnie z treścią art. 66 ust. 1 pkt 35a ustawy o świadczeniach obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu podlegają osoby powołane do pełnienia funkcji na mocy aktu powołania oraz prokurenci, które z tego tytułu pobierają wynagrodzenie podlegające opodatkowaniu podatkiem dochodowym niezależnie od kwalifikacji do źródła przychodu w rozumieniu ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1128, z późn. zm.75), z wyłączeniem osób uzyskujących przychody, o których mowa w art. 13 pkt 5 lub 6 tej ustawy, których roczne wynagrodzenie z tego tytułu nie przekracza kwoty 6000 zł. Hipoteza tego przepisu obejmuje dwie przesłanki: pełnienie funkcji członka zarządu oraz pobieranie z tego tytułu wynagrodzenia. Przy czym składka na ubezpieczenie zdrowotne podlega odprowadzeniu jedynie w przypadku łącznego spełnienia warunków wymienionych w art. 3 i art. 66 ust. 1 pkt 35a ustawy o świadczeniach. Zatem – wprawdzie - akt powołania członka zarządu ustanawia stosunek korporacyjny, który – w przypadku ustanowienia z tego tytułu wynagrodzenia – stanowi tytuł do podlegania obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego, niemniej w omawianym stanie faktycznym członek zarządu Przedsiębiorcy nie spełnia żadnej

z przesłanek kategorii osób ubezpieczonych, o których mowa w art. 3 ustawy o świadczeniach. Przy ustaleniu miejsca zamieszkania należało brać pod uwagę przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. z 2022 r. poz. 3160, z późn. zm.), a w szczególności normę ustanowioną w art. 25 tej ustawy. Zgodnie z przywołanym przepisem, miejscem zamieszkania osoby fizycznej jest miejscowość, w której przebywa ona z zamiarem stałego pobytu. Ustalenie tego zamiaru powinno być oparte na kryteriach zobiektywizowanych. Miejscowość wskazana jako miejsce zamieszkania powinna stanowić główny ośrodek działalności danej dorosłej osoby fizycznej. Decydują o tym dwa czynniki: zewnętrzny (fakt przebywania) i wewnętrzny (zamiar stałego pobytu). O miejscu zamieszkania nie przesądza wystąpienie wyłącznie jednej przesłanki, polegającej na samym tylko zamieszkiwaniu w sensie fizycznym, bez zamiaru stałego pobytu. Przenosząc powyższe na grunt niniejszej sprawy należy stwierdzić, iż osoba, której dotyczy wniosek jest członkiem zarządu spółki, ale nie spełnia warunku zamieszkania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej albo innego państwa członkowskiego UE lub EFTA lub Zjednoczonego Królestwa. Tymczasem warunkiem uzyskania statusu ubezpieczonego jest łączne spełnienie tychże przesłanek. Stąd zasadnym było uchylenie decyzji w całości i orzeczenie zgodnie z wnioskiem Przedsiębiorcy.

Pouczenie

1) Niniejsza decyzja jest ostateczna. Od niniejszej decyzji stronie przysługuje na podstawie art. 52 § 1, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325, z późn. zm.) prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Skargę wnosi się za pośrednictwem Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia ul. Rakowiecka 26/30, 02-528 Warszawa, w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

2) Na podstawie art. 214, art. 219 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi oraz na podstawie § 2 ust. 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2021 r. poz. 535) strona jest zobowiązana uiścić wpis stały od skargi w wysokości 200 złotych.

3) Na podstawie art. 243 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi strona, która spełnia ku temu przesłanki, może ubiegać się o przyznanie prawa pomocy.

Na podstawie art. 35 ust. 1 Prawa przedsiębiorców interpretacja indywidualna nie jest wiążąca dla przedsiębiorcy, z tym że przedsiębiorca nie może być obciążony sankcjami administracyjnymi, finansowymi lub karami w zakresie, w jakim zastosował się do uzyskanej interpretacji indywidualnej ani daninami w wysokości wyższej niż wynikające z uzyskanej interpretacji indywidualnej.