

31.10.2022 r.

BP.5132.335.2022

2022.378755.KUB

Fundacja S.

KRS:

NIP

Decyzja 182/2022/BP

Prezesa

Narodowego Funduszu Zdrowia

Na podstawie 109a ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. *o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych* (Dz. U. z 2021 r. poz. 1285, z późn. zm.), (zwanej dalej: „*ustawą o świadczeniach*”), oraz art. 34 ust. 5 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – *Prawo przedsiębiorców* (Dz. U. 2021 poz. 162, z późn. zm.), (zwanej dalej: „*Prawem przedsiębiorców*”), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez FUNDACJĘ S. z siedzibą w, o wydanie interpretacji indywidualnej w zakresie podlegania ubezpieczeniu zdrowotnemu członków Rady Fundacji,

uznają za nieprawidłowe stanowisko zawarte we wniosku przedsiębiorcy z dnia

18.10.2022 r.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 18 października 2022 r. FUNDACJA S. z siedzibą w, wpisana do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS:, (zwana dalej: „*Fundacją*”) złożyła do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia, wniosek o wydanie interpretacji indywidualnej w przedmiocie objęcia ubezpieczeniem zdrowotnym osób powołanych do pełnienia funkcji członków Rady Fundacji, które z tego tytułu pobierają ubezpieczenie (zwany dalej: „*wnioskiem*”).

Zgodnie ze stanowiskiem Fundacji zawartym we wniosku, członkowie Rady Fundacji: *„nie powinni zostać zgłoszeni do ubezpieczenia zdrowotnego i nie powinna być pobierana składka zdrowotna w wysokości 9% wynagrodzenia.”*

Powyższe stanowisko Fundacji jest nieprawidłowe.

Zgodnie z przepisem art. 66 ust. 1 pkt 35a ustawy o świadczeniach, obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego podlegają osoby powołane do pełnienia funkcji na mocy aktu powołania oraz prokurenci, które z tego tytułu pobierają wynagrodzenie podlegające opodatkowaniu podatkiem dochodowym niezależnie od kwalifikacji do źródła przychodu w rozumieniu ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1128, z późn. zm.), z wyłączeniem osób uzyskujących przychody, o których mowa w art. 13 pkt 5 lub 6 tej ustawy, których roczne wynagrodzenie z tego tytułu nie przekracza kwoty 6000 zł.

Z treści § 13 ust. 2, 3, 14 Statutu Fundacji (tekst jednolity według stanu na dzień 23.10.20180 r.) (zwanego dalej: „Statutem Fundacji”), dostępnego na stronie internetowej Fundacji, wynika że Rada Fundacji składa się z dwóch do pięciu członków powoływanych na trzyletnią kadencję. Członkowie pierwszego składu Fundacji powoływani są przez Fundatora. Następnym członków Rady Fundacji powołuje swą decyzją Rada w drodze uchwały. Członkowie Rady Fundacji mogą otrzymywać z tytułu pełnienia funkcji zwrot uzasadnionych kosztów lub wynagrodzenie w wysokości nie wyższej niż przeciętne miesięczne wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw ogłoszone przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego za poprzedni rok.

Biorąc pod uwagę przywołany stan prawny, ukonstytuowany mocą art. 66 ust. 1 pkt 35a ustawy o świadczeniach, postanowienia Statutu Fundacji oraz stan faktyczny przedstawiony przez Fundację we wniosku, należy wskazać, co następuje.

Członkowie Rady Fundacji, którzy zostali powołani do pełnienia tej funkcji oraz pobierający z tego tytułu wynagrodzenie, w świetle postanowień art. art. 66 ust. 1 pkt 35a ustawy o świadczeniach podlegają obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego.

Przepis art. 66 ust. 1 pkt 35a ustawy o świadczeniach wprowadzają dwie przesłanki, których kumulatywne spełnienie przesądza o podleganiu obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego. Pierwsza z nich to powołanie do pełnienia funkcji na mocy aktu powołania. Druga, pobieranie wynagrodzenia z tytułu pełnienia tej funkcji.

Z wniosku Fundacji oraz z postanowień Statutu Fundacji wynika, że członkowie Rady Fundacji są powoływani przez Fundatora a także przez Radę oraz że z tytułu pełnienia funkcji członka

Rady Fundacji otrzymują wynagrodzenie. Ponieważ pojęcia „funkcja” oraz „powołanie” nie posiadają definicji legalnej na gruncie ustawy o świadczeniach, w takim przypadku należy odwołać się do zasad wykładni językowej.

Zgodnie z definicją zawartą w słowniku języka polskiego (<https://sjp.pwn.pl/szukaj/funkcja%20.html>) „funkcja” oznacza zadanie, które spełnia lub ma spełnić jakaś osoba lub czyjeś stanowisko lub zakres obowiązków. „Funkcja” w „*Wielkim Słowniku poprawnej polszczyzny*” została zdefiniowana między innymi jako: rola, działanie, praca, stanowisko, obowiązki. Natomiast pojęcie „powołanie” definiowane jest jako wyznaczenie kogoś do pełnienia jakiejś funkcji lub do objęcia stanowiska (<https://sjp.pwn.pl/szukaj/powo%C5%82anie.html>).

Podsumowując, z tytułu pełnienia tej funkcji, czyli wykonywania szczególnych obowiązków w Radzie Fundacji określonych mocą postanowień Statutu Fundacji, członkowie Rady Fundacji otrzymują wynagrodzenie. Członków Rady Fundacji powołano, czyli określone osoby zostały wyznaczone do objęcia stanowiska, czy też pełnienia funkcji członka Rady Fundacji. W przedmiotowej sprawie ziściły się wszystkie przesłanki z art. 66 ust. 1 pkt 35a ustawy o świadczeniach, które powodują powstanie obowiązku podlegania ubezpieczeniu zdrowotnemu.

Przedstawiony przez Fundację we wniosku stan faktyczny, jak również wykładnia językowa przepisu art. 66 ust. 1 pkt 35a ustawy o świadczeniach, nie budzą zastrzeżeń interpretacyjnych.

Warto także wskazać, że zgodnie z dyspozycją przepisu art. 82 ust. 1 ustawy o świadczeniach w przypadku gdy ubezpieczony uzyskuje przychody z więcej niż jednego tytułu do objęcia obowiązkiem ubezpieczenia zdrowotnego, o którym mowa w art. 66 ust. 1 tej ustawy, składka na ubezpieczenie zdrowotne opłacana jest z każdego z tych przychodów odrębnie. Oznacza to, że fakt posiadania przez członków Rady Fundacji innych tytułów do obowiązkowego ubezpieczenia zdrowotnego, nie wyłącza podlegania obowiązkowi, o którym stanowi art. 66 ust. 1 pkt 35a ustawy o świadczeniach.

Podsumowując należy wskazać, że w przypadku opisanym we wniosku, członkowie Rady Fundacji podlegają obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego ponieważ, zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 35a ustawy o świadczeniach, pełnią swoją funkcję w Radzie Fundacji na mocy aktu powołania oraz z tytułu pełnienia tej funkcji pobierają dietę, która stanowi ich przychód.

Z tych względów stanowisko własne Fundacji przedstawione we wniosku o wydanie interpretacji indywidualnej należy uznać za nieprawidłowe.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji stronie przysługuje:

- 1) na podstawie art. 34 ust. 5 Prawa przedsiębiorców w zw. z art. 127 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.- Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2021 poz. 735, z późn. zm.), zwanej dalej „k.p.a.” prawo wniesienia do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji, wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy albo
- 2) na podstawie art. 127a k.p.a., w zw. z art. 127 § 3 k.p.a., prawo zrzeczenia się prawa wniesienia do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Oświadczenie o zrzeczeniu należy złożyć do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji. Z dniem doręczenia Prezesowi Narodowego Funduszu Zdrowia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, albo
- 3) na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325, z późn. zm.) prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, z pominięciem wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Skargę wnosi się za pośrednictwem Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia ul. Rakowiecka 26/30, 02-528 Warszawa, w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Na podstawie art. 214, art. 219 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o postępowaniu przed sądami administracyjnymi oraz na podstawie § 2 ust. 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 221, poz. 2193, z późn. zm.) strona jest zobowiązana uiścić wpis stały od skargi w wysokości 200 złotych.

Na podstawie art. 243 ustawy o postępowaniu przed sądami administracyjnymi strona, która spełnia ku temu przesłanki, może ubiegać się o przyznanie prawa pomocy.

Na podstawie art. 35 ust. 1 Prawa przedsiębiorców interpretacja indywidualna nie jest wiążąca dla przedsiębiorcy, z tym że przedsiębiorca nie może być obciążony sankcjami administracyjnymi, finansowymi lub karami w zakresie, w jakim zastosował się do uzyskanej interpretacji indywidualnej ani daninami w wysokości wyższej niż wynikające z uzyskanej interpretacji indywidualnej.