Data: 08.10.2025 r.

NFZ-BP.5202.49.2025

2025.473122.AGW

F. F. K.

Decyzja nr 19/2025/BP

Prezesa

Narodowego Funduszu Zdrowia

Na podstawie 109a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 146), zwanej dalej „ustawą o świadczeniach", w zw. z art. 34 ust. 5 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz.U. z 2024 r. poz. 236), zwanej dalej „Prawem przedsiębiorców", po rozpatrzeniu wniosku spółki F. F. K. z siedzibą w ……., o wydanie interpretacji indywidualnej w zakresie podlegania ubezpieczeniu zdrowotnemu,

uznaję za prawidłowe stanowisko zawarte we wniosku, zgodnie z którym zawierane umowy licencyjne, których przedmiotem jest udzielenie prawa do korzystania z autorskich materiałów edukacyjno-dydaktycznych, nie stanowią tytułu do objęcia obowiązkowym ubezpieczeniem zdrowotnym.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 22 września 2025 r. F. F. K. z siedzibą w ……, wpisana do rejestru przedsiębiorców pod numerem KRS: ……, zwana dalej „Wnioskodawcą" lub „Przedsiębiorcą", wystąpiła do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z wnioskiem o wydanie interpretacji indywidualnej w sprawie podlegania ubezpieczeniu zdrowotnemu przez twórców materiałów edukacyjno-dydaktycznych do nauczania, kształcenia i edukacji języków obcych z tytułu zawieranych z Wnioskodawcą umów licencyjnych.

Opisując stan faktyczny Wnioskodawca podniósł, że Wnioskodawca planuje zawierać umowy licencyjne z osobami fizycznymi, które są twórcami materiałów edukacyjno-dydaktycznych do nauczania, , kształcenia i edukacji języków obcych (dalej: „Materiały”). Osoby te są autorami oryginalnych utworów w rozumieniu ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych, posiadają pełne prawa autorskie majątkowe i osobiste do tych Materiałów oraz nie prowadzą działalności gospodarczej w zakresie objętym umową.

Wnioskodawca zastrzegł, że umowy licencyjne będą dotyczyły wyłącznie udzielenia licencji do korzystania z już stworzonych Materiałów. Nie będą one obejmowały czynności związanych z ich opracowaniem, przygotowaniem czy dostarczeniem na rzecz Wnioskodawcy, a więc nie będą miały charakteru umowy o dzieło ani umowy zlecenia. W szczególności należy podkreślić, że osoby, z którymi Wnioskodawca będzie zawierał umowy licencyjne, nie pozostają i nie będą pozostawały z nim w stosunku pracy, umowy zlecenia ani żadnym innym stosunku prawnym poza wskazaną umową licencyjną.

Wnioskodawca zamierza faktycznie korzystać z nabytych praw, w szczególności poprzez publikację i wykorzystanie Materiałów w prowadzonej działalności edukacyjnej i szkoleniowej, co stanowi podstawę dla wypłaty wynagrodzenia licencyjnego.

Na mocy umowy Licencjodawcy udzielą Wnioskodawcy licencji wyłącznej, bez ograniczeń terytorialnych i czasowych, z prawem sublicencji, na szerokich polach eksploatacji wskazanych w umowie, w tym m.in. zwielokrotniania, publicznego odtwarzania, udostępniania w Internecie, wykorzystywania w kursach i szkoleniach e-learningowych, a także w celach promocyjnych i reklamowych.

Wynagrodzenie Licencjodawców będzie uzależnione od faktycznego wykorzystania Materiałów przez Wnioskodawcę, zgodnie z określonym w umowie mechanizmem kalkulacji (np. stawki za godzinę użycia podczas kursu). Rozliczenia będą następowały w ustalonych okresach (zaliczkowo, a następnie półrocznie, kwartalnie lub rocznie). Wynagrodzenie to będzie stanowić jedyne świadczenie przysługujące Licencjodawcy z tytułu realizacji umowy. Umowy licencyjne mają nadto przewidywać postanowienia dotyczące poufności, odpowiedzialności, ochrony danych osobowych oraz zakazu konkurencji.

W związku z opisanym stanem faktycznym Przedsiębiorca powziął następujące wątpliwości: czy w związku z wypłatą wynagrodzenia na rzecz Licencjodawców z tytułu zawartych umów licencyjnych powstaje po jego stronie obowiązek obliczania i opłacania składek na ubezpieczenie zdrowotne.

Wnioskodawca stoi na stanowisku, że zawierane umowy licencyjne, których przedmiotem jest udzielenie prawa do korzystania z autorskich materiałów edukacyjno-dydaktycznych, nie stanowią tytułu do objęcia obowiązkowym ubezpieczeniem zdrowotnym w rozumieniu art. 66 ustawy o świadczeniu opieki zdrowotnej finansowanej ze środków publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 146).

Uzasadniając swoje stanowisko Wnioskodawca wskazał, że wśród tytułów wymienionych w art. 66 ww. ustawy brak jest umów licencyjnych, które polegają na upoważnieniu przez twórcę innych osób do korzystania z utworu w rozumieniu prawa autorskiego, na ściśle określonych w umowie polach eksploatacji, obowiązkowo ubezpieczeniom zdrowotnym podlegają osoby fizyczne m.in. będące pracownikami, zleceniobiorcami lub osobami wykonującymi inną umowę o świadczenie usług, do której stosuje się przepisy dotyczące zlecenia. W katalogu tym brak jest jednak umów licencyjnych, które w świetle prawa autorskiego polegają wyłącznie na upoważnieniu licencjobiorcy do korzystania z już istniejącego utworu w określonych polach eksploatacji.

Prezes NFZ, w związku z wnioskiem o wydanie interpretacji zważył, co następuje.

Zgodnie z art. 34 ust. 1-3, 5 i 6 Prawa przedsiębiorców, przedsiębiorca może złożyć do właściwego organu lub właściwej państwowej jednostki organizacyjnej wniosek o wydanie wyjaśnienia co do zakresu i sposobu stosowania przepisów, z których wynika obowiązek świadczenia przez przedsiębiorcę daniny publicznej lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, w jego indywidualnej sprawie (interpretacja indywidualna). Wniosek o wydanie interpretacji indywidualnej może dotyczyć zaistniałego stanu faktycznego lub zdarzeń przyszłych. Przedsiębiorca, we wniosku o wydanie interpretacji indywidualnej, przedstawia zaistniały stan faktyczny lub zdarzenie przyszłe oraz własne stanowisko w sprawie. Udzielenie interpretacji indywidualnej następuje w drodze decyzji, od której służy odwołanie. Interpretacja indywidualna zawiera wyczerpujący opis przedstawionego we wniosku zaistniałego stanu faktycznego lub zdarzenia przyszłego oraz wskazanie prawidłowego stanowiska wraz z

uzasadnieniem prawnym oraz z pouczeniem o prawie wniesienia środka zaskarżenia. Wniosek o wydanie interpretacji indywidualnej podlega opłacie w wysokości 40 zł. Opłatę wnosi się w terminie 7 dni od dnia złożenia wniosku.

Na podstawie art. 109a ustawy o świadczeniach Prezes Funduszu wydaje interpretacje indywidualne, o których mowa w art. 34 Prawa przedsiębiorców, w zakresie spraw dotyczących objęcia ubezpieczeniem zdrowotnym. Interpretacje indywidualne wraz z wnioskiem o wydanie interpretacji, po usunięciu danych identyfikujących wnioskodawcę oraz inne podmioty wskazane w treści interpretacji, Fundusz niezwłocznie zamieszcza w Biuletynie Informacji Publicznej. Do spraw dotyczących objęcia ubezpieczeniem zdrowotnym nie należą sprawy dotyczące składek na ubezpieczenie zdrowotne. Wydawanie interpretacji indywidualnych w zakresie składek należy do właściwości organów ubezpieczeń społecznych na podstawie art. 83d ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz.U z 2024 r. poz. 497), zwanej dalej „ustawą o s.u.s" oraz na podstawie art. 62a ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (Dz. U. z 2024 r. poz. 90).

W ocenie Prezesa NFZ stanowisko Przedsiębiorcy, zawarte we wniosku o wydanie interpretacji indywidualnej w zakresie podlegania ubezpieczeniu zdrowotnemu jest prawidłowe.

W treści art. 66 ustawy o świadczeniach został określony katalog osób objętych obowiązkowym ubezpieczeniem zdrowotnym.

Wnioskodawca zamierza zawierać umowy licencyjne z autorami oryginalnych utworów w rozumieniu ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych, którzy posiadają pełne prawa autorskie majątkowe i osobiste do materiałów edukacyjnych oraz nie prowadzą działalności gospodarczej w zakresie objętym umową. Jednocześnie planowane umowy licencyjne mają dotyczyć wyłącznie udzielenia licencji do korzystania z już stworzonych materiałów. Istotnym z punktu widzenia objęcia ubezpieczeniem zdrowotnym jest zastrzeżenie, że umowy nie będą obejmowały czynności związanych z opracowaniem, przygotowaniem czy dostarczeniem na rzecz Wnioskodawcy materiałów szkoleniowych, a więc nie będą miały charakteru umowy o dzieło ani umowy zlecenia. Jednocześnie Wnioskodawca zastrzega, że licencjodawcy, nie pozostają i nie będą pozostawali z nim w stosunku pracy, umowy zlecenia ani żadnym innym stosunku prawnym poza wskazaną umową licencyjną.

Wśród katalogu tytułów do objęcia ubezpieczeniem zdrowotnym określonego w art. 66 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, nie przewidziano umów przekazujących prawo do korzystania z utworu tzw. umów licencyjnych. Zatem należy zgodzić się z twierdzeniem Przedsiębiorcy, że zawarcie oraz wypłata wynagrodzeń z tytułu umowy licencyjnej, polegającej wyłącznie na upoważnieniu licencjobiorcy do korzystania z istniejącego utworu na polach eksploatacji wskazanych w umowie nie rodzi obowiązku obliczania i opłacania składek na ubezpieczenie zdrowotne.

Dlatego też, należy uznać za prawidłowe stanowisko Przedsiębiorcy zawarte we wniosku.

Biorąc powyższe pod uwagę, należało postanowić jak na wstępie.

Pouczenie

Od niniejszego postanowienia stronie przysługuje:

1) na podstawie art. 34 ust. 5 Prawa przedsiębiorców w zw. z art. 127 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), zwanej dalej „k.p.a.", prawo wniesienia do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji, wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, albo
2) na podstawie art. 127a k.p.a., w zw. z art. 127 § 3 k.p.a., prawo zrzeczenia się prawa wniesienia do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Oświadczenie o zrzeczeniu należy złożyć do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji. Z dniem doręczenia Prezesowi Narodowego Funduszu Zdrowia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, albo
3) na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2024 r. poz. 935), zwane dalej „p.p.s.a", prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, z pominięciem wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Skargę wnosi się za pośrednictwem Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia ul. Rakowiecka 26/30, 02-528 Warszawa, w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Na podstawie art. 214 i 219 p.p.s.a. oraz na podstawie § 2 ust. 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2021 r. poz. 535), strona jest zobowiązana uiścić wpis stały od skargi w wysokości 200 złotych.

Na podstawie art. 243 p.p.s.a., strona, która spełnia ku temu przesłanki, może ubiegać się o przyznanie prawa pomocy.

Na podstawie art. 35 ust. 1 Prawa przedsiębiorców interpretacja indywidualna nie jest wiążąca dla przedsiębiorcy, z tym że przedsiębiorca nie może być obciążony sankcjami administracyjnymi, finansowymi lub karami w zakresie, w jakim zastosował się do uzyskanej interpretacji indywidualnej ani daninami w wysokości wyższej niż wynikające z uzyskanej interpretacji indywidualnej.