



Warszawa, 03 sierpnia 2006

**Do:**

**Zamawiający:**

Narodowy Fundusz Zdrowia – Centrala  
ul. Grójecka 186, 02-390 Warszawa  
fax: (22) 572 63 05

**Wykonawca:**

Lumena sp. z o.o.  
ul. Reja 6, 02-053 Warszawa  
fax: (22) 576 55 01

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego **na rozbudowę zespołu urządzeń do przetwarzania baz danych Centrali NFZ wraz ze szkoleniami (znak sprawy AZP-2611-35N/06)**

**PROTEST**

W oparciu o przepis art.180 Ustawy z dn. 29 stycznia 2004 *Prawo zamówień publicznych* (Dz.U. 2004 Nr 19, poz. 177 z późn.zm.) - dalej Ustawa wnosimy protest na czynność Zamawiającego przygotowania treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zarzucając Zamawiającemu, iż:

- w sposób niedozwolony sporządził opis przedmiotu zamówienia, poprzez błędne zastosowanie się do treści przepisu art.29 Ustawy, w szczególności przepisu ust.3 tegoż artykułu i w związku z czym naruszył przepis art.7 Ustawy,

**i wnosimy o:**

**- unieważnienie wszczętego postępowania, względnie o**

**- dokonanie modyfikacji Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia przez dopuszczenie możliwości złożenia równoważnych rozwiązań sprzętowych w stosunku do przedstawionego przez Zamawiającego opisu technicznego przedmiotu zamówienia i przedłużenie terminu składania ofert.**

Zamawiający zamieścił Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia na swojej stronie internetowej w dn. 21.07.2006 w związku z czym protest niniejszy jest wniesiony w terminie, stosownie do treści przepisu art.180 ust.3 pkt.2 Ustawy.

*Handwritten signature*

## UZASADNIENIE

Zamawiający w dn. 21.07.2006 - ta data przedstawiona jest przez Zamawiającego na stronie internetowej [www.nfz.gov.pl](http://www.nfz.gov.pl) jako data zamieszczenia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ), zamieścił na swojej stronie internetowej SIWZ, do której w Załączniku Nr 1 załączył Opis Techniczny Przedmiotu Zamówienia. Zamawiający w opisie technicznym urządzenia Typ 1, posługując się opisem technicznym producenta (firmy IBM Co.) dla urządzenia - serwer bazodanowy, zastrzegł, że dopuszcza także rozwiązanie sprzętowe równoważne, jeżeli tylko i wyłącznie współpracuje z systemem operacyjnym i5/OS (również firmy IBM Co.).

W ocenie Wykonawcy taki zapis w opisie przedmiotu zamówienia jest błędny, w rzeczywistości nie dopuszcza zaoferowania Zamawiającemu rozwiązań równoważnych, a to z następujących przyczyn:

1. nie istnieje rozwiązanie sprzętowe – serwer bazodanowy, które współpracuje tylko i wyłącznie z systemem operacyjnym i5/OS,
2. sugerowane przez Zamawiającego rozwiązanie współpracujące tylko i wyłącznie z systemem operacyjnym i5/OS jako równoważne, w rzeczywistości nie jest rozwiązaniem równoważnym, albowiem szczegółowo opisane w SIWZ przez Zamawiającego urządzenie – serwer bazodanowy firmy IBM Co. współpracujący z systemem i5/OS, co potwierdza sam producent - IBM Co., współpracuje także z innymi popularnymi systemami operacyjnymi, takimi jak Windows, Linux,
3. jeżeli opisany przez Zamawiającego serwer bazodanowy firmy IBM Co. współpracuje także z innymi systemami operacyjnymi, to nie ma racjonalnych przesłanek funkcjonalnych dla stawiania wymogu, aby inny zaoferowany serwer bazodanowy współpracował tylko i wyłącznie z systemem operacyjnym i5/OS, tzn. powinien - może współpracować także z innymi systemami operacyjnymi.

Z tych względów wnosimy jak na wstępie.

Za Lumena sp. z o.o.



Krzysztof Milczar

Ewa Bomersbach - Skarżyska  
**PROKURENT**