



znak: BAG.261.11.44.2015

Warszawa, 15 grudnia 2015 r.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zgodnie z art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) Narodowy Fundusz Zdrowia Centrala uprzejmie informuje, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w przetargu nieograniczonego na „Modernizację systemu sygnalizacji pożaru w Centrali NFZ” zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy.

Do wyznaczonego terminu składania ofert tj. do 08.12.2015 r. złożono 3 oferty:

Oferta nr 1

Syngea Sp. z o.o.

ul. Kajki 7

05-501 Piaseczno

Cena brutto: 448.000,00 zł

Czas reakcji serwisu na wezwanie Zamawiającego: 12 godzin

Długość okresu gwarancji na roboty budowlane i zamontowane urządzenia: 5 lat

Oferta nr 2

MIRAF Group Agnieszka Trochim

ul. Erazma Ciołka 12 lok. 428

01-402 Warszawa

Cena brutto: 335.000,00 zł

Czas reakcji serwisu na wezwanie Zamawiającego: 2 godziny

Długość okresu gwarancji na roboty budowlane i zamontowane urządzenia: 5 lat

Oferta nr 3

KARO Karlicki Sp. z o.o.

ul. Łąkowa 8

05-860 Płochocin

Cena brutto: 558.420,00 zł

Czas reakcji serwisu na wezwanie Zamawiającego: 2 godziny

Długość okresu gwarancji na roboty budowlane i zamontowane urządzenia: 5 lat

Zamawiający w pkt.12 SIWZ „*opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert*”, wyznaczył 3 kryteria oceny ofert:

Pkt 12.1.Kryterium I: cena

Pkt 12.2 Kryterium II: czas reakcji serwisu na wezwanie Zamawiającego

Pkt 12.3 Kryterium III: długość okresu gwarancji na roboty budowlane i zamontowane urządzenia.

Zamawiający w dniu 20.11.2015 r. wprowadził modyfikację do zapisów SIWZ. Pkt 12.2 otrzymał brzmienie: „KRYTERIUM II: czas reakcji serwisu w przypadku „Poważnej awarii” na wezwanie Zamawiającego – Rs”. Informacja o zmianie została umieszczona na stronie internetowej Zamawiającego, w siedzibie Zamawiającego oraz opublikowana w Biuletynie Zamówień Publicznych pod nr 170619-2015.

W ofertach złożonych przez Wykonawców w załączniku nr 3 do Specyfikacji żaden z Wykonawców nie uwzględnił wprowadzonych zmian. Wykonawca sporządzając ofertę powinien brać pod uwagę pełną treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, co więcej, specyfikację należy czytać łącznie z pytaniami wykonawców i odpowiedziami udzielonymi przez zamawiającego w trybie art. 38 ust. 1 ustawy Pzp. Udzielone odpowiedzi są wiążące dla stron (wyrok KIO z 15 listopada 2012 r. sygn.. akt: KIO 2412/12).

Niezgodność treści oferty z zapisami Specyfikacji ma charakter zasadniczy i niesuwalny, dotyczy sfery niezgodności zobowiązania zamawianego w SIWZ oraz zobowiązania oferowanego w ofercie. Wykonawcy nie oferując kryterium: czas reakcji serwisu w przypadku „Poważnej awarii” na wezwanie Zamawiającego, uniemożliwili dokonanie wyboru najkorzystniejszej oferty.

Z uwagi na powyższe wszystkie oferty zostały odrzucone na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, zgodnie z którym zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (...). Zamawiający unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Przewodniczący Komisji Przetargowej

p.o. Dyrektora
Biura Administracyjno-Gospodarczego
Narodowego Funduszu Zdrowia

Dorota Brymas