

znak: BAG.261.1.2.2016

Warszawa, 15 kwietnia 2016 r.

DO WSZYSTKICH ZAINTERESOWANYCH

Do Centrali Narodowego Funduszu Zdrowia wpłynęły zapytania o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Na podstawie z art. 38 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie 1:

Punkt 13 SIWZ „INFORMACJE O FORMALNOŚCIACH, JAKIE POWINNY ZOSTAĆ DOPEŁNIONE PO WYBORZE OFERTY W CELU ZAWARCIA UMOWY W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO” Prośba o doprecyzowanie dokumentów, jakie Wykonawca ma dostarczyć, potwierdzających wykupienie wsparcia na oprogramowanie wymienione Załączniku nr 1 do Specyfikacji np.: dla urządzenia o numerze seryjnym SG18DXV434.

Odpowiedź:

Przedmiotem postępowania jest świadczenie usługi serwisowej dla środowiska serwerów x86 wraz z osprzętem. Lista sprzętu do serwisowania została określona w Załączniku nr 1. Zamawiający nie wyspecyfikował w niej wykupienia wsparcia na oprogramowanie ponieważ nie jest ono przedmiotem postępowania. Zamawiający oczekuje realizacji usług serwisowych do sprzętu wyspecyfikowanego w Załączniku nr 1 oraz zgodnie z § 2 ust. 2 umowy „przywrócenia pełnej funkcjonalności sprzętu, bez naruszania praw osób trzecich”.

Pytanie 2:

Pytanie dotyczące Załącznika nr 1 do specyfikacji: Sprzęt o numerze seryjnym TWT714V08W oraz TWT715V04X to są wyłącznie „HP BLc 4Gb FC Pass Thru Module”. Prośba o informacje do czego (serwera / szafy blade) podłączone są ww Pass Thru.

Odpowiedź:

Moduły HP BLc 4Gb FC Pass Thru znajdują się w obudowach BL c7000. W ocenie Zamawiającego nie ma konieczności wyspecyfikowania w jakiej obudowie aktualnie się znajdują (patrz odpowiedź na pytanie nr 21). Wyszczególnienie ich ma na celu jedynie możliwość usunięcia ich z umowy.

Pytanie 3:

Pytanie dotyczące Załącznika nr 1 do specyfikacji: Zamawiający dla Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego wymienia urządzenie „E5406 zł switch with Premium Licence” oraz „5412 zł Swich with Premium Software”. Prośba o podanie warunków licencyjnych dla oprogramowania wymienionego przy tym urządzeniach. Istotne to jest w zakresie Państwa opisanych potrzeb w Załączniku nr 1 do specyfikacji „w przypadku niemożności naprawy sprzętu w terminie o którym mowa powyżej, Wykonawca zapewnia Zamawiającemu sprzęt zastępczy o parametrach nie gorszych niż naprawiany sprzęt”. Czy w przypadku wymiany sprzętu oprogramowanie będzie można przenieść na nowy sprzęt, czy też Wykonawca może dostarczyć własne licencje? Czy czas dostarczenia sprzętu zastępczego jest wliczany do czasu naprawy, czy też jest Zamawiający przewiduje inny? Czy czas odtworzenia funkcjonalności sprzętu uszkodzonego na sprzęcie zastępczym jest wliczany do czasu naprawy, czy też Zamawiający przewiduje inny? Czy w przypadku uznania przez Zamawiającego, że wymieniony sprzęt nie jest równoważny, Wykonawca będzie zobowiązany wymienić ten sprzęt na inny na własny koszt i ryzyko, w terminie wskazanym dla czasu usunięcia awarii tego sprzętu?

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 31.03.2016 r. wykreślił z pkt. I Załącznika nr 1 do SIWZ zdanie: „w przypadku niemożności naprawy sprzętu w terminie, o którym mowa powyżej, Wykonawca zapewnia Zamawiającemu sprzęt zastępczy o parametrach nie gorszych niż naprawiany sprzęt”. Analogicznie uległ wykreśleniu § 5 ust. 4 umowy (stanowiący Załącznik nr 2 do SIWZ).

Pytanie 4:

Pytanie dotyczące Załącznika nr 1 do specyfikacji „w przypadku niemożności naprawy sprzętu w terminie o którym mowa powyżej, Wykonawca zapewnia Zamawiającemu sprzęt zastępczy o parametrach nie gorszych niż naprawiany sprzęt”. Czy Wykonawca będzie wymagał zgody Zamawiającego, by mógł wymienić uszkodzony sprzęt w całości na nowy o równoważnych parametrach nie gorszych niż posiadał sprzęt, którego dotyczyła awaria? Czy w przypadku, gdy podczas realizacji naprawy awarii nastąpi wymiana sprzętu, Zamawiający, przed zamknięciem zgłoszenia awarii, przewiduje

sprawdzenie wymienionego sprzętu pod kątem równoważności oraz sprawdzenie poszczególnych parametrów charakterystycznych dla danego typu sprzętu? Czy czas sprawdzania sprzętu pod kątem równoważności jest wliczany w czas realizacji naprawy? Czy Zamawiający przewiduje jakieś formalności związane z czynnością wymiany sprzętu? Kto ze strony NFZ będzie odpowiedzialny za ocenę równoważności sprzętu? Prośba również o podanie czasu naprawy sprzętu, pomimo działania u Państwa sprzętu zastępczego.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 31.03.2016 r. wykreślił z pkt. I Załącznika nr 1 do SIWZ zdanie: „w przypadku niemożności naprawy sprzętu w terminie, o którym mowa powyżej, Wykonawca zapewnia Zamawiającemu sprzęt zastępczy o parametrach nie gorszych niż naprawiany sprzęt”. Analogicznie uległ wykreśleniu § 5 ust. 4 umowy (stanowiący Załącznik nr 2 do SIWZ).

Pytanie 5:

Pytanie dotyczące Załącznika nr 1 do specyfikacji: „naprawy sprzętu najpóźniej w następnym dniu roboczym od momentu zgłoszenia awarii.” Czy każdy wymieniony lub naprawiany sprzęt Wykonawca zobowiązany jest zamontować, podłączyć zasilanie, uruchomić, zweryfikować, czy sprzęt działa prawidłowo oraz przywrócić pierwotną konfigurację co najmniej tak, aby możliwy był co najmniej dostęp zdalny do sprzętu poprzez konsolę zarządzającą? Czy Wykonawca zobligowany jest zapewnić odtworzenie połączeń fizycznych i logicznych w danej Lokalizacji Zamawiającego dla sprzętu objętego serwisem pogwarancyjnym? Czy w przypadku wymiany sprzętu, sprzęt zastępczy będzie podlegał takiej samej weryfikacji poprawnego działania i skutecznego usunięcia awarii jak w przypadku naprawy sprzętu? Czy Wykonawca w przypadku awarii sprzęt uszkodzony przekazywany jest Wykonawcy by ten mógł stosując wszelkie dostępne mu środki w określonym czasie do usunięcia awarii przekazany sprzęt naprawić (dotyczy to w szczególności kwestii związanych z zachowaniem danych i konfiguracji składowanych na sprzęcie, oraz wpływu działań naprawczych na pozostałą infrastrukturę Zamawiającego)?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje naprawy bądź wymiany na sprawny sprzęt wymienionego w Załączniku nr 1 (za wyjątkiem dysków twardych, które mają pozostać u Zamawiającego) bez odtwarzania połączeń logicznych.

W kwestii sprzętu zastępczego Zamawiający w dniu 31.03.2016 r. wykreślił z pkt. I Załącznika nr 1 do SIWZ zdanie: „w przypadku niemożności naprawy sprzętu w terminie, o którym mowa powyżej, Wykonawca zapewnia Zamawiającemu sprzęt zastępczy o parametrach nie gorszych niż naprawiany sprzęt”. Analogicznie uległ wykreśleniu § 5 ust. 4 umowy (stanowiący Załącznik nr 2 do SIWZ).

Pytanie 6:

Pytanie dotyczące Załącznika nr 1 do specyfikacji: „Wykaz lokalizacji Centrali NFZ oraz oddziałów wojewódzkich NFZ i należącej do nich infrastruktury objętej serwisem sprzętowym w ramach umowy.” Państwo wymieniliście tylko główne lokalizacje Oddziałów Wojewódzkich NFZ. Czy mamy rozumieć, że sprzęt znajduje się tylko w tych lokalizacjach? Czy przewidujecie Państwo relokacje sprzętu w trakcie trwania Umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający wymienił tylko główne lokalizacje Oddziałów i Centrali NFZ. Sprzęt z danego Oddziału/Centrali może znajdować się również pod innym adresem w ramach siedziby głównej Oddziału/Centrali., w jakich mają być prowadzone usługi serwisowe dla środowiska serwerów x86 wraz z osprzętem. Gdyby Zamawiający przewidywał relokacje sprzętu pomiędzy oddziałami znalazłoby to swoje odzwierciedlenie w specyfikacji.

Pytanie 7:

Pytanie dotyczące Załącznika nr 1 do specyfikacji: „Wykaz lokalizacji Centrali NFZ oraz oddziałów wojewódzkich NFZ i należącej do nich infrastruktury objętej serwisem sprzętowym w ramach umowy.” Prosimy o podanie dokładnych konfiguracji sprzętowo – softwarowej dla każdego urządzenia wymienionego w Załączniku nr 1. Czy należy rozumieć wymienione sprzęty jako całość (wraz z elementami na stałe wmontowanymi) czy też należy się ograniczyć do komponentów wymienionych explicite w Załączniku nr 1? Podanie dokładnych konfiguracji urządzeń pozwoli Wykonawcy na precyzyjne wykotowanie kosztu wsparcia.

Odpowiedź:

Sprzęty wymienione w Załączniku nr 1 należy rozpatrywać jako całość w ramach wyspecyfikowanego modelu urządzenia. (zasilacze, okablowanie wewnątrz serwera, baterie do kontrolerów). Zamawiający nie widzi potrzeby podawania dokładnej konfiguracji sprzętowo softwarowej, aby precyzyjnie wykotować koszt wsparcia (w ramach wcześniej prowadzonych postępowań wykonawcom do wyceny wystarczył tylko nr seryjny).

Pytanie 8:

Pytanie dotyczące Załącznika nr 1 do specyfikacji „w przypadku niemożności naprawy sprzętu w terminie o którym mowa powyżej, Wykonawca zapewnia Zamawiającemu sprzęt zastępczy o parametrach nie gorszych niż naprawiany sprzęt”. Czy jeżeli dopuszczalny okres funkcjonowania sprzętu zastępczego wyczerpał się a sprzęt wadliwy nie zostanie w tym czasie naprawiony, to wówczas prawa własności na sprzęt zastępczy wraz z licencjami przechodzi na Zamawiającego?

Państwo również wymagacie „W przypadku uszkodzenia dysku twardego zostanie on wymieniony na nowy bez zwracania uszkodzonego.” Jaka jest procedura zachowania dysku przez Państwa w przypadku awarii na sprzęcie zastępczym? Dysk nie jest w tym momencie własnością Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 31.03.2016 r. wykreślił z pkt. I Załącznika nr 1 do SIWZ zdanie „w przypadku niemożności naprawy sprzętu w terminie, o którym mowa powyżej, Wykonawca zapewnia Zamawiającemu sprzęt zastępczy o parametrach nie gorszych niż naprawiany sprzęt”. Analogicznie uległ wykreśleniu § 5 ust. 4 umowy (stanowiący Załącznik nr 2 do SIWZ).

Pytanie 9:

Pytanie dotyczące Załącznika nr 1 do specyfikacji: „Wykaz dysków twardech zainstalowanych w serwerach”. Prośba o doprecyzowanie, w których serwerach są zainstalowane podane przez Państwa dyski. Są tutaj wymienione dyski IBM, które w żaden sposób nie da się zainstalować w urządzeniach HP. Podajecie również Państwo listę dysków – 8 sztuk dla serwera rx2660. W specyfikacji jest podany jeden serwer rx2660 i nie da się fizycznie włożyć do niego więcej niż 4 dyski. Posiłkujecie się Państwo również PN dysków, które są nie precyzyjnie określone przez producenta (np.: EG0450FCVBH). Prosimy o poprawne podanie Part Numberów dysków.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 31.03.2016 r. wprowadził stosowne korekty do Załącznika nr 1.

Pytanie 10:

Pytanie dotyczące Załącznika nr 1 do specyfikacji. Państwo opisują Wymagania dotyczące naprawy sprzętowej. Prosimy o potwierdzenie, że posiadacie Państwo (lub będziecie posiadać) pełne prawa do firmware zainstalowanego na posiadanym przez Państwa sprzęcie. Są dwa scenariusze naprawy: 1. wystarczy tylko zaktualizować firmware sprzętu 2. Wymiana uszkodzonego sprzętu/komponentu (informacja ta jest potrzebna do wyceny wsparcia w pierwszym scenariuszu). Prosimy również o informacje, czy w przypadku wymiany uszkodzonego komponentu np. dysku, ale dostarczonego z wcześniejszą wersją firmware jest możliwość downgrade firmware zainstalowanego na pozostałych komponentach urządzenia. Pomimo tego, że przykładowy dysk będzie wymieniony, będzie niewidoczny dla pozostałych komponentów serwera/macierzy. Czy Zamawiający w tym przypadku potwierdzi w Wykonawcy dokonanie naprawy?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje realizacji usług serwisowych do sprzętu wyspecyfikowanego w Załączniku nr 1 oraz zgodnie z § 2 ust. 2 umowy „przywrócenia pełnej funkcjonalności sprzętu, bez naruszania praw osób trzecich”.

Pytanie 11:

Pytanie dotyczące Załącznika nr 1 do specyfikacji – „Wykaz lokalizacji Centrali NFZ oraz oddziałów wojewódzkich NFZ i należącej do nich infrastruktury objętej serwisem sprzętowym w ramach umowy.”
Czy Zamawiający przewiduje wykonanie przeglądu zerowego środowiska w możliwie krótkim terminie po podpisaniu umowy dla określenia stanu wyjściowego sprzętu? Czy w oparciu o wynik takiego przeglądu Zamawiający zobowiązuje się do usunięcia stwierdzonych awarii sprzętu przed objęciem przez Wykonawcę serwisem pogwarancyjnym?

Odpowiedź:

Zamawiający kwestię wykonania przeglądu zerowego pozostawia woli Wykonawcy. Należy jednak wziąć pod uwagę, że objęcie serwisem pogwarancyjnym następuje w momencie wejścia umowy w życie, a nie w momencie wykonania przeglądu zerowego.

Pytanie12:

Pytanie dotyczące Załącznika nr 1 do specyfikacji – „Ogólne zasady świadczenia sprzętowego serwisu pogwarancyjnego dla środowiska x86”

Czy w razie uzyskania przez Wykonawcę wiedzy o wystąpieniu awarii z innego źródła niż zgłoszenie Wykonawca zobowiązany będzie do podjęcia działań zmierzających do usunięcia awarii? Czy jeżeli Zamawiający nie wie o istnieniu awarii (o wystąpieniu której Wykonawca ma wiedzę z innego źródła), Wykonawca zobowiązany jest niezwłocznie poinformować Zamawiającego o jej wystąpieniu?

Odpowiedź:

Zamawiający w wyczerpujący sposób opisał sposób zgłaszania awarii w § 5 umowy. W myśl tego paragrafu cytuję: *„Wykonawca gwarantuje zamawiającemu możliwość zgłoszenia awarii za pośrednictwem faxu lub adresu poczty elektronicznej”*. W ocenie Zamawiającego nie ma innego źródła, z którego Wykonawca może czerpać wiedzę na temat awarii sprzętu niż zgłoszenie tego faktu przez Zamawiającego zgodnie z zapisami w § 5 umowy.

Pytanie 13:

Pytanie dotyczące Załącznika nr 1 do specyfikacji – „Ogólne zasady świadczenia sprzętowego serwisu pogwarancyjnego dla środowiska x86”

Czy jeżeli Wykonawca stwierdzi, iż nieprawidłowe działanie infrastruktury, którego dotyczy Zgłoszenie nie jest spowodowane awarią, za którą odpowiedzialny jest Wykonawca, to jest to wystarczającą podstawą do zamknięcia Zgłoszenia?

Odpowiedź:

Podstawą do zamknięcia zgłoszenia jest dostarczenie przez Wykonawcę protokołu z naprawy sprzętu i potwierdzenie go przez Zamawiającego. Wykonawca może zamknąć zgłoszenie tylko w momencie jeśli awarii uległo urządzenie, które nie jest wyspecyfikowane w Załączniku nr 1.

Pytanie 14:

Pytanie dotyczące Załącznika nr 1 do specyfikacji – „Ogólne zasady świadczenia sprzętowego serwisu pogwarancyjnego dla środowiska x86”

Opis „Zasad świadczenia sprzętowego serwisu pogwarancyjnego sugeruje, że Zamawiający nie będzie samodzielnie dokonywał rekonfiguracji sprzętu, a w szczególności:

- a. Instalacji, rekonfiguracji i aktualizacji oprogramowania systemowego, narzędziowego i aplikacyjnego,
- b. Instalacji poprawek dla oprogramowania systemowego, narzędziowego i aplikacyjnego,
- c. Instalacji i aktualizacji sterowników do zainstalowanych urządzeń lub podzespołów,
- d. Instalacji i konfiguracji podzespołów oraz urządzeń dodatkowych, np: kart rozszerzeń, modułów usługowych, urządzeń zewnętrznych, itp., wspieranych przez przedstawiciela bądź producenta sprzętu,
- e. Rekonfiguracji systemów pamięci masowych w zakresie zmiany trybu pracy, organizacji przestrzeni dyskowej, udostępniania obszarów dyskowych do serwerów np.: zmiana trybu RAID, zmiana numeracji LUN itp.
- f. Wykonywania czynności administracyjnych związanych z rekonfiguracją urządzeń np.: przełożeniem modułu lub podzespołu w obrębie lub pomiędzy urządzeniami, uaktualnianiem oprogramowania wewnętrznego (tzw. firmware), itp.

Prosimy o potwierdzenie, czy dobrze rozumiemy ten punkt specyfikacji.

Odpowiedź:

Przedmiotem postępowania jest świadczenie usługi serwisowej dla środowiska serwerów x86 wraz z osprzętem. Lista sprzętu do serwisowania została określona w Załączniku nr 1. Zamawiający nie wyspecyfikował w nim rekonfiguracji i aktualizacji oprogramowania systemowego, narzędziowego, poprawek, aktualizacji sterowników, uaktualnień oprogramowania wewnętrznego pracującego na tych serwerach, ponieważ nie są one przedmiotem postępowania. Zamawiający ma więc prawo do wszelkich wyspecyfikowanych powyżej czynności we własnym zakresie.

Pytanie 15:

W SIWZ, rozdz. 3 pkt 4 „Zamawiający dopuszcza udział podwykonawców w wykonaniu zamówienia. W przypadku wykonywania części zamówienia przez podwykonawcę Wykonawca wskaże w formularzu ofertowym, stanowiącym Załącznik nr 3 do Specyfikacji, część zamówienia, które powierza podwykonawcy.”. Jednocześnie wzór Umowy, par. 2 pkt 4 „Niewykonywanie lub nienależyte wykonanie przez podwykonawcę przedmiotu umowy upoważnia Zamawiającego do żądania od Wykonawcy odsunięcia podwykonawcy od realizacji przedmiotu umowy w sposób stały lub okresowy.”. Jakie kroki

przewiduje Zamawiający w przypadku, gdy odsunięty zostaje Podwykonawca realizujący część zamówienia i wymieniony w formularzu ofertowym, a cała wiedza i kompetencje znajdują się u danego podwykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w sytuacji kiedy podwykonawca zostaje odsunięty od realizacji przedmiotu umowy, Wykonawca może wskazać kolejnego podwykonawcę, przy pomocy którego zrealizuje zamówienie. Ponadto Zamawiający przypomina, iż zgodnie z § 8 umowy: „Wykonawca ponosi odpowiedzialność za działania i zaniechania podwykonawców jak za działania lub zaniechania własne”.

Pytanie 16:

Umowa par. 2 pkt 2 „W ramach realizacji umowy, zgodnie z określonymi warunkami umowy, Wykonawca zobowiązany jest do przywrócenia pełnej funkcjonalności sprzętu, bez naruszania praw osób trzecich.” Jak zamawiający rozumie przywrócenie pełnej funkcjonalności sprzętu? Czy jest to przywrócenie pełnej, udostępnionej przez producenta sprzętu funkcjonalności sprzętu jako takiego, czy też wiąże się to z odtworzeniem jakichkolwiek elementów konfiguracyjnych?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje przywrócenia pełnej funkcjonalności sprzętu z zastrzeżeniem, że przy wykonaniu naprawy nie może naruszać praw osób trzecich. Skuteczność naprawy i przywrócenia sprzętu do pełnej funkcjonalności znajduje swoje odzwierciedlenie w protokole częściowym wystawianym na koniec miesiąca podpisywanym przez strony umowy.

Pytanie 17:

SIWZ rozdz. 5 pkt 2) opisuje sposób dokonania oceny spełnienia warunku posiadanej wiedzy i doświadczeniu, jednocześnie Umowa, par. 2 pkt 1. ppkt 2) zobowiązuje Wykonawcę do tego, że w przypadku, gdy dla wykazania spełnienia warunku udziału w postępowaniu polega on na zasobach podmiotu trzeciego, podmiot ten będzie brał udział w realizacji umowy. Ten sam paragraf Umowy pkt 4 pozostawia Zamawiającemu (w określonych okolicznościach) prawo do zażądania od Wykonawcy odsunięcia podwykonawcy od realizacji przedmiotu umowy w sposób trwały lub czasowy. Czy w sytuacji odsunięcia podwykonawcy od realizacji przedmiotu umowy, gdy jednocześnie wnosił on wiedzę i doświadczenie konieczne dla spełnienia przez Wykonawcę warunku udziału w postępowaniu uprawnia dalej Wykonawcę do realizacji umowy (mimo tego, że formalnie wraz z wykluczeniem podwykonawcy przestał on spełnić warunki uczestnictwa w postępowaniu)?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 15.

Pytanie 18:

Umowa, par. 2 pkt 2 mówi: „W ramach realizacji umowy, zgodnie z określonymi warunkami umowy, Wykonawca zobowiązany jest do przywrócenia pełnej funkcjonalności sprzętu, bez naruszenia praw osób trzecich”. Pytania:

- Czy przywrócenie pełnej funkcjonalności sprzętu ogranicza się do warstwy sprzętowej? Jako przykład podajemy awarię nie redundantnego dysku w serwerze – czy konieczne jest odtworzenie systemu operacyjnego i stosu aplikacyjnego?
- Czy wymiana uszkodzonego elementu (np. serwera) na element sprawny bez zapewnienia zgodności mikrokodów / oprogramowania wbudowanego nowego elementu z resztą komponentów serwera jest traktowane jako skuteczne rozwiązanie zgłoszenia?

Odpowiedź:

- Czy przywrócenie pełnej funkcjonalności sprzętu ogranicza się do warstwy sprzętowej? Jako przykład podajemy awarię nie redundantnego dysku w serwerze – czy konieczne jest odtworzenie systemu operacyjnego i stosu aplikacyjnego?

Przedmiotem postępowania jest świadczenie usługi serwisowej dla środowiska serwerów x86 wraz z osprzętem. Lista sprzętu do serwisowania została określona w Załączniku nr 1. Zamawiający nie wyspecyfikował na niej warstwy systemowo aplikacyjnej pracującej na tych serwerach, ponieważ nie jest to przedmiotem postępowania.

- Czy wymiana uszkodzonego elementu (np. serwera) na element sprawny bez zapewnienia zgodności mikrokodów / oprogramowania wbudowanego nowego elementu z resztą komponentów serwera jest traktowane jako skuteczne rozwiązanie zgłoszenia?

Zamawiający oczekuje przywrócenia pełnej funkcjonalności sprzętu z zastrzeżeniem, że przy wykonaniu naprawy nie może naruszać praw osób trzecich. Skuteczność naprawy i przywrócenia sprzętu do pełnej funkcjonalności znajduje swoje odzwierciedlenie w protokole częściowym wystawianym na koniec miesiąca podpisywanym przez strony umowy.

Pytanie 19:

Umowa, par. 2 pkt 2 mówi: „W ramach realizacji umowy, zgodnie z określonymi warunkami umowy, Wykonawca zobowiązany jest do przywrócenia pełnej funkcjonalności sprzętu, bez naruszenia praw osób trzecich”. Pytania:

- Czy w ramach wymiany Wykonawca zobowiązany jest do przeniesienia z elementów uszkodzonych na elementy sprawne wszelkich cech umożliwiających korzystanie z warstw wyższych (system operacyjny, aplikacje, itp.)? Chodzi o takie cechy, jak np.:
 - Numery seryjne dla płyt głównych
 - MAC Adesy dla kart LAN
- Czy dla kart FC Wykonawca zobowiązany jest wykonać odpowiednie modyfikacje w konfiguracji sieci SAN oraz w odpowiednich prezentacjach zasobów z macierzy dyskowych (związane z unikalnym numerem WWN karty)?

Odpowiedź:

- Czy w ramach wymiany Wykonawca zobowiązany jest do przeniesienia z elementów uszkodzonych na elementy sprawne wszelkich cech umożliwiających korzystanie z warstw wyższych (system operacyjny, aplikacje, itp.)? Chodzi o takie cechy, jak np.:
 - Numery seryjne dla płyt głównych
 - MAC Adesy dla kart LAN

Nie. W ocenie Zamawiającego nie jest to konieczne do przywrócenia pełnej funkcjonalności.

- Czy dla kart FC Wykonawca zobowiązany jest wykonać odpowiednie modyfikacje w konfiguracji sieci SAN oraz w odpowiednich prezentacjach zasobów z macierzy dyskowych (związane z unikalnym numerem WWN karty)?

Nie. Takie modyfikacje leżą po stronie Zamawiającego.

Pytanie 20:

Załącznik nr 1 do SIWZ zobowiązuje Wykonawcę, by świadczył, w ramach przedmiotu zamówienia, serwis wszystkich elementów sprzętowych zawartych w przedstawionym zestawieniu. Specyfikacja wymienia szafy blade oraz moduły rozszerzeń IO (LAN, SAN), jak również moduły OA. Specyfikuje je jednak w sposób uniemożliwiający jednoznaczne powiązanie moduł – szafa, jak również specyfikuje mniej modułów OA niż szaf blade. Prosimy o:

- jednoznaczne wskazanie, jakie moduły są związane z poszczególnymi szafami,
- potwierdzenie, że wyspecyfikowane moduły OA wyczerpują zapotrzebowanie ze strony Zamawiającego (lub prosimy o skorygowanie zestawienia)

Odpowiedź:

W ocenie Zamawiającego nie ma konieczności wyspecyfikowania w jakiej obudowie aktualnie znajdują się moduły rozszerzeń (LAN,SAN) – patrz odpowiedź na pytanie nr 21. Wyszczególnienie ich ma na celu jedynie możliwość usunięcia ich z umowy.

Pytanie 21:

Wykaz lokalizacji Centrali NFZ oraz oddziałów wojewódzkich NFZ i należącej do nich infrastruktury objętej serwisem sprzętowym w ramach umowy wymienia komponenty sprzętu a architekturze modularnej:

- Kontenery BL c7000
 - Czy obsługa obejmuje:
 - Zasilacze,
 - Wentylatory?
- Kontener BL c3000

- Czy obsługa obejmuje:
 - Zasilacze,
 - Wentylatory?

Odpowiedź:

Wszystkie wymienione w Załączniku nr 1 komponenty o architekturze modularnej jak np. BL c7000 czy BL c3000 należy traktować jako urządzenia posiadające zasilacze, wentylatory oraz moduły rozszerzające takie jak np. przełączniki FC) Niewyspecyfikowanie ich przez Zamawiającego w zestawieniu skutkuje brakiem możliwości usunięcia ich z umowy.

Pytanie 22:

Załącznik nr 1 do SIWZ, opis przedmiotu zamówienia, rodz. I Ogólne zasady świadczenia sprzętowego serwisu pogwarancyjnego dla środowiska x86 zobowiązuje Wykonawcę do przeprowadzenia co najmniej 2 razy w roku podsumowania wykonanych prac obejmującego analizę zgłoszeń i do przedstawienia go w formie raportu.

Pytania:

- Czy w/w podsumowanie ogranicza się jedynie do formy pisemnej, czy oczekiwana jest prezentacja przed przedstawicielami Zamawiającego?
- Czy w/w podsumowanie ma być przedstawione w każdej z jednostek organizacyjnych wymienionych w Załączniku?

Odpowiedź:

- Czy w/w podsumowanie ogranicza się jedynie do formy pisemnej, czy oczekiwana jest prezentacja przed przedstawicielami Zamawiającego?

Podsumowanie wykonanych prac obejmujące analizę zgłoszeń przedstawione ma być w wyłącznie w formie pisemnej, dopuszczalna jest wersja elektroniczna (pdf).

- Czy w/w podsumowanie ma być przedstawione w każdej z jednostek organizacyjnych wymienionych w Załączniku?

Podsumowanie wykonanych prac obejmujące analizę zgłoszeń przedstawione ma być w wyłącznie w formie pisemnej i przesłane wyłącznie do Zamawiającego.

Pytanie 23:

Załącznik nr 1 do SIWZ, opis przedmiotu zamówienia, rodz. I Ogólne zasady świadczenia sprzętowego serwisu pogwarancyjnego dla środowiska x86 zobowiązuje Wykonawcę do naprawy sprzętu najpóźniej w następnym dniu roboczym od momentu zgłoszenia awarii. Nie wyspecyfikowano jednak kryterium ani warunków oceny, czy awaria została usunięta.

- Czy Zamawiający uzna za wystarczające oświadczenie Wykonawcy o skutecznym usunięciu awarii czy przewiduje proces weryfikacji?
- Czy w/w podsumowanie ogranicza się jedynie do formy pisemnej, czy oczekiwana jest prezentacja przed przedstawicielami Zamawiającego?
- Czy w/w podsumowanie ma być przedstawione w każdej z jednostek organizacyjnych wymienionych w Załączniku?

Odpowiedź:

- Czy Zamawiający uzna za wystarczające oświadczenie Wykonawcy o skutecznym usunięciu awarii czy przewiduje proces weryfikacji?

Skuteczność naprawy i przywrócenia urządzenia wyspecyfikowanego w Załączniku nr 1 do pełnej funkcjonalności znajduje swoje odzwierciedlenie w protokole cząstkowym sporządzanym na koniec miesiąca i podpisywanym przez strony umowy.

- Czy w/w podsumowanie ogranicza się jedynie do formy pisemnej, czy oczekiwana jest prezentacja przed przedstawicielami Zamawiającego?

W ocenie zamawiającego pytanie nie ma związku z kryterium ani warunkami oceny czy awaria została usunięta.

- Czy w/w podsumowanie ma być przedstawione w każdej z jednostek organizacyjnych wymienionych w Załączniku?

W ocenie zamawiającego pytanie nie ma związku z kryterium ani warunkami oceny czy awaria została usunięta.

Przewodnicząca Komisji Przetargowej
Dorota Brymas