

Zespół Koordynacyjny ds. Leczenia Pacjentów ze Spektrum Zapalenia Nerwów Wzrokowych i Rdzenia Kręgowego NMOSD

Sprawozdanie z posiedzenia Zespołu Koordynacyjnego programu B.138 FM w dniu 25.07.2023r.

Przewodnicząca Zespołu
Prof. dr hab. med.
Beata Zakrzewska-Pniewska

Zastępca Przewodniczącej
Prof. dr hab. med.
Halina Bartosik-Psujek

Sekretarz
Dr hab. med. Marcin Wnuk

Członkowie zespołu:
Prof. dr hab. med.
Monika Adamczyk-Sowa

Prof. dr hab. med.
Alina Kułakowska

Dr hab. med.
Monika Nojszewska

Prof. dr hab. med.
Sergiusz Józwiak

Prof. dr hab. med.
Barbara Steinborn

Dr hab. med.
Waldemar Broła

Prof. dr hab. med.
Krystyna Mitosek-Szewczyk

Zebranie odbyło się zgodnie z wcześniej ustalonym programem. Zostało przeprowadzone w trybie on-line.

Agenda

1. Otwarcie zebrania.
2. Przedstawienie protokołu z poprzedniego zebrania. Głosowanie jawne nad przyjęciem protokołu.
3. Przedstawienie i zaopiniowanie przesłanych wniosków kwalifikacyjnych
4. Rejestr SMPT – stan aktualny. Dyskusja.
5. Wolne wnioski
6. Podsumowanie. Ustalenie terminu kolejnego spotkania

Prowadząca zebranie: Przewodnicząca Zespołu - Prof. dr hab. med. Beata Zakrzewska-Pniewska.

Obecni Członkowie Zespołu:

Prof. dr hab. n. med. Halina Bartosik-Psujek
Prof. dr hab. n. med. Alina Kułakowska
Dr hab. Monika Nojszewska
Dr hab. n. med. Marcin Wnuk
Prof. dr hab. n. med. Waldemar Broła
Prof. dr hab. med. Krystyna Mitosek-Szewczyk
Prof. dr hab. med. Sergiusz Józwiak

Zaproszeni goście: Pani Agata Rodak (NFZ), Pani Justyna Wilk, (MZ). Sekretariat: Pani Katarzyna Ochnio.

Przewodnicząca powitała osoby uczestniczące w posiedzeniu i przedstawiła agendę spotkania

Przeprowadzono głosowanie nad akceptacją protokołu z poprzedniego zebrania zespołu – 100% (8/8) akceptacja członków zespołu.

Następnie przeprowadzono głosowania nad następującymi wnioskami kwalifikacyjnymi (referowała Przewodnicząca zespołu, Pani prof. Beata Zakrzewska-Pniewska):

1. Pacjentka, lat ■■■, z Oddziału Klinicznego Neurologii w Lublinie, wniosek kierowany przez ■■■■■■■■■■■■ – 100% akceptacja członków zespołu pod warunkiem ścisłego monitorowania bezpieczeństwa terapii: kontroli schorzeń współistniejących, w tym naczyniowych czynników ryzyka z uwagi na wiek chorej i możliwość istnienia chorób współistniejących.

2. Pacjentka, lat ■■■, z Kliniki Neurologii we Wrocławiu, wniosek kierowany przez ■■■■■■■■■■■■ – 100% akceptacja członków zespołu.

3. Pacjentka, lat ■■■, z Kliniki Neurologii w Katowicach-Ochojcu, wniosek kierowany przez ■■■■■■■■■■■■ – 100% akceptacja członków zespołu.

4. Pacjentka, lat ■■■, z Oddziału Neurologii w Olsztynie, wniosek kierowany przez ■■■■■■■■■■■■. Pacjentka po leczeniu z powodu ■■■■■■■■■■■■ – 100% akceptacja członków zespołu przy uwzględnieniu opinii onkologa odnośnie braku przeciwwskazań do terapii.

5. Pacjentka, lat ■■■ z Oddziału Neurologii w Rudnej -Małej, wniosek kierowany przez ■■■■■■■■■■■■ – 100% akceptacja członków zespołu pod warunkiem ścisłego monitorowania bezpieczeństwa terapii: kontroli schorzeń współistniejących, w tym naczyniowych czynników ryzyka z uwagi na wiek chorej i możliwość istnienia chorób współistniejących.

6. Pacjentka, lat ■, z Kliniki Neurologii UCKWUM w Warszawie, wniosek kierowany przez ■ – 100% akceptacja członków zespołu pod warunkiem ścisłego monitorowania bezpieczeństwa terapii: kontroli schorzeń współistniejących, w tym naczyniowych czynników ryzyka z uwagi na wiek chorej i możliwość istnienia chorób współistniejących.

7. Pacjentka, lat ■, z Oddziału Neurologii Szpitala im. Rydygiera w Krakowie, wniosek kierowany przez ■ – 100% akceptacja członków zespołu.

8. Pacjentka, lat ■ z Kliniki Neurologii UCKWUM w Warszawie, wniosek kierowany przez ■ – 100% akceptacja członków zespołu pod warunkiem ścisłego monitorowania bezpieczeństwa terapii.

9. Pacjentka, lat ■, z Kliniki Neurologii Wojskowego Instytutu Medycyny Lotniczej w Warszawie, wniosek kierowany przez ■ pacjentka diagnozowana w kierunku ■ brak danych dot. ostatecznego rozpoznania. Brak akceptacji wniosku, konieczne przeprowadzenie ■ i ponowne rozważenie wskazań do leczenia satralizumabem

W kolejnej części posiedzenia on-line przedyskutowano kwestię systemu SMPT. Prof. Beata Zakrzewska-Pniewska powiedziała, że zostało wysłane pismo w sprawie uwag do SMPT. Pani Agata Rodak, reprezentująca NFZ, powiedziała, że jeszcze nie zapoznała się z tym pismem. Doc. Monika Nojszewska zwróciła uwagę, że w systemie SMPT mają pojawić się kryteria kwalifikacji, które są niezgodne z aktualną wersją programu B138FM. Pani Agata Rodak powoływała się na pismo z AOTMIT, w którym te kryteria zostały ustalone. Pan prof. Sergiusz Józwiak zasugerował, aby przedstawiciel AOTMIT dołączył do spotkania Zespołu Koordynacyjnego w celu usprawnienia prac nad systemem SMPT – tą kwestią ma zająć się Pani Agata Rodak. Pani prof. Halina Bartosik-Psujek podkreśliła, że w obecnym projekcie systemu SMPT są błędy merytoryczne i system w obecnej formie nie powinien być wdrożony. Pani Prof. Beata Zakrzewska-Pniewska zaproponowała w ciągu najbliższych 2 tygodni spotkanie on-line z przedstawicielami NFZ i AOTMIT celem wyjaśnienia kwestii rejestru.

Nie przedstawiono żadnych wolnych wniosków.

Ustalono termin kolejnego spotkania on- line Zespołu na 22.08.2023r.

Protokołował

Przewodnicząca

Dr hab. Marcin Wnuk

Prof. dr hab. Beata Zakrzewska-Pniewska

Beata Zakrzewska-Pniewska
Prof. dr hab.
BEATA ZAKRZEWSKA-PNIEWSKA
Specjalista neurolog
80 64 42 0