

Uczestnicy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie kompleksowych usług w zakresie ochrony osób i mienia Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia z siedzibą w Krakowie

Małopolski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia w Krakowie, w odpowiedzi na pytanie wykonawcy dotyczące ogłoszenia, udziela odpowiedzi jak poniżej.

Pytanie 1:

Zgodnie z pkt 9.3 Ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający wymaga aby w treści gwarancji zapłaty wadium znalazło się oświadczenie, że gwarant zobowiązuje się do wypłaty kwoty wadium gdy zaszła jedna z przesłanek wymienionych w art. 46 ust. 4a lub art. 46 ust. 5 ustawy PZP.

Natomiast w pkt 9.5.1 Ogłoszenia o zamówieniu Zamawiający wskazał nieznacznie zmodyfikowaną przesłankę zatrzymania wadium.

Proszę o wyjaśnienie czy w treści gwarancji powinny znaleźć się ustawowe przesłanki zatrzymania wadium czy też przesłanki wskazane w pkt 9.5 Ogłoszenia o zamówieniu?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wskazane w ogłoszeniu, w treści gwarancji, przesłanki wymienione w art. 46 ust. 4a lub art. 46 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej „ustawą”) są de facto takie same jak wskazane w punkcie 9.5 ogłoszenia. Jednakże, dla uniknięcia wszelkich wątpliwości, zamawiający dokonuje następującej modyfikacji treści ogłoszenia:

- punkt 9.3. ogłoszenia otrzymuje brzmienie: *„Wadium złożone w formie gwarancji, o których mowa w pkt 9.2.2 - 9.2.3 musi być wystawione na Narodowy Fundusz Zdrowia - Małopolski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia w Krakowie, 31-053 Kraków, ul. Ciemna 6. W przypadku wniesienia wadium w formie gwarancji zamawiający wymaga, aby w treści takiego dokumentu znalazło się oświadczenie Gwaranta (Poręczyciela), w którym zobowiązuje się on do bezwarunkowej wypłaty kwoty wadium na pierwsze żądanie zamawiającego zawierające oświadczenie, że zaszła jedna z przesłanek wymienionych w pkt 9.5. ogłoszenia (wykonawca w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w pkt. 6.3 ogłoszenia, z przyczyn leżących po jego stronie, nie złożył oświadczeń lub dokumentów potwierdzających spełnianie warunków lub brak podstaw do wykluczenia, pełnomocnictw lub nie wyraził zgody na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy, co spowodowało brak możliwości wybrania oferty złożonej przez wykonawcę jako najkorzystniejszej lub wykonawca, którego oferta zostanie wybrana odmówił podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego na warunkach określonych w ofercie lub zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego stało się niemożliwe z przyczyn leżących po stronie wykonawcy). Jednocześnie zamawiający wymaga, aby okres ważności gwarancji (poręczenia) nie był krótszy niż okres związania ofertą.”*