

Data: 07-02-2023

Znak sprawy: NFZ13-WAG-SSZP.251.1.2023  
5.AN.2023

Adresat: **DO WSZYSTKICH ZAINTERESOWNYCH**

Tytuł pisma:

**Postępowanie na usługę pełnienia funkcji Inwestora Zastępczego dla inwestycji polegającej na budowie siedziby Świętokrzyskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Kielcach**

Szanowni Państwo,

do Zamawiającego – Narodowego Funduszu Zdrowia Świętokrzyskiego Oddziału Wojewódzkiego w Kielcach, w dniu 6 lutego 2023 r. wpłynęły zapytania o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia. Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

**Pytanie 1:**

*Proszę o wyjaśnienie / zmianę treści dokumentów zamówienia w następującym zakresie:*

*Załącznik nr 1 do SWZ – Formularz oferty*

*Prosimy o usunięcie z formularza oferty punktów 2 i 3 oraz zastąpienie punktu 4 deklaracją dotyczącą liczby inwestycji na potrzeby kryterium oceny ofert. Zgodnie z art. 274 ust. 1 Pzp oraz Rozdziału VIII ust. 3, Zamawiający wzywa do złożenia podmiotowych środków dowodowych wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona. Tymczasem punkty 2 – 4 formularza oferty powielają treść Wykazu wykonanych usług oraz Wykazu osób skierowanych do realizacji zamówienia, czyli podmiotowych środków dowodowych. Na mocy przepisów Pzp na etapie składania ofert Wykonawcy składają jedynie wstępne oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 Pzp, zatem Zamawiający nie jest uprawniony do żądania złożenia podmiotowych środków dowodowych wraz z ofertą, a tym bardziej nie ma powodu, żeby żądał ich złożenia dwukrotnie.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający uprzejmie informuje, że nie zmienia zapisów SWZ w niniejszym zakresie.

Zamawiający na tym etapie postępowanie nie żąda od Wykonawcy złożenie żadnych dokumentów wraz z ofertą. Zgodnie z zapisami rozdz. VIII pkt 3 SWZ, Zamawiający wzywa Wykonawcę, **którego oferta została najwyżej oceniona**, do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 5 dni od dnia wezwania, podmiotowych środków dowodowych.

Punkty 2-4 formularza ofertowego zawierają niezbędne oświadczenia Wykonawcy składającego ofertę, które informują Zamawiającego, o tym iż wszystkie informacje podane w ww. oświadczeniach są aktualne i zgodne z prawdą oraz zostały przedstawione z pełną świadomością konsekwencji wprowadzenia Zamawiającego w błąd przy ich przedstawianiu.

#### **Pytanie 2:**

*SWZ, Rozdz. VI ust. 2, pkt 4, ppkt 2 lit. e)*

*Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna także doświadczenie nabyte na stanowisku o innej nazwie, jeśli zakres obowiązków wskazanej osoby obejmował rozliczanie zakończonych inwestycji polegających na budowie, rozbudowie lub przebudowie budynku użyteczności publicznej o wartości robót budowlanych wynoszącej minimum 20 000 000,00 zł netto.*

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający uprzejmie informuje, że nie zmienia zapisów SWZ w niniejszym zakresie. Wskazana osoba zgodnie z zapisami rozdz. VI ust. 2 pkt 4.2) lit. e), **musi posiadać doświadczenie w zakresie rozliczeń** na co najmniej dwóch zakończonych inwestycjach polegających na budowie, rozbudowie lub przebudowie budynku użyteczności publicznej każda o wartości robót budowlanych wynoszących minimum 20 000 000,00 zł netto (tj. zakończonych i oddanych do użytkowania).

#### **Pytanie 3:**

*SWZ, Rozdz. VI ust. 2, pkt 4, ppkt 1*

*Ze względu na wysokie i bardzo zawężone wymagania Zamawiającego prosimy o wydłużenie okresu, w którym wykonawca winien był nabyć wymagane doświadczenie do 8 lat. Na podstawie § 9 ust. 4 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy Zamawiający może wydłużyć ten okres wobec minimalnego określonego w Rozporządzeniu w celu zapewnienia odpowiedniego poziomu konkurencji w postępowaniu. Jak wskazała Krajowa Izba Odwoławcza m.in. w wyroku w sprawie KIO 426/13, obowiązkiem zamawiającego przy kształtowaniu warunków udziału w postępowaniu (w tym wskazywania okresu, w którym nabyte doświadczenie jest „aktualne”) jest także ocena sytuacji rynkowej. Celem warunków udziału w postępowaniu jest zabezpieczenie interesów zamawiającego poprzez wykluczenie wykonawców, którzy nie dają rękojmi należytego wykonania zamówienia przy jednoczesnym zachowaniu uczciwej*

*konkurencji i równego traktowania wykonawców, czyli dopuszczenie wszystkich lub jak najszerzego grona wykonawców, którzy mają zdolność do należytego wykonania zamówienia. Biorąc pod uwagę długość procesu budowlanego (zwłaszcza w systemie zaprojektuj i wybuduj), określenie na okresu „aktualności” doświadczenia na poziomie 3 lat narusza konkurencję, gdyż w sposób bezzasadny i nadmierny ogranicza krąg podmiotów, które mogą ubiegać się o udzielenie zamówienia, wykluczając z niego podmioty, które posiadają zdolność do wykonania zamówienia.*

*ak wskazała Izba w wyroku w sprawie KIO 2358/14: „Warunki udziału w postępowaniu służą wyborowi wykonawcy, który zapewni prawidłową realizację przedmiotu zamówienia. Wykonawca zdolny do wykonania zamówienia to wykonawca spełniający warunki udziału w postępowaniu. Warunki udziału w postępowaniu nie mogą być sformułowane w taki sposób, aby do udziału w postępowaniu zostali dopuszczeni wykonawcy, którzy nie są w stanie sprostać zamówieniu. Z drugiej strony, opis sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu nie może ograniczać dostępu do zamówienia wykonawcom zdolnym do wykonania zamówienia. Zgodnie z art. 22 ust. 4 P.z.p., opis sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu powinien być związany z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalny do przedmiotu zamówienia. Opis ten powinien więc uwzględniać specyfikę przedmiotu zamówienia, jego zakres, stopień złożoności. Zamawiający nie może formułować wymagań przewyższających warunki wystarczające do należytego wykonania zamówienia. Wymagania te nie mogą też być zbyt liberalne i powodować, że do udziału w postępowaniu zostaną dopuszczeni wykonawcy, którzy nie są w stanie zrealizować zamówienie w sposób należyty.”*

*Proponowana przez nas zmiana brzmienia warunku udziału w postępowaniu zapewnia, że zachowany będzie odpowiedni poziom konkurencji, a jednocześnie próg nie będzie na tyle niski, żeby zagrażać interesom Zamawiającego. Co przy tym istotne, adekwatność do przedmiotu zamówienia doświadczenia nabytego w okresie ostatnich 8 lat nie zmienia się w zależności od okresu jego nabycia, tj. wykonawca, który dla zakończył świadczenie usługi w 2020 roku nie ma w żadnym stopniu i w żadnym sensie większej zdolności do należytego wykonania przedmiotowego zamówienia od wykonawcy, który zakończył świadczenie usługi w roku 2015.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający uprzejmie informuje, że nie zmienia zapisów SWZ w niniejszym zakresie. Wykonawca w celu spełniania warunków udziału w postępowaniu, powinien wykazać się doświadczeniem w zakresie realizacji **dwóch usług** pełnienia funkcji Inwestora Zastępczego lub Inżyniera Kontraktu, w okresie ostatnich trzech lat, natomiast pozostałe usługi pełnienia funkcji Inwestora Zastępczego lub Inżyniera Kontraktu zgodnie z kryteriami oceny ofert mogą wskazywać inne okresy pełnienia ww. funkcji.

W związku z udzieleniem odpowiedzi w dniu dzisiejszym na ww. pytania, Zamawiający zgodnie z art. 284 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.), przedłuża termin składania ofert i zmianie zapisy SWZ:

### **XIII. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ**

1. Wykonawca będzie związany ofertą przez okres **30 dni**, tj. do dnia **11 marca 2023 r.**

### **XV. MIEJSCE ORAZ TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT**

1. Ofertę należy złożyć poprzez Platformę e-Zamówienia, która jest dostępna pod adresem <https://ezamowienia.gov.pl/>, do dnia **10.02.2023 r.** do godziny **10:00**.
2. **Otwarcie ofert następuje w dniu 10.02.2023 r. o godzinie 10:30.**

#### **Podstawa prawna**

art. 284 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.).

Z wyrazami szacunku

Andrzej Warchoń

Naczelnik Wydziału  
/Dokument podpisany elektronicznie/