



Data: 17-07-2023

Znak sprawy: NFZ13-WAG-SSZP.251.2.2023
4.MM.2023

Adresat: **DO WSZYSTKICH ZAINTERESOWANYCH**

Tytuł pisma:

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie usługi kompleksowego utrzymania czystości w siedzibie Świętokrzyskiego OW NFZ oraz w pomieszczeniach najmowanych.

Szanowni Państwo,
do Zamawiającego – Narodowego Funduszu Zdrowia Świętokrzyskiego Oddziału Wojewódzkiego w Kielcach, w dniach 13-14 lipca 2023 r. wpłynęły zapytania o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia. Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 1:

Proszę o potwierdzenie, iż warunek zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie wykonanych usług może spełniać jeden z wykonawców, tj. członek konsorcjum?

Odpowiedź:

Zamawiający uprzejmie informuje, że podtrzymuje zapisy SWZ z pkt. 2 ppkt. 4 rdz. VI SWZ: „Zamawiający uzna ww. warunek w zakresie zdolności technicznej za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże się, że wykonał lub wykonuje w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej 3 usługi sprzątnięcia pomieszczeń biurowych o powierzchni użytkowej przekraczającej 2 500 m², każda o wartości co najmniej 250 000,00 zł brutto w okresie rocznym i każda trwająca co najmniej 12 miesięcy. Do pomieszczeń biurowych nie zostaną zaliczone między innymi: obiekty szpitalne, medyczne, hale produkcyjne, hale sportowe. Każda usługa powinna być wykonywana w ramach odrębnej umowy.

W przypadku składania oferty przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, wyżej wymieniony warunek musi spełniać, co najmniej 1 podmiot.”

Zgodnie z orzeczeniem Krajowej Izby Odwoławczej (KIO 2597/21): „W przypadku określenia podziału zadań pomiędzy członków Konsorcjum, wskazanego w formie oświadczenia w trybie art. 117 ust. 4 ustawy Pzp, każdy z członków Konsorcjum musi spełniać warunki udziału w postępowaniu w takim zakresie, w jakim następnie będzie realizował zamówienie. Wynika to wprost z art. 117 ust. 2 i 3 ustawy Pzp.”.

W odniesieniu do Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia wymaga się, aby doświadczeniem w zakresie wykonywanych usług wykazał się konsorcjant, który będzie wykonywał kluczowy zakres usług.

Ponadto w ww. wyroku Krajowa Izba Odwoławcza wskazała, że: „Zgodnie z nowymi regulacjami tylko ten spośród wykonawców, który wykazuje spełnienie warunku określonego w SWZ, może realizować zakres świadczenia, do wykonania którego określone zdolności są wymagane.”.

Pytanie nr 2:

Proszę o podanie liczby osób zatrudnionych na stałe na etatach w Oddziale NFZ w Kielcach i średnią liczbę osób odwiedzających obiekt w miesiącu?

Odpowiedź:

Zamawiający w Opisie przedmiotu zamówienia wskazał, iż w siedzibie przy ul. Jana Pawła II nr 9 i nr 7 oraz przy ul. Wesołej 47/49 pracuje łącznie 180 osób. Natomiast odnosząc się do drugiej części pytania Zamawiający nie jest w stanie określić średniej liczby osób odwiedzających jego siedzibę, gdyż nie prowadzi rejestru klientów. Ponadto w budynkach, których dotyczy przedmiotowe postępowanie nie znajdują się pomieszczenia przeznaczone do obsługi klientów.

Pytanie nr 3:

Czy jakość zaproponowanych środków higienicznych złożonych do oferty w formie próbek, będzie miała wpływ na wybór oferty, skoro Zamawiający wskazuje w SIWZ wybór oferty o najniższej cenie?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż przy wyborze oferty będzie się kierował kryterium najniższej ceny. W żadnym zapisie SWZ Zamawiający nie przewidział, aby wybór najkorzystniejszej oferty był uzależniony od innego wymogu niż cena brutto za realizację przedmiotu zamówienia. W Opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający wskazał cechy jakie środki czystości powinny spełniać. Próbkami środków czystości wymagane przez Zamawianego będą służyły do oceny zgodności zaoferowanego asortymentu z wymogami SWZ i monitorowania ich jakości w okresie realizacji umowy.

Pytanie nr 4:

Czy Zamawiający zrezygnuje ze składania interaktywnego formularza ofertowego? Jeżeli nie, to prosimy o jego umieszczenie w systemie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z pkt 4 rdz. XIV SWZ Wykonawca składa ofertę za pośrednictwem Platformy e-Zamówienia dostępnej pod adresem:
<https://ezamowienia.gov.pl/>.

Ofertę składa pod rygorem nieważności w formie elektronicznej, postaci elektronicznej tj. w formie elektronicznej - opatrzoną elektronicznym podpisem kwalifikowanym, lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Zamawiający nie przewiduje składania oferty za pomocą interaktywnego formularza czy przy użyciu innych narzędzi i w inny sposób niż opisany w SWZ.

Pytanie nr 5:

Prosimy o potwierdzenie, że za pomiary eklektyczne w pomieszczeniach przekazanych do użytkowania Wykonawcy w toku realizacji przedmiotowej usługi odpowiada Zamawiający ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie rozumie treści sformułowania „*pomiary eklektyczne*”.

Jeżeli Wykonawca miał na myśli pomiary elektryczne, to Zamawiający uprzejmie informuje, że taki zakres usługi nie obejmuje przedmiotu niniejszego postępowania.

Pytanie nr 6:

Prosimy o podanie gwarantowanej wielkości zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający uprzejmie informuje, iż wielkość zamówienia została określona w Opisie przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie przewiduje zmian przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 7:

Czy zamawiający akceptuje wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.)? Jeżeli tak, to bardzo proszę o modyfikację wzorca umowy w zakresie sposobu rozliczania się z wykonanej usługi poprzez dodanie następujących zapisów:

- 1. Strony akceptują wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.).*
- 2. Faktury elektroniczne będą Zamawiającemu wysyłane na adres e-mail:*
- 3. Zamawiający zobowiązuje się do poinformowania Wykonawcy o każdorazowej zmianie ww. adresu mailowego.*

4. Osobą upoważnioną do kontaktów w sprawie e-faktur ze strony Zamawiającego jest

.....

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian. Zamawiający uprzejmie informuje, że przyjmuje faktury elektroniczne pod adresem: administracja@nfz-kielce.pl lub poprzez e-PUAP.

Pytanie nr 8:

Mając na uwadze treść wzoru umowy wnosimy o zmianę o 50% wysokości kar umownych zastrzeżonych w powyższych przepisach.

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006 roku, nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 3531 k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c. Należy mieć również na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 roku Sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącego przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 9:

Zwracam się w trybie ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej o udzielenie odpowiedzi ile kosztuje miesięczne wynagrodzenie dla obecnie obsługującej firmy za usługi sprzątnięcia w siedzibie Świętokrzyskiego OW NFZ oraz w pomieszczeniach najmowanych.

Odpowiedź:

Pytanie nie dotyczy treści SWZ. Zamawiający rozpatrzy pytanie jako wniosek o udostępnienie informacji publicznej zgodnie z przepisami ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 902).

Podstawa prawna

zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022r., poz. 1710 ze zm.).

Z wyrazami szacunku

Agnieszka Niewczas

p.o. Naczelnika Wydziału

/Dokument podpisany elektronicznie/