

## Sprawozdanie z przeprowadzonej kontroli nr 12.7321.028.2018.WKR-I-3

Jednostka organizacyjna NFZ przeprowadzająca kontrolę	Numer postępowania kontrolnego	Termin przeprowadzenia kontroli	Podmiot kontrolowany: nazwa i adres	Temat kontroli, okres objęty kontrolą	Informacja dotycząca ustaleń z kontroli	Zalecenia pokontrolne i skutki finansowe
Śląski Oddział Wojewódzki NFZ	12.7321.028.2018.WKR-I-3	Od 09.02.2018 r. do 16.02.2018 r.	R. O. PWZ (...)741, adres do korespondencji (...)	Kontrola wystawiania recept pro auctore na lek (...), przez lekarza o numerze PWZ (...)741 (R. O.) w roku 2016 oraz prowadzenia dokumentacji medycznej. Okres objęty kontrolą: od 01.01.2016 r. do 31.12.2016 r.	<p><b>1. W części dotyczącej prowadzenia dokumentacji medycznej.</b>            Śląski OW NFZ w Katowicach ocenia negatywnie pod względem legalności i rzetelności skontrolowaną działalność w przedmiotowym obszarze            - w zeszycie, stanowiącym dokumentację medyczną kontrolowanego, obejmującym okres od 01.01.2016 r. do 31.12.2016 r. brakowało informacji o rozpoznaniu choroby, problemu zdrowotnego lub urazu, sposobu dawkowania leku i numeru kolejnego wpisu.</p> <p><b>2. W części dotyczącej ordynacji.</b>            Śląski Oddział Wojewódzki NFZ w Katowicach ocenia negatywnie pod względem legalności i rzetelności skontrolowaną działalność w przedmiotowym obszarze</p>	<p>1. Postępowanie zgodnie z przepisami prawa, a w szczególności:</p> <p>a) przestrzeganie zasad wystawiania recept wynikających z ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych (tj. Dz. U. z 2017 poz. 1844) oraz rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 8 marca 2012 r. w sprawie recept lekarskich (tj. Dz.U. z 2017 r. poz. 1570),</p> <p>b) prowadzenie dokumentacji medycznej zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 9 listopada 2015 r. w sprawie rodzajów, zakresu i wzorów dokumentacji medycznej oraz sposobu jej przetwarzania (Dz. U. z 2015 r. poz. 2069),</p> <p>2. Na podstawie § 9 ust. 1 pkt 1 lit. „a” i „c” umowy</p>

					<p>a) w przedstawionej do kontroli dokumentacji medycznej nie odnotowano wskazań do refundacji Lignocainum 2% c. Noradr.0,00125% WZF roztwór do wstrzykiwań (0,02g+0,025mg)/ml 10 amp. a 2ml. – łącznie 410 ampułek,</p> <p>b) w dokumentacji brakowało opisu stanu zdrowia pacjenta, w tym rozpoznania uzasadniającego stosowanie zaordynowanego leku.</p>	<p>upoważniającej nr 981217499 wezwano do zapłaty kary umownej w wysokości 200 zł za każdą sprawdzaną receptę, to jest 21 (recepty) x 200 zł = 4 200,00 zł (słownie: cztery tysiące dwieście złotych, zero groszy) w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego wezwania.</p>
--	--	--	--	--	---	---