

**OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**I OGŁOSZENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Podkarpacki Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia z siedzibą w Rzeszowie przy ul. Zamkowa 8, 35-032 Rzeszów na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawa sprzętu komputerowego dla Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia z siedzibą w Rzeszowie przy ul. Zamkowej 8” dla części III przedmiotu zamówienia - dostawa 9 sztuk drukarek laserowych, 2 urządzeń wielofunkcyjnych monochromatycznych i 1 urządzenia wielofunkcyjnego kolorowego wraz z tonerami oraz zapewnieniem wykonania serwisu gwarancyjnego wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr 1 następującego Wykonawcy:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena brutto ( 60%)	Liczba punktów w kryterium okres gwarancji ( 10% )	Liczba punktów w kryterium koszty eksploatacji drukarek ( 30%)	Łączna liczba punktów
1.	Konica Minolta Business Solutions Polska Sp. z o.o. ul. Muszkietarów 15, 02-273 Warszawa Delegatura: Rzeszów, ul. Podkarpacka 59A, 35-082 Rzeszów	60 pkt	10 pkt	30 pkt	100 pkt

W przedmiotowym postępowaniu dla części III została złożona jedna oferta.

Dla części II przedmiotu zamówienia - dostawa 10 nowych komputerów przenośnych wraz z zapewnieniem wykonania serwisu gwarancyjnego nie została złożona żadna oferta.

Dla części I przedmiotu zamówienia - dostawa 20 nowych zestawów komputerowych wraz z zapewnieniem wykonania serwisu gwarancyjnego został złożone dwie oferty następujących Wykonawców:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Podstawa odrzucenia oferty
2.	SUNTAR Sp. z o.o. ul. Boya Żeleńskiego 5b 33-100 Tarnów	Oferta odrzucona na podstawie art. 89.ust.1 pkt 2 ustawy Pzp
3.	Cezar Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom	Oferta odrzucona na podstawie art. 89.ust.1 pkt 2 ustawy Pzp

#### **Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Zgodnie z art. 91 ust.1 ustawy Pzp. oferta nr 1 Wykonawcy:

- Konica Minolta Business Solutions Polska Sp. z o.o. ul. Muszkietarów 15, 02-273 Warszawa Delegatura: Rzeszów, ul. Podkarpacka 59A, 35-082 Rzeszów spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz została oceniona jako najkorzystniejsza na podstawie kryterium oceny ofert określonym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia uzyskując łącznie 100 punktów.

#### **Wykonawcy wykluczeni:**

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

#### **Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:**

- a) na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp z postępowania została odrzucona oferta nr 2 Wykonawcy SUNTAR Sp. z o.o. ul. Boya Żeleńskiego 5b, 33-100 Tarnów, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca w ofercie zaoferował system operacyjny niezgodny z wymaganiami Zamawiającego.
- b) na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp z postępowania została odrzucona oferta nr 3 Wykonawcy Cezar Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca w ofercie zaoferował system operacyjny niezgodny z wymaganiami Zamawiającego.

#### **Unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia**

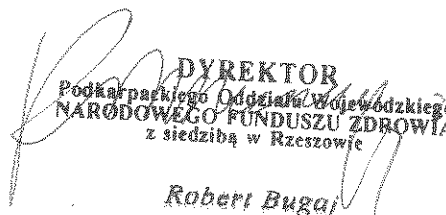
Zamawiający na podstawie art. 93 ust.1 pkt 1 ustawy Pzp unieważnia postępowanie przetargowe o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od Wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

W prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego dla części I przedmiotu zamówienia w terminie składania ofert to jest do godz. 11:00 dnia 10 sierpnia 2018 roku zostały złożone dwie oferty. Jednakże oferty te zostały odrzucone na podstawie art. 89 ust. 1

pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Dla części II przedmiotu zamówienia w terminie składania ofert to jest do godz. 11:00 dnia 10 sierpnia 2018 roku nie wpłynęła żadna oferta.

Wobec powyższego na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowania w sprawie zamówienia publicznego dla części I i dla części II przedmiotu zamówienia.

Zamówienie nie jest objęte dynamicznym systemem zakupów.

  
DYREKTOR  
Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego  
NARODOWEGO FUNDUSZU ZDROWIA  
z siedzibą w Rzeszowie  
Robert Bugaj

